KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMEČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČERVENEC – ZÁŘÍ/2020

BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

ZMĚNA HRANIC VÝŠE ŠKOD

UMĚLÁ INTELIGENCE VE SLUŽBÁCH MONITOROVACÍCH CENTER

SAMI COMBAT SYSTEMS

ISSN 2336-4793

9 772336 479003

WWW.KPKBCR.CZ

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

BEZPEČNOST
S PROFESIONÁLY

Šéfredaktor
Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.

Jazyková spolupráce
PhDr. Alena Hasáková

Redakční rada
Ing. Václav Jahodář
Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS. Ivo Kolář PhDr.
Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA

Inzerce
kpkbcr@volny.cz

Nesignované fotografie a články
Redakce

Vydavatel
KPKB ČR Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5

Registrace
Bezpečnost s profesionály
MK ČR E 20140
ISSN 2336-4793

Tisk
Bittisk s r. o. B. Němcové 53, 746 01 Opava

Na zadních stranách obálky členové KPKB ČR

OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO

Vážení čtenáři,

dovolte mi Vás pozdravit v této pro nás všechny nelehké době.

Přestože se život kolem nás v mnoha směrech opět nechtěně zpomaluje, či pro některé naše spoluobčany dokonce zastavuje, třetí číslo našeho časopisu Bezpečnost s profesionály – díky nadšení jeho tvůrců – vychází a přináší Vám, jak doufáme, další nové a zajímavé informace z oblasti bezpečnosti.

Asi se shodneme na tom, že současná turbulentní doba klade vysoké nároky na psychickou odolnost všech lidí v naší zemi a že zejména velmi tvrdě prověřuje manažerské dovednosti vedoucích pracovníků, s akcentem na řešení krizových faktorů.

Zvládnout fungování nejen rodiny a domácnosti, ale i firem v ovzduší neustálých změn, které nám přinášejí namnoze chaotická rozhodnutí a nařízení ministerstva zdravotnictví, potažmo vlády, není vůbec jednoduché.

I v této hektické době jsme však dostáli svým slibům a obhajovali zájmy podnikatelů v oblasti komerční bezpečnosti. V letních měsících tohoto roku jsme se stali signatáři nově vzniklé platformy NSBS (Národního sdružení bezpečnostních společenstev), kterou se zcela spontánně a dobrovolně rozhodla vytvořit většina zástupců profesního trhu a odborné veřejnosti. Tato platforma bude jednotně reprezentovat názory a postoje zainteresovaných subjektů zejména ve vztahu k procesu příprav a tvorby Zákona o bezpečnostní činnosti, jenž je pro nás, kteří působíme v tomto odvětví a jsme důvěrně seznámeni s jeho problematikou, zcela klíčový.

Věřím, že se naší KPKB ČR bude ve spolupráci s NSBS dařit ještě účinněji prosazovat myšlenky, jejichž cílem je zvýšení úrovně oboru komerční bezpečnosti.

Přeji Vám všem – v této náročné době obzvlášť – pevné zdraví a optimistickou mysl, která nám pomůže současné krizové období zvládnout.

S úctou

Ing. Václav Jahodář
prezident KPKB ČR

SECURITY (PRŮ)POVÍDKA

„Čáry, máry, ententýky, poletíme do desítky, podržte si čepice, hop, a už jsme v desítce!“

5 000 Kč ↳ 10 000 Kč

Touto parafrází dětského rozpočítadla pro nejmenší bych rád upozornil na problém, který přináší novela trestního zákoníku a trestního řádu, již schválil senát. Konkrétně mám na mysli, změnu výše škody, kdy trestný čin byl v hodnotě 5 000 Kč a HOP…je z něho „desítka“, tedy zvýšení hodnoty na 10 000 Kč.

Cože nám to přinese?

Výrazně se sníží statistika trestné činnosti, sníží se zatíženost soudů, sníží se obsazenost věznic, což je výhodné pro stát.

Především se však sníží vymahatelnost škod, které lze vymáhat jen na základě pravomocných rozhodnutí trestních soudů o povinnosti nahradit škodu, a nedělám si iluze, že se vymahatelnost zvýší nebo zůstane ve stejné výši na základě pravomocných rozhodnutí správních orgánů, a to z jednoduchého důvodu.

Trestní řízení, které podléhá trestnímu řádu, dozoruje státní zástupce, jenž je veřejným žalobcem, a policejní orgán nemůže jednání, které je trestným činem, nechat prostě „vyšumět“, tedy nepodat žalobu k soudu. Doposud se jednalo o částky 5 000 Kč a vyšší. Jenže teď se bude jednat o částky od 10 000 Kč! Správní orgán rozhoduje ne na základě trestního zákona, ale podle zákona o přestupcích na základě vlastního uvážení, a vzhledem k tomu, že přestupkové komise většinou nedisponují odborníky, budou se bát o takhle velkých částkách rozhodovat. Budou před nimi stát grázlové živící se trestnou činností a organizované skupiny pachatelů. Už to nebudou jen „čičmundové“, kteří ukradou jedno kafe, pět čokolád a půl kila masa. Budou to pachatelé, kteří budou odjíždět z obchodů otevřenými východy s nákupními vozíky plnými nezaplaceného zboží.

Zkoušeli jste si někdy udělat nákup za 10 000 Kč? Alkoholu, drogerie, čokolád, kávy a dalších pro zloděje atraktivních produktů včetně oblečení (pokud tedy nenakupujete v „Pařížské ulici“) se do jednoho velkého nákupního vozíku vejde docela dost na to, aby to přesáhlo částku pěti tisíc. Proto měla vůči této hranici většina zlodějů a zlodějíčků respekt – někteří z nich dokonce, aby neudělali chybu, prováděli při krádeži s kalkulačkou v ruce „přepočet cen“, aby se vešli do této částky a tím pádem v případě zadržení jen do „přestupku“. Ale teď? Pfff… už žádnou kalkulačku potřebovat nebudou, vždyť „desítka“ to jistí.

Tihle zkušení lumpové budou těžko vyhrožovat policistovi, státnímu zástupci nebo soudci. Zatímco úřednici sedící v přestupkové komisi, která řeší přestupky na obecních úřadech většinou v místě bydliště přestupce, úplně klidně.

Tenhle krok tedy bohužel tento typ kriminality (krádeže) nevyřeší a poškození v tom zůstanou se svými ztrátami, které budou stoupat řádově do milionů korun, sami. Předpokládám, že pachatelé budou ještě víc drzí a agresivní, a to jak na personál a obsluhu obchodů, tak na již zmiňované zaměstnance úřadů.

Místo abychom u nás pracovali s fenoménem krádeží preventivně a vymysleli něco smysluplného, co by zloděje odstrašilo, umožníme jim „větší prostor“ – zvedneme hranici částky škody! Je to sice těžko pochopitelné, ale je to tak.

Už teď proto doporučuji všem firmám, aby se na tuto eventualitu připravily a popřemýšlely, jak lépe ochrání svoje lidi a majetek. Aby investovaly do moderních technologií, napojily svoje kamerové systémy do dohledových center, změnily funkci fyzické ostrahy a celkově provedly novou bezpečnostní analýzu rizik komplexního zabezpečení.

Jaromír Průša
předseda Asis International pro ČR a SK

POZOR - ZMĚNA HRANIC VÝŠE ŠKOD ÚČINNÁ, NOVELA zák. č. 40/2009 Sb., TRESTNÍ ZÁKONÍK, OD 1. 10. 2020, § 138

Hranice výše škody, prospěchu, nákladů k odstranění poškození životního prostředí a hodnoty věci. Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) škodou nikoli nepatrnou škoda dosahující částky nejméně 10 000 Kč,
b) škodou nikoli malou škoda dosahující částky nejméně 50 000 Kč,
c) větší škodou škoda dosahující částky nejméně 100 000 Kč,
d) značnou škodou škoda dosahující částky nejméně 1000000 Kč a
e) škodou velkého rozsahu škoda dosahující částky nejméně 10 000 000 Kč.

SAMI COMBAT SYSTEMS

Jde o školu sebeobrany a bojových umění, která byla založena Peterem Weckaufem – mistrem několika bojových stylů, který mimo jiné vymyslel a přidal i nové koncepty bojového umění a inovoval výuku bojových stylů.

SAMI (Self Defense And Martial Arts Institut) je velmi uznávané školicí centrum bojových umění sídlící ve Vídni. Aktuálně má pobočky ve více než 50 zemích světa a klade důraz nejen na fyzickou připravenost studentů, ale i na jejich technický rozvoj a mentální přípravu. V rámci SAMI Combat Systems funguje několik konceptů.

Krav Maga Concept vychází z izraelského sebeobranného systému Krav Maga a je považován za nejúčinnější sebeobranný systém na světě. V rámci tohoto konceptu probíhají pravidelné tréninky pro dospělé, speciální kurzy pro bezpečnostní služby a ozbrojené složky, ale také pro ženy a děti. V Rakousku funguje v tomto směru velmi dobře rovněž spolupráce se zdravotnickými zařízeními, kde se učí zásadám bezpečného chování a základním technikám pro případ napadení agresivním pacientem zdravotnický personál. V České republice funguje aktuálně několik center SAMI (České Budějovice, Znojmo, Liberec, Mladá Boleslav, Most, Karlovy Vary), která se bojovému umění Krav Maga věnují.

Dalším velice rozšířeným je **Panantukan Concept**, který vychází z filipínského boxu, a **Knife Fighting Concept**, vycházející z filipínských stylů boje s nožem. V České republice se tyto bojové styly vyučují na SAMI Akademii v Brně, kterou vede hlavní představitel SAMI Czechia Marian Komrska.

Dalším konceptem je **Kapap Concept**, určený pro ozbrojené složky. Ten je oficiálním systémem pro justiční stráž a vězeňskou službu v Rakousku a pod přímým vedením Petera Weckaufa jej trénuje i rakouská protiteroristická jednotka EKO KOBRA.

Peter Weckauf rozvíjí ještě další koncepty, například **Stick Fighting Concept**, který se věnuje boji s tyčí, nebo **Expandable Baton Concept**, zaměřující se na výuku boje s teleskopickým obuškem. Obojí cílí jak na ozbrojené složky, tak na civilní zájemce.

Zajímavý je také **S.D.S. Concept**, zaměřující se na použití běžných předmětů k obraně. Tento koncept je velice úzce propojen například s výukou výše zmiňovaného konceptu Krav Maga.

Posledním v řadě bojových stylů vyučovaných v rámci SAMI Combat Systems je **Axe and Tomahawk Fighting Concept**, který trénuje boj se sekerou či tomahawkem.

V České republice rozvíjí SAMI Combat Systems již řadu let brněnská Akademie pod vedením Bc. Mariana Komrsky. V posledním roce se rozšiřuje i do dalších měst Krav Maga Concept a plánuje se rovněž výuka ostatních konceptů bojového umění.

Mgr. Jindřich Petřík
hlavní instruktor stylu Krav Maga Concept pro ČR

Peter Weckauf – zakladatel a hlavní instruktor SAMI Combat Systems

Narodil se v roce 1963, pochází z Rakouska, konkrétně z Vídně, a je uznávaným a vyhlášeným instruktorem bojových umění a sebeobrany, jimž se věnuje více než 40 let. Je certifikovaným instruktorem řady účinných a populárních bojových stylů (Krav Maga, Jeet Kune Do, Eskrima, Kali, Luta Livre, Wing Tsun, boxu) a zároveň autorem nových a v tomto oboru jedinečných systémů jako Knife Fighting Concept (boj s nožem) nebo S.D.S. Concept (boj s improvizovanými předměty). Všechny styly, kterým se věnuje, dokázal přizpůsobit aktuálním potřebám doby. Založil SAMI Combat Systems, v jehož rámci realizuje po celém světě kurzy, školení pro instruktory, semináře a výcviky pro ozbrojené složky i civilisty. Momentálně působí jeho instituce ve více než 50 zemích světa a její popularita se stále rozšiřuje.

Krav Maga Concept

Krav Maga znamená (volně přeloženo z hebrejštiny) „boj z blízka". Koncept založil Čechoslovák Imrich „Imi" Lichtenfeld žijící v Bratislavě, kterému se povedlo před druhou světovou válkou prchnout do Palestiny, kde se po vzniku státu Izrael stal hlavním instruktorem zdejších vznikajících ozbrojených složek. Díky jednoduchosti a účinnosti se začal tento systém rozvíjet a rozšiřovat i mimo armádu. Začaly o něj projevovat zájem také policejní složky a později se rozšířil rovněž do civilního sektoru, kde se zaměřil nejen na výcvik dospělých mužů, ale i na ohrožené skupiny, jako jsou děti, ženy a senioři.
Ve světě působí mnoho organizací a asociací věnujících se systému Krav Maga – v České republice jde přibližně o 15 organizací. Krav Maga Concept z dílny Petra Weckaufa a jeho SAMI Combat Systems funguje u nás teprve od roku 2019, a přesto se řadí mezi tři největší organizace tohoto typu v ČR. Bojovému umění Krav Maga se u nás věnuje řada instruktorů již mnoho let a díky nim a jejich spolupráci s Petrem Weckaufem se dostal do České republiky i Krav Maga Concept. V prosinci 2019 proběhl například seminář pod vedením Petra Weckaufa v Českých Budějovicích na téma „Antiterror and active shooter", kterého se zúčastnila téměř stovka účastníků z celé České republiky.

Mgr. Jindřich Petřík

Je hlavním instruktorem stylu Krav Maga Concept pro Českou republiku. S Petrem Weckaufem a jeho SAMI Combat Systems spolupracuje od roku 2019. Bojovým uměním a sebeobraně se ovšem věnuje už dlouhých 15 let. Působí ve vlastním Krav Maga centru v Českých Budějovicích. Mimo Krav Maga je také certifikovaným instruktorem pro výcvik s teleskopickým obuškem od Euro Security Products pro civilní sektor i ozbrojené složky. V rámci Krav Maga se řadu let specializuje na výuku žen, kurzy pro děti a výcvik s pepřovým sprejem. Realizoval též několik kurzů pro zdravotnická zařízení. Aktuálně je držitelem akreditace MŠMT pro udělování licence „Instruktor sebeobrany", na jejímž základě je možno získat živnostenské oprávnění. V rámci akreditovaného střediska realizuje rovněž kurzy v rámci DVPP (Další vzdělávání pedagogických pracovníků) na témata: První pomoc pro pedagogy, Základní norma zdravotnických znalostí pro pedagogy, Sebeobrana pro pedagogy, Ochrana člověka za mimořádných událostí – Ozbrojený útočník a Seznámení s přípravou a řešením mimořádných událostí ve škole a školských zařízeních. Od r. 2013 vyučuje na Střední škole informatiky a právních studií, o. p. s., v Českých Budějovicích, kde vyučuje předměty Sebeobrana, Střelecká příprava a Ochrana obyvatelstva.

SAMI COMBAT SYSTEMS

KMC KRAV MAGA CONCEPT

SEBEVRAŽEDNÝ TERORISMUS POSLEDNÍCH LET

Moderní sebevražedný terorismus je fenomén, s nímž se setkáváme již takřka 40 let, přesněji od prosince 1981. Za tu dobu prošel tento typ terorismu mnoha vývojovými fázemi, které jej obohatily o mnoho inovativních taktických metod, jež jsou dále vyvíjeny a přizpůsobovány skupinami, které dnes sebevražední teroristé používají buď systematicky, anebo příležitostně (většinou tam, kde si modus operandi nutně žádá obětování útočníka).

Sebevražedný terorismus (či pokusy o něj) se odehrává na pěti kontinentech a zasáhl od 80. let 20. století zhruba přes 50 zemí světa – mnohem vyšší je ale počet zemí, z nichž útočníci pocházeli, třeba jen do řad džihádistických uskupení na Středním východě přišli od r. 2012 lidé z asi 120 zemí světa. Při útocích se dnes běžně odpalují muži, ženy i děti a věkové rozmezí sebevražedných útočníků sahá dle analýz dostupných informací od cca 6–9 let až do věkové skupiny šedesátníků. Potud úvodem několik namátkově vybraných obecných informací, které jistě nikterak nepřekvapí a jen lakonicky shrnují poslední čtyři krvavé dekády.

V tomto svém článku se ovšem nehodlám zabývat ani zevrubným zkoumáním fenoménu sebevražedného terorismu (ST), ani psychologickými profily a motivacemi útočníků, ani popisem technické stránky podobných útoků. Jeho primárním a jediným cílem je **zmínit trendy posledních přibližně šesti let**, což časově souvisí s určitým předělem v krátké historii ST, a to ve formě vzniku tzv. islámského chalífátu vyhlášeného teroristickou skupinou Islámský stát (IS) na území Iráku a Sýrie v r. 2014 po dobytí irácké Mósulu. Ve sledovaném období lze na základě mých poznatků zaznamenat několik pozoruhodných inovací, tendencí a incidentů, jež možná naznačují směr věcí příštích (ač taková prognóza je dozajista velice nelehká, nevděčná a nutno si přiznat i poněkud intuitivní, třebaže na základě mých dlouholetých rozborů fenoménu ST).

Právě **období let 2014–2018 patří v historii ST k nekrvavějším**, především kvůli aktivitám IS, samozřejmě však se zahrnutím výjimečného roku 2001, kdy dne 11. září připravilo 19 útočníků o život zhruba tři tisíce osob při útocích letadly s pasažéry na WTC a na Pentagon.

Podívejme se na **statistické zajímavosti**: v r. 2018 přes pět set sebevražedných útočníků (z toho 84 žen) zabilo 2845 osob, v r. 2017 si 348 sebevražedných útoků (celkem 623 útočníků, z toho min. 137 žen, což je rekordní rok z hlediska účasti žen!) vyžádalo asi 4370 mrtvých, v r. 2016 celkem 469 útoků (800 útočníků) připravilo o život cca 5650 obětí (ST se ten rok odehrál v celkem 28 zemích, což je rekordní geografické rozprostření útoků!), v r. 2015 proběhlo 452 útoků (cca 4370 obětí vs. 735 útočníků), v r. 2014 připravilo 592 útoků o život cca 4400 obětí (v tomto roce také zahynul rekordní počet sebevražedných útočníků – 937!). Jen pro zajímavost: v r. 2013 proběhlo 382 útoků – to už je sice mimo námi sledované období, přesto bych rád vyzdvihl fakt, že v r. 2014 se odpálilo o 94 % útočníků více než v r. 2013.

Jak z tohoto krátkého přehledu vyplývá, je poslední „pětiletka" (2014–2018) vskutku zlomová, a opět je zde hlavním viníkem pozoruhodný fenomén IS, potažmo jeho efektivní propaganda (což je kromobyčejný fenomén sám o sobě). Poslední rok, jejž jsem nezmínil, a to rok 2019, už statisticky vykazuje pokles ve všech sledovaných kategoriích, protože tou dobou byl již IS jak v Sýrii, tak v Iráku poražen, ačkoli v obou zemích jeho zbytky stále operují a mohou se časem úspěšně přeskupit a představovat opět větší bezpečnostní hrozbu. V r. 2019 se odpálilo 236 útočníků, kteří zabili asi 1850 osob, což je v porovnání s přechozími lety skutečně markantní rozdíl.

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

K poslední „šestiletce“ (2014–2019) poznamenávám též pár obecných pozorování:

1) od r. 2015 hraje ve statistikách ST výrazně vyšší roli subsaharská Afrika, kde jsou na vině doslova brutální operace Boko Haram (organizace, jež se sice už de facto jmenuje jinak, ale pro zjednodušení ji vedu pod starým názvem),

2) vzdor novým bojištím a postupnému útlumu aktivit IS byl na prvním místě, co do počtu incidentů, až do r. 2017 Irák, v minulých dvou letech (2018, 2019) jej pak předstihl Afghánistán,

3) s předchozím bodem koreluje skutečnost, že předním pachatelem ST je v uplynulých letech uskupení Islámský stát, operující v minulých letech už i v Afghánistánu,

4) mnoho útočníků skončilo na cestě ST poté, co se sami radikalizovali prostřednictvím internetu a následně odcestovali za násilným džihádem do zahraničí.

V čem jsou dále zajímavé poslední roky?

Měl-li bych vybrat jen jeden trend, respektive jednu „scénu“ ST, byla by to Indonésie, kde se v květnu 2018 odehrály hned tři útoky/incidenty, jež jsem začal nazývat „**rodinnými sebevražednými útoky**“.

Během prvního incidentu se manželský pár se třemi dětmi odpálil při útocích proti třem kostelům na východě Jávy, ve městě Surabaya. Obdobný útok následoval o den později proti policejnímu velitelství ve stejném městě a třetí rodina zahynula při přípravě náloží a zřejmě během policejní razie, což svědčí o úmyslně předčasné explozi. Čtvrtá „sebevražedná rodina“ (informace se zde rozcházejí) údajně uprchla. Radikalizace ústředních osob (Dita Oepriarto, Tri Murtiono, Tri Ernawati) proběhla už dlouho před ataky, tyto osoby posléze ovlivnily (přesněji řečeno zmanipulovaly) zmíněné rodinné příslušníky, jejichž fascinace idejemi IS nakonec patrně kulminovala v provedení vlastních ataků.

Indonéské zpravodajské služby (ZS) očekávají, že v dalších letech by k podobnému modu operandi mohly sáhnout další kompletní rodiny, a stejné obavy sdílí i filipínský zpravodajský aparát, ač na filipínském souostroví se dosud nic podobného neodehrálo – nicméně stojí za zmínku, že v srpnu 2018 proběhl na Filipínách sebevražedný útok, který byl prvním takovým incidentem po asi 16 letech, na základě toho a dále po dobytí radikály drženého města Marawi jsem již tehdy soudil, že zde opět dojde k pravidelnému používání sebevražedné taktiky; rok 2019 mi pak dal za pravdu třemi sebevražednými ataky na filipínském souostroví.

Poslední roky také potvrzují děsivý výskyt **dětských útočníků**, podle mých rešerší jsou v tomto směru poslední léta rekordní, a to „zásluhou“ Afghánistánu (Tálibán, Haqqáního síť), Iráku a subsaharské Afriky (jen Boko Haram použila v r. 2017 prokazatelně 83 dětských útočníků). Zatímco v Afghánistánu a v Iráku jsou to chlapci do 18 let, v černé Africe jsou k takovým útokům nasazovány vesměs dívky ve věku 12–13 let, mnohdy unesené z křesťanských oblastí. V důsledku primitivních podmínek v Africe však často postrádáme přesnější informace nejen o věku útočníků, nýbrž i o jejich pohlaví.

O něco přesnější informace máme obecně ke stále intenzivnějšímu **používání útočníků ženského pohlaví**. Zde vévodí žebříčkům opět subsaharská Afrika – hlavně „díky“ Boko Haram, jež taktiku ST rozesela z Nigérie také do sousedních zemí, konkrétně do Kamerunu, Nigeru a Čadu. Při výzkumu četnosti ženských ataků je mimochodem nasnadě, že dochází k jistým přesahům v pojímání některých ataků jako těch, provedených dětmi, a bez rozlišování pohlaví. V r. 2013 spáchalo sebevražedný útok pět žen, v r. 2016 jich bylo 44 a v r. 2017 už 137! Od r. 2013 počet žen stabilně stoupal, což souviselo s vyvrcholením inspiračního potenciálu IS.

V minulých letech lze pozorovat rovněž **zhuštěnou incidenci tzv. masových sebevražedných útoků**, během nichž umírá při jednom ataku minimálně 100 osob. Kdybychom zkoumali tuto kategorii v časové ose od r. 1981, vyšla by nám jako mimořádně „bohaté“ období pro takové incidenty obzvláště „dvouletka“ 2017–2018 (Aleppo, Bagdád, Damašek, Hilla, Kábul, Mogadišo).

Na úplný závěr je nutno konstatovat, že během posledních tří let je přibývající výskyt ST zvláště varující ve dvou širších oblastech – v jihovýchodní Asii a v subsaharské Africe. Zde si troufám označit v každém regionu po jednom „černém koni“ (státu), který ST v blízké budoucnosti možná ještě výrazně obohatí – v Africe to může být Burkina Faso, v JV Asii pak Bangladéš. Domnívám se však, že krvavý masakr o Velikonocích 2019 na Srí Lance zůstane spíše ojedinělým teroristickým aktem. Nicméně soudím, že je jen otázkou času, než zaznamenáme nové sebevražedné útoky v Evropě, spojené buď přímo s navrátilci ze Sýrie a z Iráku, či s předáním jejich válečného know-how mladším a radikálnějším souputníkům.

Mgr. Tomáš Raděj, Ph.D.
bývalý konzul v Iráku
specialista na fenomén islámského radikalismu

PANDEMIE JAKO SOUČÁST LIDSKÉ HISTORIE (2. ČÁST)

Pandemie, jak jsem již zmínil v první části svého článku, provázejí lidstvo odnepaměti. Ať už šlo o tyfus, pravé neštovice, choleru či mor… V této druhé části svého článku se zaměřím na pandemie, které svět sužovaly či sužují v posledních stech letech.

Španělská chřipka

Španělská chřipka je označení celosvětové chřipkové pandemie, která probíhala necelé dva roky, a to v letech 1918–1920. Poprvé se objevila mezi vojáky ve vojenském táboře v Kansasu v březnu 1918 a do roku 1920 zasáhla zhruba 500 milionů lidí. Úmrtnost pandemie je odhadována na 1 až 5 % celkové populace, což odpovídá počtu obětí udávanému mezi 17 a 50 miliony (dle některých údajů dokonce až 100 miliony) lidí, tj. 10 až 20 % nakažených. Způsobil ji virus chřipky A subtyp H1N1. Celkově šlo o jednu z nejsmrtonosnějších epidemií v dějinách lidstva. Epidemii španělské chřipky však nebylo nejvíce zasažené Španělsko, jak se někteří lidé domnívají, a Španělsko ani nebylo státem původu této nemoci. Epidemie se stala známá jako „španělská chřipka" proto, že ostatní státy nacházející se ve válečném stavu zmínky o nemoci cenzurovaly, zatímco neutrální Španělsko k tomu nemělo důvod.

Vznik a vývoj

Mezi příčiny vysoké úmrtnosti pandemie španělské chřipky a neobvyklého věkového profilu obětí se řadí efekt „cytokinové bouře" – virus zhoršil příznaky, zvýšil úmrtnost a způsobil přehnanou reakci imunitního systému. Více tedy paradoxně umírali lidé se silnějším imunitním systémem, především dospělí mezi 20 a 40 lety. Příčinou také mohlo být to, že virus nejprve organismus oslabil a poté zabíjela až bakteriální infekce s jiným věkovým profilem.

Výzkumy vedly také k závěru, že španělská chřipka vznikla přenosem z ptáků – stejně jako u H5N1, podtypu viru ptačí chřipky, jehož rozšíření je ve světových ptačích populacích známo od 30. let 20. století.

Profesor John Oxford se snažil svým výzkumem, při němž exhumoval těla obětí, aby získal genom původního viru, dokázat, že epicentrem chřipky byla západní fronta 1. světové války, zejména britský vojenský lazaret ve francouzském městě Étaples, kde se mohl virus dostat z drůbeže přes prasata k vojákům (mutaci viru navíc mohly způsobit mutagenní bojové plyny, z nich nejvíce yperit, který také poškozuje místa vniku viru do těla). Někteří američtí historikové, např. Alfred W. Crosby, však vidí jako místo vzniku viru americký stát Kansas. Původ je hledán také v Asii, kde byla chřipka zaznamenána v Číně už v roce 1917 a s vojáky se mohla dostat přes USA do Evropy. Válečná cenzura počátek pandemie zastřela, teprve v neutrálním Španělsku bylo povědomí o pandemii rozšířeno.

Oběti

Historik lékařství Harald Salfellner po vyhodnocení demografických statistik a reprezentativních sond z úmrtních matrik předpokládá, že v českých zemích dosáhla excesová mortalita v důsledku španělské chřipky v letech 1918–1920 počtu 44 000 až 75 000 civilistů. K tomuto číslu je ovšem třeba přidat asi 2 000–5 000 vojenských osob. V úmrtních matrikách nalezneme oběti chřipkové epidemie již v srpnu 1918. Noviny si však začaly umírání všímat o něco později – např. Prager Tagblatt uvádí jako první (pražskou) oběť koncipienta pražského policejního ředitelství JUDr. Egona M. Proroka ze Smíchova 12. září 1918 – zemřel na zápal plic v důsledku chřipky ve věku 25 let. Mnohé z obětí španělské chřipky byly význačnými osobnostmi své doby v oblasti politiky, ekonomiky, vědy či umění – např. malíři Egon Schiele, Harold Gilman, Bohumil Kubišta a Jan Autengruber, operní zpěvák Čeněk Klaus, básník Guillaume Apollinaire, dramatik Edmond Rostand, spisovatelka Margit Kaffka, sociolog Max Weber, potápěč a zachránce winchesterské katedrály William Walker, zakladatelé Dodge Motor Company John Francis Dodge a Horace Elgin Dodge, tanečnice a zpěvačka Gaby Deslys, Kate Carmacková, indiánská žena amerického obchodníka a prospektora George Washingtona Carmacka, která stála u začátku „zlaté horečky" na Clondiku, herečky Vera Cholodnaja, Myrtle Gonzalez a Márta Szentgyörgyi či syn slavného spisovatele Arthura Conana Doyla Arthur Alleyne Kingsley Doyle.

Asijská chřipka

Pandemie, která zasáhla svět v letech 1957–1958, se poprvé objevila v jižní Číně, asi když viry lidské a ptačí chřipky současně napadly vepře a po výměně genů stvořily nový smrtící virus, na který zemřelo minimálně milion lidí.

Hongkongská chřipka

Postihla svět v letech 1968–1969, kdy viry lidské a ptačí chřipky vytvořily nový smrtící virus, jehož první ohnis-

ko bylo objeveno 13. července 1968 v Hongkongu. Nemoc způsoboval kmen H3N2 chřipkového viru A. Do září 1968 zasáhla chřipka Indii, Filipíny, severní Austrálii a Evropu. Do Spojených států zavlekli virus vojáci vracející se z války ve Vietnamu, takže na počátku roku 1969 byly zaznamenány případy infikovaných po celém světě.

Jelikož se vir do jisté míry podobal viru z roku 1957, byli proti němu lidé částečně imunní a počet obětí byl nižší – cca 750 tisíc lidí.
V Berlíně vedl nadměrný počet úmrtí ke skladování mrtvol v tunelech metra a v západním Německu museli pohřbívat mrtvé kvůli nedostatečnému počtu hrobníků popeláři. V Německu bylo odhadováno na 60 000 úmrtí. Celosvětově dosáhla úmrtí způsobená tímto virem vrcholu v prosinci 1968 a lednu 1969. Nicméně ve srovnání s jinými pandemiemi 20. století vykázala hongkongská chřipka poměrně nízkou úmrtnost. Virus H3N2 se však vrátil znovu, během následující chřipkové sezony 1969–1970, což vedlo ke druhé vlně úmrtí.

Mexická prasečí chřipka

Epidemie chřipky, která byla zprvu označována různě – prasečí chřipka, mexická chřipka, nová chřipka či chřipka A/H1N1 (virus obsahuje geny lidské, ptačí a prasečí chřipky) – probíhala v období od března 2009 do srpna 2010. První případy nemoci byly hlášeny 18. března 2009 v Mexiku a v krátké době pak onemocnělo několik stovek lidí ve třech oblastech Mexika a sedm občanů Spojených států amerických. Z Ameriky se virus rozšířil do celého světa a vyžádal si přes dvě stě tisíc obětí.

Podle šéfa zdravotní sekce Rady Evropy Wolfganga Wodarga bylo vyhlášení pandemie prasečí chřipky Světovou zdravotnickou organizací falešné. Podle něj za ním stály farmaceutické firmy, které díky tomu vydělaly obří sumy na prodeji léků a vakcín proti prasečí chřipce. Také Česká republika objednala tehdy 700 000 vakcín proti prasečí chřipce, přičemž z toho zhruba 600 000 vakcín za 110 milionů korun zůstalo nepoužito a následně bez jakéhokoli dalšího užitku zlikvidováno. Očkovat se nechalo zhruba 66 000 lidí. Podle oficiálních údajů se mexickou prasečí chřipkou v ČR nakazilo 2 477 osob a do března 2010 na ni zemřelo 102 lidí.

Proti chřipkovému viru kmene A/H1N1 společně s dalším subtypem chřipky kmenu A kmenu chřipky kmenu B se standardně očkuje protichřipkovou vakcínou.

Covid-19

Poprvé byla nemoc oficiálně zaznamenána v čínském Wu-chanu v prosinci 2019. Zda se ale nemoc doopravdy poprvé objevila ve Wu-chanu stále není jednoznačně známo. Za pandemii byla nemoc prohlášena Světovou zdravotnickou organizací 11. března 2020 a trvá dosud.

Pandemie virové choroby covid-19 kterou způsobuje nový koronavirus SARS-CoV-2, vypukla koncem roku 2019 ve městě Wu-chan v provincii Chu-pej v centrální Číně a byla čínským tiskem zprvu označována jako „wuchanská pneumonie". Ještě 16. ledna 2020 někteří čínští virologové vylučovali souvislost nové nákazy s virovými nákazami SARS nebo MERS a domnívali se, že jakákoliv epidemiologická opatření jsou zbytečná. Podle německé zahraniční tajné služby (Spolková zpravodajská služba, Bundesnachrichtendienst, BND) naléhala Čína na Světovou zdravotnickou organizaci (WHO), aby po vypuknutí viru na nejvyšší úrovni oddálila globální varování – konkrétně 21. ledna 2020 požádal čínský vůdce Si Ťin-pching šéfa WHO Tedrosa Adhanoma Ghebreyesuse, aby zadržel informace o přenosu viru z člověka na člověka a odložil pandemické varování.
Teprve 30. ledna 2020 vyhlásila Světová zdravotnická organizace epidemii za globální stav zdravotní nouze (PHEIC), šestý v pořadí od roku 2009, kdy byl poprvé vyhlášen kvůli pandemii mexické prasečí chřipky. Dne 11. března 2020 prohlásila WHO šíření koronaviru za pandemii, tedy epidemii s celosvětovým rozsahem. Dne 13. března označil šéf WHO Ghebreyesus za hlavní epicentrum této nákazy Evropu. **Ke dni 12. května 2020** se virus rozšířil do 188 zemí světa na všech kontinentech světa kromě Antarktidy, nakazilo se 4 233 504 lidí, z toho 289 932 pacientů na onemocnění zemřelo a 1 481 314 nakažených se podařilo uzdravit (květen 2020).

Základním nástrojem boje proti koronaviru je v současné době použití ustanovení a omezení vydávaných na podkladě zákona o ochraně veřejného zdraví (zákon č. 258/2000 Sb.).

Asi je v té souvislosti zajímavé citovat alespoň jeden odkaz (§ 69) – mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku:
1)
Mimořádnými opatřeními při epidemii nebo nebezpečí jejího vzniku jsou
a) zákaz nebo omezení výroby, úpravy, úschovy, dopravy, dovozu, vývozu, prodeje a jiného nakládání s potravinami a dalšími výrobky, kterými může být šířeno infekční onemocnění, popřípadě příkaz k jejich zničení,
b) zákaz nebo omezení styku skupin fyzických osob podezřelých z nákazy s ostatními fyzickými osobami, zejména omezení cestování z některých oblastí a omezení dopravy mezi některými oblastmi, zákaz nebo omezení slavností, divadelních a filmových představení, sportovních a jiných shromáždění a trhů, uzavření zdravotnických zařízení jednodenní nebo lůžkové péče, zařízení sociálních služeb, škol, školských zařízení, zotavovacích akcí, jakož i ubytovacích podniků a provozoven stravovacích služeb nebo omezení jejich provozu,
c) zákaz nebo omezení výroby, úpravy, dopravy a jiného nakládání s pitnou vodou a vodami užívanými k účelům podle § 6a a § 6d, zákaz používání vod ze studní, pramenů, vodních nádrží, rybníků, potoků a řek,
d) příkaz k vyčlenění lůžek ve zdravotnických zařízeních,
e) příkaz k provedení ohniskové dezinfekce, dezinsekce a deratizace na celém zasaženém území; ohniskovou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci provede zdravotní ústav (§ 86 odst. 1), stanoví-li tak rozhodnutím příslušný orgán ochrany veřejného zdraví; v takovém případě jsou fyzické osoby, podnikající fyzické osoby a právnické osoby povinny vytvořit podmínky pro provedení ohniskové dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace stanovené rozhodnutím příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví a strpět provedení ohniskové dezinfekce, dezinsekce nebo deratizace v termínu stanoveném tímto rozhodnutím; náklady na tuto ohniskovou dezinfekci, dezinsekci a deratizaci provedenou zdravotním ústavem


photo by user18526052

jsou hrazeny ze státního rozpočtu,

a) příkaz k varovnému označení objektů, v nichž došlo k infekčnímu onemocnění, a text tohoto označení,

f) mimořádné očkování a preventivní podání jiných léčiv (profylaxe),

g) příkaz k vyčlenění objektu v majetku státu, kraje nebo obce k izolaci fyzických osob nebo jejich karanténě,

h) zákaz nebo nařízení další určité činnosti k likvidaci epidemie nebo nebezpečí jejího vzniku.

2)

Mimořádná opatření podle odstavce 1 nařídí v nezbytně nutném rozsahu a rozhodne o jejich ukončení příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Pokud je to nezbytné k realizaci opatření na ochranu veřejného zdraví, vyžádá si poskytovatel zdravotních služeb nebo orgán ochrany veřejného zdraví součinnost Policie České republiky. Místní příslušnost orgánu ochrany veřejného zdraví se řídí místem výskytu infekčního onemocnění. Odvolání proti rozhodnutí příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví nemá odkladný účinek. Osoby jsou povinny se mimořádnému opatření podřídit.

Na znění současné zákonné normy je vidět posun a snaha zajistit veřejnou ochranu zdraví.

Pro doplnění přehledu podávám ještě výčet méně rozsáhlých epidemií v posledních desetiletích:

- **HIV/AIDS** – šíří se epidemicky od 80. let
- **hepatitida A** – objevila se v Šanghaji (1988), rozšířila se v počtu asi 300 000 případů (příčina: konzumace ústřic z mořské vody kontaminované splašky)
- **SARS** – postihl hlavně Hongkong, Vietnam, Singapur, Kanadu (2003) – 7 327 případů, 7% mortalita
- **příušnice** – jejich epidemie zasáhla Velkou Británii (56 000 případů; 2004–2005), USA (cca 5 800 případů; 2006), Makedonii (16 350 případů; 2009), New York (3 500 případů; 2010)
- **spalničky** – objevily se v roce 2015 v Berlíně (468 případů), v USA a Kanadě (přes 200 případů)
- **černý kašel** – jako lokální epidemie se vyskytl v USA (2010, 2012), kde je velmi nízký endemický výskyt
- **ebola** – opakované epidemie v západní Africe

Pro zajímavost a srovnání uvádím ještě situace, kdy byl v České republice vyhlášen nouzový stav:

Povodně

• Při povodních v roce 2002 vyhlásil předseda vlády nouzový stav pro území hlavního města Prahy, Středočeského, Jihočeského, Plzeňského a Karlovarského kraje, původně na necelých 11 dní (od 12. srpna do 22. srpna), spočívající především v omezení nedotknutelnosti osob, majetku a obydlí a svobody pohybu a pobytu osob v rámci evakuačních a záchranných opatření. O den později přibyl i Ústecký kraj. Od 17. srpna přestal platit pro území Karlovarského kraje, ale na zbývajícím území byl prodloužen až do 31. srpna.

• Při povodních v roce 2006 omezila vláda pro území Jihočeského, Středočeského, Ústeckého, Pardubického, Jihomoravského, Olomouckého a Zlínského kraje na týden nedotknutelnost osob, majetku a obydlí a svobodu pohybu a pobytu osob v rámci evakuačních a záchranných opatření, a to od 2. dubna do 10. dubna. Nouzový stav byl poté prodloužen do 19. dubna.

• V důsledku rozsáhlé živelní pohromy, v rozhodnutí blíže nespecifikovaném, byl vyhlášen nouzový stav pro území hlavního města Prahy, Středočeského, Jihočeského, Plzeňského, Ústeckého, Libereckého a Královéhradeckého kraje od 21.00 hodin dne 2. června 2013 do odvolání. Bylo vyhlášeno 10 bodů krizových opatření (evakuace osob a majetku, omezení vstupu, pobytu a pohybu, povinnost výpomoci, bezodkladné provádění staveb a dalších činností, nasazení vojáků a složek požární ochrany, regulační opatření v dodávkách výrobků, prací, služeb a v dopravě, péče o děti a mládež, přednostní zásobování, náhradní způsob rozhodování o dávkách sociálního zabezpečení) a 6 bodů omezení práv týkajících se nedotknutelnosti osob a obydlí, vlastnických a užívacích práv, svobody pobytu a pohybu, shromažďovacího práva, práva na podnikání a práva na stávku. Zrušen pak byl po skupinách krajů postupně rozhodnutími vlády č. 148/2013 Sb. (k 13. 6. 2013 pro Liberecký kraj), č. 171/2013 Sb. (20. 6. pro hlavní město Prahu, Jihočeský a Plzeňský kraj) a č. 172/2013 Sb. (29. 6. pro Středočeský, Ústecký a Královéhradecký kraj). V jiných zdrojích se dá dohledat, že onou nejmenovanou živelní pohromou byly rovněž povodně.

Orkán

• Po zasažení orkánem v lednu 2007 stanovila vláda na dva týdny od 25. ledna do 5. února zákaz vstupu do lesů ve vymezených krajích a okresech. Šlo o celé území Jihočeského, Plzeňského, Karlovarského a Libereckého kraje a kraje Vysočina, v rámci Středočeského kraje se nouzový stav týkal okresů Benešov, Kolín, Kutná Hora a Příbram, z Královéhradeckého kraje okresů Jičín, Náchod a Trutnov a z Moravskoslezského kraje okresu Bruntál.

Pandemie

• Dne 12. března 2020 od 14 hodin byl na celém území České republiky vyhlášen nouzový stav v souvislosti s pandemií koronaviru COVID-19, a to na dobu 30 dní, tedy na maximální dobu, na kterou jej může vláda bez souhlasu sněmovny vyhlásit. Platil zákaz veřejných i soukromých akcí a zákaz vstupu veřejnosti do sportovních a kulturních zařízení. Od soboty 14. března byl zakázán provoz restaurací a některých obchodů, opatření mělo platit na 10 dní, později bylo prodlouženo do 1. dubna. Od pondělí 16. března platilo uzavření státních hranic, tento den byly také uzavřeny první obce na Olomoucku. Od čtvrtku 19. března byl vyhlášen zákaz vycházení bez ochrany obličeje a zákaz nakupovat v obchodech lidem pod 65 let věku mezi 8. a 10. hodinou. Od 24. března do 23. dubna bylo zakázáno pobývat na veřejnosti v počtu více než dvou osob. Všechna opatření byla poté prodloužena do 11. dubna. Dne 7. dubna byl nouzový stav (včetně všech souvisejících opatření) prodloužen do 30. dubna. Od 23. dubna bylo znovu umožněno vycestovat do zahraničí, po návratu bylo však nutno buď se prokázat potvrzením o negativním testu na koronavirus, nebo strávit 14 dní v karanténě. Dne 28. dubna se nouzový stav znovu prodloužil do 17. května. V dalších dnech pak byla nouzová opatření postupně rozvolňována.

Ve svém dvoudílném článku jsem se pokusil alespoň stručně charakterizovat epidemie či pandemie v rámci historického kontextu. V té souvislosti jsem se v závěru článku zaměřil na úkoly orgánů ochrany veřejného zdraví s cílem naznačit, že plánované úpravy a doplnění zákonných opatření – jak krizového zákona, tak zákona o ochraně veřejného zdraví – jsou nezbytné.

MUDr. Bohumil Skála, Ph.D.

TRUCK SERVICE GROUP, S. R. O. – VÝHRADNÍ OBCHODNÍ ZASTOUPENÍ ZNAČKY MAGNUM PRO ČR A SK

MAGNUM nejsou jen boty

www.earmyshop.cz

Magnumshop.cz

Psal se rok **1982** a na podnět tréninkového centra FBI vzniká firma Hi-tec Magnum. Zadáním bylo vytvořit pro ně **odlehčenou černou taktickou obuv**. O rok později ale přišlo rozhodnutí zadavatele zpřístupnit tuto obuv všem ozbrojeným a bezpečnostním složkám. Postupem času však dochází k dalšímu vývoji a v roce 1990 se stává **Magnum** již samostatnou značkou na celosvětovém trhu.

Píše se rok **2020** a v nabídce této značky naleznete kromě bot i mnohé další produkty vhodné také pro **outdoorové nadšence**. Doslova vás oblékneme od hlavy až k patě.

Obuv Magnum využívají všechny ozbrojené složky světa (armáda, policie, bezpečnostní agentury) a je určena i pro hasiče, myslivce, pracovníky pro montáže v těžkém terénu, či army nadšence hrající airsoft nebo paintball.

Pro nás, jakožto výhradní dodavatele pro ČR a SK, přinesly zejména kolekce v černé barvě nápad vytvořit komplexní nabídku pro **Městskou policii, Bezpečnostní agentury a obranné složky** státu. V současné chvíli pro vás v sídle firmy (Přelouč) chystáme **showroom**, kde představíme nejen produkty značky **Magnum**, ale také dalších výrobců, jakými jsou např. Helikon a Lowa.

Neváhejte se v případě zájmu obrátit na mě, či kolegy z e-shopu. Velkoobchodní spolupráci vítáme!

Jitka Černá – obchodní specialista
jitka.cerna@truckservis.group

MĚSTA V KARANTÉNĚ, ANEB JAKÉ TO BYLO PROŽÍVAT NA VLASTNÍ KŮŽI

Asi jste na jaře tohoto roku zaznamenali v celostátních médiích informace o uvalení karantény na města Uničov, Litovel a jejich přilehlé obce. Dovolujeme si Vám předložit pár postřehů z rozhovoru s velitelem Městské policie Uničov panem Bc. Jiřím Hübnerem.

Pane Hübnere, jak jste z pohledu velitele městské policie, tedy zástupce bezpečnostních složek, prožíval 16. března 2020 situaci uzavření města Uničov?

Situace byla pro mne velkým překvapením, protože ještě v průběhu víkendu ujišťoval premiér země, že nebudou uzavírány žádné oblasti nebo regiony. V pondělí ráno jsem však nedojel do práce, jelikož oblast Litovle a Uničova byla uzavřena. Lidé nesměli bez povolení do měst a jejich obyvatelé je nesměli opustit. Policisté uzavřeli vjezdy a vstupy do měst, zavřeny byly rovněž sjezdy z dálnice D35 u Litovle. V Litovli, Uničově ani Července nezastavovaly vlaky. V následujících dnech byla povolána i Armáda ČR.

Problém samozřejmě nevznikl jen strážníkům městské policie, kteří nebydlí přímo v Uničově, ale všem zdejším občanům. Například senioři se v prvních dnech po uzavření města museli obejít bez teplých obědů, protože firma, která jim vozí jídlo, má výrobnu mimo Uničov a do města se nedostala, jelikož postrádala ochranné pomůcky. Problém měly i velké firmy, konkrétně společnost zásobující strategickými výrobky automobilový průmysl – musela zastavit výrobu, protože nebylo možné, aby do Uničova přijížděly kamiony, nabraly součástky a odjely. Uzavření města dopadlo negativně i na chovatele skotu či včelaře, kteří se nemohli dostat ke zvířatům a včelám s krmením. Do města se v prvních dnech nedostali ani lidé, kteří zde mají pronajatý byt, tedy nemají zde své trvalé bydliště, a byli v době vyhlášení karantény mimo Uničov.

Co pro Vás bylo největším překvapením?

Velkým problémem byly chybějící respirátory. Na základě doporučení z MVČR jsem se obrátil na krajský úřad s požadavkem na dodání ochranných pomůcek. Odpověděli mi, že se mám obrátit na svého zřizovatele, tedy na město. Jenže v situaci, kdy měl na nákup zdravotnického materiálu monopol stát, nebylo možno na volném trhu nic koupit. Nakonec vše dobře dopadlo a na základě intervence starosty jsme dostali vše potřebné.
Pozitivně mě překvapila ukázněnost lidí v uzavřené oblasti, kteří nelehkou situaci a pobyt v karanténě uzavřeného města zvládali výborně. Taky mne příjemně překvapila obrovská vlna solidarity lidí z celé České republiky, kteří nám volali a nabízeli pomoc.

A jak se do celé akce zapojila Městská policie Uničov?

V řadách Městské policie Uničov pracuje celkem 9 strážníků a jedna administrativní pracovnice. Nezajišťujeme službu v nepřetržitém provozu a konkrétně v době karantény byl veřejný pořádek v celé uzavřené oblasti zajišťován výhradně Policií ČR. Na základě toho rozhodl krizový štáb města, že strážníci Městské policie Uničov budou plnit výhradně jen ty úkoly, které jim sám zadá. Naše činnost se tak soustředila zejména na dovoz a následnou další distribuci různého materiálu.

V prvních dnech jsme používali polomasky opatřené antivirovými a antibakteriálními filtry a doplněné o ochranné brýle.

Izolace a omezení pohybu v oblasti skončila o půlnoci z neděle na pondělí 29. března 2020. Hlídky policie a vojenské policie se stáhly a přístupové cesty byly opět průjezdné. Lidé na Litovelsku a Uničovsku mohli opustit domovy, museli však samozřejmě stejně jako všichni další obyvatelé České republiky dodržovat opatření nouzového stavu. Po dvou týdnech tak povolila přísná karanténní opatření a život ve městech se mohl dát znovu do pohybu.

Slovo závěrem

Satisfakcí pro všechny zúčastněné byl neopakovatelný a dojemný zážitek ze závěrečné jízdy složek IZS městem.

Byla to pro mne výborná zkušenost, kterou si už, jak doufám, nebudu muset nikdy zopakovat. A to přeji i nám všem.

ABAS
IPS MANAGEMENT

www.abasco.cz

Hledáme právě Vás

- služební výstroj
- flexibilita plánování směn
- práce na HPP i dohodu
- nástup možný ihned

- strážný a strážný psovod
- vedoucí objektu
- recepční / vrátný
- bezpečnostní pracovník v obchodech

800 108 111
e-mail: nabor@abasco.cz

Kontaktujte náborové oddělení

PROBLEMATIKA BOJE S KYBERNETICKOU KRIMINALITOU S OHLEDEM NA POSLEDNÍCH PĚT LET

Za významný milník v boji s kybernetickou trestnou činností v České republice lze spatřovat materiál schválený pod názvem „Koncepce rozvoje schopností Policie České republiky vyšetřovat kybernetickou kriminalitu“ (dále jen Koncepce) vládou České republiky dne 10. července 2017 pod č. 502.

Samozřejmě nelze v tomto kontextu pominout profesionály, kteří se kybernetické kriminalitě věnovali již mnohem dříve, ať na místní, krajské či celorepublikové úrovni. Jisté změny v této problematice byly zaznamenány už v říjnu roku 2015, kdy se jí začal intenzívně zabývat Útvar pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ). Od roku 2016 se pak stala součástí koncepčního programu nově zřízeného celorepublikového útvaru Národní centrála proti organizovanému zločinu (NCOZ). Opomenout nelze ani skutečnost, že trestné činnosti v kybernetickém prostoru byla věnována pozornost ze strany orgánů činných v trestním řízení vlastně od samotného počátku existence internetu.

Výše uvedený materiál byl však první v České republice, který tuto problematiku začal řešit komplexně. Věnoval se různým oblastem, které mohly výraznou měrou posílit schopnost Policie ČR bojovat s tímto druhem trestné činnosti, od oblasti personálního posílení až po oblast vzdělávání a legislativní, a to napříč celou Policií ČR. Ze samotného usnesení zveřejněného na stránkách Úřadu vlády České republiky lze citovat, že v roce 2017 došlo přijetím materiálu zároveň ke *„změně systemizace Policie České republiky od 1. září 2017 spočívající v navýšení o 30 systemizovaných míst příslušníků Policie České republiky za současného navýšení objemu prostředků na platy příslušníků bezpečnostních sborů ve služebním poměru v roce 2017 o 4.595.280 Kč, v celoročním dopadu s trvalým vlivem do dalších let, a v uplatnění požadavků pro rok 2018 a léta střednědobého výhledu 2019 a 2020 nad rámec schválených limitů Ministerstva vnitra při přípravě státního rozpočtu České republiky na rok 2018 a střednědobého výhledu na léta 2019 a 2020, včetně navýšení systemizace Policie České republiky o 73 systemizovaných míst od roku 2018“.*

Výsledkem celého materiálu byly čtyři roky náročné práce všech, kteří se na plnění úkolů obsažených v Koncepci podíleli. Jeho výhodou byl jasně daný směr, kterým se má odhalování, dokumentování a vyšetřování této trestné činnosti ubírat. Došlo k personálnímu posílení, na které navázal i nový systém vzdělávání, jenž by měl být schopen vzdělávat policisty na všech úrovních věnujících se této specifické problematice.

Ve vztahu k legislativě došlo v tomto čtyřletém období k novelizaci zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, týkající se vydávání a odnětí dat. Pozornost byla věnována i odhalování, dokumentování a vyšetřování útoků na kritickou informační infrastrukturu, včetně její ochrany proti teroristickým útokům v podobě novelizace zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů – přesněji změně § 311, ve kterém byl první odstavec doplněn o písmeno e) týkající se nejzávažnějších útoků na počítačové systémy důležité pro společnost a chod státu (včetně významných informačních systémů a kritické informační infrastruktury).

V roce 2019 byla zjednodušena i problematika urychleného uchovávání dat uložených v počítačovém systému nebo na nosiči informací pro účely trestního řízení, kdy byl do trestního řádu doplněn § 7 b, který umožňuje za splnění stanovených podmínek nařídit osobě urychlené uchování dat důležitých pro trestní řízení. Uchování dat dle § 7 b je předběžným opatřením, které policejnímu orgánu poskytuje potřebný čas k následnému zajištění dat.

Je také třeba zmínit novelu týkající se zákona č. 104/2013 Sb., o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních, která spočívá v novém § 65a, umožňujícím zajištění urychleného uchování dat uložených prostřednictvím počítačového systému, který je umístěn na území cizího státu (jak je zmíněno v samotném zákoně).

V rámci nastavení spolupráce došlo ke vzornému zajištění funkčnosti Národního kontaktního místa pro kybernetickou kriminalitu za účelem plnění úkolů vyplývajících pro Českou republiku z Úmluvy Rady Evropy o počítačové kriminalitě (Convention on Cybercrime, Budapest 23/11/2001, ETS No. 185), kdy jsou potřebné úkoly plněny v režimu 24/7. Tento kontaktní bod také ve značné míře přispívá k odhalování případů kybernetické kriminality a podílí se na záchraně lidských životů

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

v případech podezření ohrožení života a zdraví v kybernetickém prostoru.

O tom, že byl čtyřletý vývoj boje s kybernetickou kriminalitou v rámci prezentované Koncepce úspěšný, svědčí i fakt, že dne 8. června 2020 byla usnesením Bezpečnostní rady státu České republiky schválena pod č. 11 „Závěrečná zpráva o plnění úkolů vyplývajících z Koncepce rozvoje schopností Policie České republiky vyšetřovat kybernetickou kriminalitu" a jedním z uložených úkolů se stalo vypracování nové strategie boje s kybernetickou kriminalitou.

Skutečnost, že problematika kybernetické kriminality se stále dynamicky rozvíjí a že je stále více znatelný nárůst trestné činnosti ve virtuálním světě, naznačuje, že v budoucnu bude zapotřebí vynaložit ještě větší úsilí ke zvládání celé problematiky. Zároveň bude v tomto smyslu vyžadována pozornost nejen ze strany orgánů činných v trestním řízení, ale i ze strany ostatních bezpečnostních expertů, ať už ve státních službách či v soukromém sektoru. Kybernetický prostor se totiž stal neoddělitelnou součástí našeho každodenního života, která přináší řadu rizik a kterou je třeba řádně zabezpečit.

Ve 21. století bude nutno se soustředit nejen na běžnou kriminalitu páchanou ve virtuálním světě, ale i na zabezpečení kritické informační infrastruktury, na kterou musí být nahlíženo jako na komplexní celek, jenž zasahuje do všech úrovní bezpečnostního systému, včetně krizového managementu. Je zapotřebí si uvědomit, že kritická infrastruktura je pro společnost a chod demokratického státu klíčová a tvoří základní kámen úspěšné ekonomiky. Její ochrana je proto důležitá, aby bylo zamezeno vzniku mimořádných událostí, které mohou přerůstat v krizové situace.

Zabezpečení kritické informační infrastruktury v kybernetickém prostoru lze rozdělit do tří základních úrovní, kterými jsou kybernetická obrana, kybernetická bezpečnost a kybernetická kriminalita. Institucionálně řečeno je toto zabezpečení postaveno na efektivní a koordinované činnosti složek ozbrojených sil, příslušného úřadu pro kybernetickou bezpečnost (NÚKIB), bezpečnostních sborů (zejména Policie ČR), případně zpravodajských služeb, ale rovněž soukromého sektoru.

Role státu spočívá v nastavení základních bezpečnostních standardů, které musí být právně vymahatelné ze strany státu vůči soukromému sektoru, nicméně tato opatření nesmí být finančně likvidační a stát musí zajistit adekvátní ochranu kybernetického prostoru. Je třeba si uvědomit, že značná část kritické infrastruktury státu není v jeho výlučném vlastnictví a stát se většinově či menšinově na jeho řízení podílí.

S tímto souvisí i další potřebné definování rozdělení kybernetické kriminality, aby byl dán prostor odborníkům v oblasti výpočetních technologií k odhalování, dokumentování a vyšetřování závažné kybernetické trestné činnosti, jako jsou právě útoky na kybernetickou informační infrastrukturu a významné informační systémy, jež mohou mít různá pozadí, včetně těch nejzávažnějších, jako jsou například terorismus nebo špionáž.

Za tímto účelem došlo k novému definování kybernetické kriminality, a to na:

a) kriminalitu páchanou v prostředí informačních a komunikačních technologií, včetně počítačových sítí, kdy hlavním objektem útoku je samotná oblast informačních a komunikačních technologií a v nich obsažených dat; z uvedeného tedy vyplývá, že hlavní pozornost ze strany expertů bude věnována skutkovým podstatám naplňujícím stanovená kritéria – za příklad lze uvést § 230 Neoprávněný přístup k počítačovému systému na nosiči informací a § 231 Opatření a přechovávání přístupového zařízení a hesla k počítačovému systému a jiných takových dat;

b) ostatní kriminalitu páchanou v kybernetickém prostoru, která je definována jako kriminalita páchaná za výrazného využití informačních a komunikačních technologií, kdy hlavním objektem útoku je zejména život, zdraví, majetek, svoboda, lidská důstojnost a mravnost.

Z výše uvedených důvodů bude potřebné v dohledné době vytvořit novou strategii boje s kybernetickou trestnou činností, která bude muset zohlednit mnoho faktorů, včetně úzké spolupráce s jednotlivými partnery, kteří hrají v zajištění bezpečnosti kybernetického prostoru významnou roli.

Mgr. Lukáš Vilím, Ph.D.

Publikováno v rámci projektu bezpečnostního výzkumu Ministerstva vnitra České republiky V20192022117 Detekce radikalizace v kontextu ochrany obyvatelstva a měkkých cílů před násilnými incidenty.

OBECNÉ PROBLÉMY KRIMINALISTICKÉ METODY OHLEDÁNÍ

(2. ČÁST)

V minulém čísle BsP jsem se v první části tohoto článku zaměřil vedle vysvětlení podstaty ohledání v kriminalistické praxi zejména na přiblížení jednotlivých druhů ohledání. Ve druhé části navážu na toto téma analýzou členění ohledání podle posloupnosti a doplním problematiku ohledání o další poznatky.

OHLEDÁNÍ PODLE POSLOUPNOSTI

Podle posloupnosti ohledání rozlišujeme:

a) ohledání prvotní
b) ohledání opakované
c) ohledání doplňující

Ohledání prvotní

Ohledání prvotní je první ohledání téhož místa či objektu v téže vyšetřované věci, a pokud je provedeno správně, podle kriminalisticko-taktických zásad a nezapůsobily zde žádné negativní objektivní ani subjektivní vlivy, mělo by také být ohledáním konečným. Prvotní ohledání je nejdůležitějším zdrojem informací nacházejících se na místě činu, zvláště dostaneme-li se na místo činu bezprostředně po jeho spáchání. V případě prvotního ohledání je největší naděje, že nalezneme všechny potřebné stopy či důkazy, které zde byly pachatelem trestného činu zanechány, neboť struktura místa činu ještě nebyla změněna.

Ohledání opakované

Ohledání opakované je druhé, případně i každé další opětovné ohledání konkrétního místa činu v souvislosti s daným vyšetřovaným případem (v téže věci). Jde vždy o opětovné provedení celého ohledání (tj. v celém rozsahu původně ohledávaného místa) znovu v případech, kdy prvotní ohledání nebylo, ať již v důsledku nepříznivých objektivních či subjektivních příčin, provedeno kvalitně. Opakované ohledání musíme v policejní a kriminalistické praxi připustit ze shora uvedených příčin i přesto, že struktura místa činu se s přibývajícím časem mění a zastarává a její vypovídající úroveň slábne (některé stopy nenávratně zmizí, jiné stopy podléhají rozkladu a nemají již takovou hodnotu, jako bezprostředně po spáchání činu, apod.).

Ohledání doplňující

Doplňující ohledání je ohledání určité výseče původně ohledávaného místa, kterému nebyla při prvotním ohledání věnována náležitá pozornost, nebo byly určité předměty při prvotním ohledání od původně ohledávaných objektů odděleny, jelikož nebyla známa jejich souvislost s ohledávaným případem. Dalším šetřením případu se pak zjistí (např. z výslechu zadržené podezřelé osoby), že určitá věc, která v případu plnila určitou roli, se nachází na původně ohledávaném místě činu, ale nebyla jí při prvotním ohledání věnována dostatečná pozornost. V takovém případě je nutno onu předmětnou určitou část (výseč) místa činu či určitý předmět ohledat dodatečně znovu.

NEGATIVNÍ OKOLNOSTI

Negativními okolnostmi v kriminalistice rozumíme skutečnosti, které byly ohledáním zjištěny, ale jsou v logickém rozporu s materiální situací na místě činu. Ve většině případů se jedná buď o neexistenci změn (znaků, stop apod.), které se vzhledem ke zjištěnému stavu předpokládají a které by tedy vzhledem k ostatním změnám (znakům, stopám apod.) existovat měly, anebo změny, které se v celkové situaci (v souhrnu ostatních změn) jeví jako cizí prvky, jako prvky nelogické, rozporné či protichůdné, tedy změny, které by podle předpokladů existovat měly, ale neexistují.
Je třeba uvést, že negativní okolnosti jsou významným faktorem nejen ohledání, ale v rámci kriminalistické práce vůbec, neboť jsou cenným prostředkem při odhalování inscenací trestných činů.

ZÁSADY OHLEDÁNÍ

Ohledání se řídí zásadami, které lze z teoretického hlediska rozdělit na:

a) obecné zásady ohledání
b) specifické zásady ohledání
c) ohledání doplňující

Obecné zásady ohledání jsou:

a) aktivnost
b) rychlost
c) objektivnost
d) úplnost

Aktivnost

Zásada aktivnosti při ohledání spočívá v tom, že policisté musí ke každému druhu ohledání přistupovat aktivně, tj. pracovat samostatně a iniciativně s cílem zjistit podstatné informace, odhalit a vyhledat všechny potřebné stopy a tyto spolehlivě zajistit k účelům trestního řízení. Každý policista, který se nachází na místě činu, musí plnit konkrétní úkoly sám, využívaje přitom svých odborných kriminalistických znalostí. Nemůže čekat, že mu někdo další bude ukládat konkrétní úkoly.

Rychlost

Zásada rychlosti při ohledání spočívá v tom, že každé ohledání, ať již jde o konkrétní místo činu, či o jiný druh ohledání, by mělo být vždy prováděno okamžitě po příjezdu na místo, bez zbytečné časové prodlevy. Ohledání je však vysoce odborná kriminalistická činnost, jež vyžaduje, má-li být provedena správně, tj. podle kriminalisticko-taktických zásad a v souladu s právní normou, nezbytný čas, který však lze jen těžko zkracovat za současného

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

zachování požadované kvality všech odborných prací. Proto v souvislosti s rychlostí ohledání platí: rychlost ano, vždy však přímo úměrnou odbornosti vykonávaných činností, nikoli zbrklost, která by byla v případě ohledání ke škodě věci.

Objektivnost

Zásada objektivnosti ohledání spočívá zejména v tom, že ohledání musí být provedeno podle kriminalisticko-taktických doporučení a v intencích zákona tak, aby byly předepsaným způsobem vyhledány, podchyceny a zajištěny všechny stopy z místa konkrétního trestného činu tak, jak se nacházely na místě činu v době příjezdu výjezdové skupiny policejních orgánů. V této souvislosti je třeba z procesu zajišťování stop z místa činu eliminovat stopy vytvořené na místě činu již dalšími činnostmi (např. stopy vytvořené účastníky ohledání v průběhu ohledání), ale současně je třeba předepsaným způsobem podchytit všechny stopy, které zde byly a mohou souviset s vyšetřovaným trestným činem. Neobjektivní by tedy bylo jak podchycení stop, které s trestným činem zjevně souviset nemohou, neboť byly vytvořeny až po jeho spáchání, tak nepodchycení (nezadokumentování) stop, které byly na místě činu k dispozici hned, ještě před ohledáním.

Úplnost

Zásada úplnosti ohledání spočívá v tom, že při provádění ohledání je třeba ohledat systematicky a úplně vše, co se nachází na místě činu a může mít souvislost se spáchaným trestným činem, a nic neopomenout. Aby nemohlo být nic opomenuto, je kriminalistickou taktikou vypracováno několik speciálních metod postupu na samotném místě činu, využitelných zejména při různých druzích ohledání místa činu či při ohledání rozsáhlých objektů. Zde platí zásada, že konkrétní způsob ohledání je stanoven v rámci přípravy ohledání a prvotní obhlídky situace na místě a v průběhu ohledání by se již neměl měnit (např. rojnicový způsob ohledání, rajonový způsob ohledání, kruhový způsob ohledání apod.).

Specifické zásady ohledání jsou:

a) řízení ohledání jediným vedoucím
b) neodkladnost ohledání
c) neopakovatelnost ohledání
d) nezastupitelnost ohledání

Řízení ohledání jediným vedoucím

Zásada řízení ohledání jediným vedoucím vyplývá již z toho, že každý tým, včetně výjezdové skupiny policejních orgánů, musí být někým řízen. V případě výjezdu na místo činu jde ve většině případů o standardní pracovní kolektiv (sehraný tým), v němž každý zná své úkoly, ale na každém místě činu se vzhledem ke konkrétnímu spáchanému činu objeví i řada úkolů neplánovaných, které vyplynou z konkrétní situace na místě a které musí být rovněž plněny, různě přerozdělovány a koordinovány. To musí vždy zajistit vedoucí výjezdové skupiny policejních orgánů, kterým by měl být nejzkušenější policista, jenž se na místě činu nachází. Nelze připustit, aby většinu úkonů spojených s ohledáním – od vyhledávání a zajišťování stop přes fotografování a další úkony spojené s jejich balením a označováním až po zpracování kompletní dokumentace ohledání, včetně náčrtku a protokolu – prováděl např. kriminalistický technik, přičemž ostatní policisté, včetně vedoucího ohledání, by jeho práci pouze přihlíželi. Kvalitní organizátorská činnost vedoucího ohledání zde musí být vždy u speciálně vytvořených týmů ad hoc, neboť v takovém týmu pracuje vždy řada odborníků a různých specialistů, kteří nejsou s tímto kolektivem pracovně sladěni, a jejich činnost musí být účelně koordinována.

Neodkladnost ohledání

Zásada neodkladnosti ohledání spočívá v tom, že ohledání by mělo být ve všech případech provedeno okamžitě poté, kdy byla událost oznámena či vyšla najevo, neboť řada druhů stop má upotřebitelnou kvalitu pouze po určitou, časově omezenou dobu. Tato zásada souvisí pochopitelně se zásadou rychlosti ohledání, ale v některých případech a u konkrétních, většinou méně závažných trestných činů bývá prolomena tím, že pokud je spácháno či oznámeno více trestných činů současně, výjezdová skupina nejede na jednotlivé trestné činy v pořadí, v němž byly ohlášeny či zjištěny, ale vždy musí jet nejprve na nejzávažnější z nich. Podle platných interních právních norem může v určitých případech územně zodpovědný ředitel policejního útvaru zřídit i více výjezdových skupin policejních orgánů pracujících současně.

Neopakovatelnost ohledání

Zásada neopakovatelnosti ohledání je teoretickou zásadou ohledání, která vychází z toho, že struktura místa činu se neustále mění, a to k horšímu pro orgány činné v trestním řízení, přičemž ideální je pouze v době, kdy místo činu opouští pachatel, resp. kdy pachatel na místě činu dovršil své jednání. V některých případech, zejména je-li spáchání skutku okamžitě oznámeno, je tato struktura optimální ještě v době příjezdu výjezdové skupiny policejních orgánů na místo činu. S odstupem určitého času již na místě činu některé stopy (např. stopy pachové) vůbec nejsou a některé další stopy mohou být částečně znehodnoceny a nemohou nám poskytnout ideální informaci. Někdy však přesto, že platí tato zásada neodkladnosti ohledání, musíme v policejní a kriminalistické praxi připustit opakování ohledání, zejména v těch případech, kdy bylo prvotní ohledání provedeno nedbale či nedůsledně a v rozporu s kriminalisticko-taktickými zásadami ohledání.

Nezastupitelnost ohledání

Zásada nezastupitelnosti ohledání spočívá v tom, že ohledáním zjištěné informace nelze zjistit nikde jinde než na místě činu samém, a neučiníme-li tak se vší pečlivostí, budou informace vycházející ze stop zjištěných v průběhu ohledání nenávratně ztraceny. Dojde-li již v průběhu práce na místě činu k určitým pochybením, projevují se tyto nedostatky v průběhu celého dalšího trestního řízení a v některých případech mohou vést až k tomu, že i závažný případ zůstane neobjasněn.

doc. JUDr. Miroslav Němec, Ph.D., Dr. h.c.
vedoucí katedry kriminalistiky Fakulty bezpečnostně-právní Policejní akademie České republiky v Praze

Literatura:

NĚMEC, M. Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze. Praha: Abook, 2017, 550 s., str. 194–257. ISBN 978-80-906974-0-9.
NĚMEC, M. Kriminalistická taktika pro policisty. Praha: Eurounion, 2004, 328 s., str. 104–142.
NĚMEC, M. Ohledání a práce na místě činu. In: Němec, M.A. kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1993, 381 s., str. 57–105.
NĚMEC, M. Ohledání. In.: Němec, M. Vybrané problémy kriminalistické taktiky. Praha: Trivis – Exactus Educo a Armex, 1994, 91 s., str. 30–43.
NĚMEC, M. Ohledání a práce na místě činu. In: Němec, M.A. kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1995, 223 s., str. 34–60.
NĚMEC, M. Organizovaný zločin (monografie). Praha: Naše vojsko, 1995, 224 s.
NĚMEC, M. Občan a policie (monografie). Praha: Naše vojsko, 1996, 320 s.
NĚMEC, M. Mafie a zločinecké gangy (monografie). Praha: Eurounion, 2003, 390 s.

ZPRAVODAJSKÁ SOCIOTECHNIKA [2. ČÁST]

V minulém čísle BsP jsem se v 1. části svého článku zabýval podstatou pojmu sociotechnika. Pro připomenutí: jde o postup, taktiku či metodu umění klamu, spočívající v manipulaci a ovlivňování lidí za použití lsti a s využitím znalostí a praktik psychologie, pedagogiky a sociologie. V této 2. části se zaměřím na zpravodajské sociotechnické postupy.

Zpravodajský pracovník–sociotechnik musí nalézt správnou, vhodnou a účinnou sociotechnickou metodu, tedy sociotechnický postup, který zahrnuje:

- iniciační informaci jako reflexní podnět k vyvolání reflexní reakce,
- vhodný trik – lest, zdánlivě nevýznamnou nápovědu,
- schopnost manipulovat s nositeli informací nebo jinými osobami majícími k informacím přístup nebo tento přístup usnadňujícími.

Jaké taktické metody tedy sociotechnik volí, aby dosáhl kýženého výsledku?

1)
Snaží se odhalit „díru" (slabinu) v zabezpečení.
„Hledej nejslabší článek. Obvykle jím bývá člověk..." [1]
Pro sociotechnika a jeho postupy ovlivňování jsou velmi vhodné a žádané osoby (potenciální oběti) s projevy egoismu, sklony k pasivitě, k hamižnosti, lajdáctví, nedbalosti, lhostejnosti a korupci. To jsou „nejspolehlivější díry" v informační bezpečnosti.
Ve zpravodajském žargonu se můžeme setkat s termínem „lentilkové zabezpečení": *„... popisuje systém zabezpečení, kde vnější bariera... je silná, kdežto vnitřní infrastruktura nemá žádnou ochranu..."*[2] Objekt má téměř neprodyšnou ochranu perimetru, ale tzv. vnitřní ochraně (detektivně-zpravodajské ochraně) je věnována pozornost minimální nebo téměř žádná. Je tedy chráněn hmotný majetek, ale nehmotnému majetku – ochraně informací – není věnována pozornost.
Dírou v zabezpečení nemusí být vždy technické zabezpečení, i když i s tím je nutno počítat, ale především jsou to slabé články v lidském faktoru: *„Sociotechnikův modus operandi: sbírej co nejvíce informací o objektu útoku a použij je se záměrem získat si důvěru..."*[3]

2)
Hledá spolehlivé zdroje informací.
Téměř nevyčerpatelným zdrojem informací jsou pro soukromého detektiva-zpravodajského pracovníka zaměstnanci organizace, instituce či podniku – v restauraci u piva. V tomto směru jsou pro n avé restaurace a podobná zařízení v okolí (v blízkosti) organizace, instituce či podniku, o který má zájem a kam zaměstnanci docházejí. Stačí si sednout do jejich blízkosti a poslouchat. Pokud ještě navíc detektiv–zpravodajec použije vhodné sociotechnické metody, informace se k němu jen hrnou. Restaurace v blízkosti zájmového objektu, kam zaměstnanci docházejí, jsou z hlediska informační bezpečnosti obrovskou „dírou" v zabezpečení informační bezpečnosti. Prakticky každý je v takovémto případě vystaven riziku sociotechnického útoku.

3)
Je zdvořilý ke konkurenci,
tedy k nositeli informace nebo k jiné osobě mající nebo mu usnadňující přístup k informacím.
„Sociotechnici podvádějí lidi, když jim nabízejí pomoc... sociotechnik manipuluje lidmi tím, že předstírá, že od nich sám pomoc nepotřebuje..." [4] Přesnější pojem než „podvádí" je „ovlivňuje" nebo „používá lest" – tedy přizpůsobuje si objekt svého zájmu k obrazu svému.

4)
Připraví si a používá vhodnou legendu k dosažení svého cíle.

5)
Působí na motivační stránku osoby (oběti) a tím ovlivňuje, uzpůsobuje si její postoje (ochotu spolupracovat, poskytnout informace či výhodu apod.).
„Jestliže útočník dokáže manipulovat lidmi, kteří obsluhují systém, omezený rozsah znalostí pro něj nepředstavuje žádnou překážku..."[5] Nejúčinnějším způsobem manipulace jsou přitom psychologicko–pedagogické metody ovlivňování lidí. Proces ovlivňování se odehrává tak, že sociotechnik (detektiv-zpravodajský pracovník) působí na složitou strukturu osobnosti jedince (oběti), jejíž stránky jsou vzájemně propojeny a navzájem se ovlivňují. Působí skrze potřeby, zaměření a zájmy osobnosti oběti. Mechanismus ovlivňování často vyvolává nutnost řešení rozporuplných situací. Lidmi obsluhujícími systém jsou osoby s přístupem k informačním systémům – nositelé informací.

---

[1] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 90. ISBN 83-7361-210-6.
[2] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 91. ISBN 83-7361-210-6.
[3] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 65. ISBN 83-7361-210-6.
[4] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 89. ISBN 83-7361-210-6.
[5] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 94. ISBN 83-7361-210-6.

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

6)
Připraví si a používá správnou terminologii.
Vychází přitom ze zájmů, očekávání, představ a problémů jedince (oběti). Hledá a vytváří vazbu mezi potřebami a problémy oběti na straně jedné a cíli a potřebami sociotechnika na straně druhé. Sociotechnik zaujímá stanovisko k potřebám (překážkám, potížím apod.) oběti a formuluje stanovisko k jejich řešení v duchu svých cílů a potřeb. Přitom volí správnou technologii sociotechnického postupu.

7)
Zformuluje si věrohodné otázky,
aby nevzbudil podezření objektu zájmu, ale také aby byl při jednání s ním pohotový.
„... Sociotechnik předem předpokládá, že se setká s podezíravostí nebo odporem a je vždy připravený na překonání barier nedůvěry. Dobrý sociotechnik plánuje svůj útok jako šachovou partii, předvídá otázky, které může oběť klást a připravuje si patřičné odpovědi..."[6]

8)
Použije vhodnou legendu k odpoutání podezření,
případně k odpoutání pozornosti zájmového objektu, aby tak zbavil protějšek opatrnosti.

9)
Netlačí tzv. na pilu a je trpělivý.
V této souvislosti se může objevit termín „spálené zdroje". To znamená, že *„... útočník spálí zdroj, když dopustí, aby oběť poznala, že na ni má být podniknut útok. Tehdy pravděpodobně upozorní ostatní pracovníky a vedení na to, že útok nastal. V takovém případě bude těžké tento zdroj ještě někdy využít..."*.[7] Útočníkem v tomto kontextu rozumíme zpravodajského pracovníka a obětí osobu-nositele informace, nebo osobu mající či umožňující přístup k informaci. Může se také jednat o zpravodajského pracovníka konkurence, který zajišťuje zpravidla obranné zpravodajství konkurence.

10)
Všímá si maličkostí,
které ukazují na ochotu či neochotu zájmového objektu ke „spolupráci".

11)
Během komunikace se zájmovým objektem vkládá zájmové otázky mezi otázky nezájmové
a možná i bezvýznamné, které slouží k maskování podstatného a k získání a udržení si důvěry. *„Technika budování důvěry známá jako „žihadlo" je jednou z účinnějších sociotechnických taktik... je dobré naučit se pozorovat, ověřovat a posuzovat..."*[8]

12)
Manipuluje lidmi i tak, že jim nabízí pomoc,
případně „... manipuluje lidmi tím, že předstírá, že od nich sám pomoc potřebuje...".[9]
Vychází přitom z předpokladu, že lidé dokáží soucítit s jinými lidmi, kteří se ocitli v tísni, a to je další způsob manipulace, který soukromému detektivovi v pozici zpravodajského pracovníka *„... umožňuje krůček po krůčku dosáhnout cíle..."*[10].

13)
Používá „emocionální finty".
V podstatě uplatňuje taktiku: *„... mám potíže, mohl bys mi pomoci? kroky, které učinily tento útok účinným: znalost... znalost terminologie... prezentace sama sebe..."*[11] Jde konkrétně o znalost prostředí, znalost jmen a telefonních čísel

[6] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 55. ISBN 83-7361-210-6.
[7] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 35. ISBN 83-7361-210-6.
[8] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 62. ISBN 83-7361-210-6.
[9] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 89. ISBN 83-7361-210-6.

manažerů a významných pracovníků organizace, instituce, společnosti či firmy apod. *„Znalosti rozhodují o hodnotě sociotechnika, protože ho dělají přesvědčivým... sociotechnici znají podrobnosti fungování institucí... a detailní údaje týkající se oblastí, které se hodí během útoku..."*[12] Když zpravodajský pracovník-sociotechnik *„pozná pravidla, kterými se firma řídí, může s úspěchem navázat kontakt s jejím pracovníkem..."*[13]. V rámci prezentace sebe sama se pracovník-sociotechnik představuje v duchu připravené legendy.

14)
Volí vhodné oblečení.
Jedná se o účinný psychologický trik. Je prokázáno, že oblékne-li se zpravodajský pracovník (soukromý detektiv--sociotechnik) jako vrcholový manažer, který si hodně vydělává, „otevírá mu to dveře". Dojem podtrhují maličkosti – oblek, kravata, náležitý účes, hodinky, padnoucí oblek – dokáží skutečně mnohé.

15)
Vmísí se do davu, když si to situace žádá.
Jde o účinný starý trik, kdy zpravodajský pracovník-soukromý detektiv využije při snaze dostat se nepozorovaně do zájmového objektu davu, *„... procházejícího do budovy či procházejícího vrátnicí, „nalepí se" k nějaké skupince..."*[14] a projde, jako by k ní patřil. Nesmí dát najevo obavy, nebo dokonce strach, musí se chovat suverénně.

16)
Snaží se získat zájmovou osobu *„slibem pomoci dostat se k lepší práci..."*[15].
To je velmi účinná psychologická zbraň sociotechnika. V této souvislosti je zpravidla používán tzv. dvojstupňový útok. Je to velmi účinná psychologická zbraň. Sociotechnik *„... nejprve zahájí rozhovor na téma práce..., příležitostně nadhazuje jména jiných skutečně existujících pracovníků..., na chvíli se posadí v hale a předstírá, že pracuje a čeká na svého kolegu..., po takto započaté konverzaci přejde k prosbě..., dobří sociotechnici také vědí, že je vhodné být na „místě činu" jen tak dlouho, jak je nezbytně nutné..."*[16]. Setrvat na místě jen nezbytnou dobu je způsob, jak zaplašit či odvrátit možné podezření.

17)
Věnuje pozornost odpadkům a odpadkovým košům a smetištím.
To je způsob nepříliš vkusný a pravděpodobně ani etický, ale o to účinnější a efektivní. *„Vyplácí se celá ta námaha a riziko spojené s hrabáním na smetištích? A jak! Dokonce víc, než by muselo, protože riziko je nulové... Také výzvědné služby léta používají tuto metodu... Tento způsob hledání informací je docela bezpečný... riziko je nevelké a zisk může být ohromný... snad jen koupení osob, které se zabývají úklidem, zvětšuje riziko nesení nějakých důsledků... Sociotechnik najde v odpadkových koších hodně zajímavých věcí... Smetí nám může dodat informace o struktuře firmy, plánech... apod... Tyto detaily se mohou zdát lidem z dané organizace nedůležité, ale pro útočníka jsou velmi cenné..."*[17] Odpadky mohou pro sociotechnika (zpravodajského pracovníka -soukromého detektiva) znamenat poklad. Obyčejně si málokdo dělá starosti s tím, co vyhazuje do koše doma, a o to méně v zaměstnání.

18)
Využívá velice osvědčenou sociotechnickou metodu „zastrašení".
Nejedná se však o vydírání, pouze o zastrašení při zachování požadavku dodržení právních norem. Jde v podstatě o *„...ovlivnění pomocí autority... Uvádění jmen jiných zaměstnanců je obvykle používáno pro vyvolání dojmu, že máme blízké kontakty s osobou ve firmě vysoce postavenou. Oběť ochotněji něco udělá pro člověka, který zná někoho, koho zná i ona... Zastrašení pomocí odvolání se na autoritu funguje zejména tehdy, když oběť zaujímá poměrně nízké postavení v podniku. Použití jména důležité osoby nejenže oslabuje přirozený odpor a podezíravost, ale ještě posiluje ochotu pomoci... Sociotechnik ví, že tento podvod funguje nejlépe, když používá jméno osoby s vyšším postavením než je bezprostřední nadřízený dané osoby. Tento trik je obtížný v případě malých firem..."*[18] V citaci použitý pojem „podvod" není zcela přesný a je spíše zavádějící. Rozhodně nemáme na mysli podvod ve smyslu trestného činu, jde jen o lest či trik, které se do roviny skutkové podstaty trestného činu podvodu nesmějí dostat. Vhodnější je tedy použít místo výrazu „podvod" označení „lest" či „trik". Rovněž použité označení firma či podnik je zužující, napasované pouze na ekonomickou sféru. Zpravodajský pracovník-sociotechnik však takovýto postup používá i v jiných rovinách v případě různých organizací, institucí, společností apod. Zastrašení v mírném slova smyslu (tedy odvoláním se na autoritu) vyvolává *„... strach před trestem, což ještě více zvyšuje ochotu spolupracovat... může rovněž zvyšovat obavy před zesměšněním..."*[19].

19)
Volí jiné sociotechnické postupy vůči mužům, jiné vůči nebo ženám.
U žen se sociotechnikům vyplácí působit na jejich city, u mužů zpravidla na jejich racionalitu.

20)
Nikdy nekončí rozhovor okamžitě po získání odpovědi na klíčovou otázku.
Zájmový objekt nesmí poznat, o co sociotechnikovi vlastně skutečně jde.

JUDr. František Brabec
čestný prezident České komory
detektivních služeb

[10] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 89. ISBN 83-7361-210-6.
[11] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 125. ISBN 83-7361-210-6.
[12] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 131. ISBN 83-7361-210-6.
[13] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 120. ISBN 83-7361-210-6.
[14] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 172. ISBN 83-7361-210-6.
[15] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 172. ISBN 83-7361-210-6.
[16] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 172. ISBN 83-7361-210-6.
[17] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 165-166. ISBN 83-7361-210-6.
[18] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 120-121. ISBN 83-7361-210-6.
[19] MITNICK, Kevin & SIMON, William. Umění klamu. Nakladatelství HELION, s. a. Str. 121. ISBN 83-7361-210-6.

LÍDR NA TRHU SE ZABEZPEČENÍM VOZŮ PŘIPRAVIL PRO TENTO ROK NOVINKY

Společnost SHERLOG Technology, a. s., je ryze česká společnost působící na českém a světovém trhu již 28 let. SHERLOG je prémiovou a důvěryhodnou značkou, která pro své klienty vytváří stabilní pocit jistoty a ochrany jejich majetku. Je výhradně v českých rukou a disponuje vlastním vývojem.

Zabezpečení SHERLOG Security a monitoring SHERLOG Trace jsou hlavní dva směry, kterým se společnost věnuje. Systém SHERLOG Security je jediný systém v ČR určený pro zabezpečení vozidel a strojů na bázi rádiové technologie. Tento rádiový systém vyvíjí a neustále jej zdokonaluje. Naši rádiovou síť tvoří soustava stovek anténních zaměřovacích bodů, které umožňují lokalizovat chráněný objekt. Důležitým prvkem je přidělená rádiová frekvence od Českého telekomunikačního úřadu.

SHERLOG Trace provozujeme od roku 2005. Jedná se o online systém monitorování osobních i nákladních automobilů, autobusů, motorek, stavební techniky, přepravních kontejnerů a lodí. V neposlední řadě se zabýváme také personálními jednotkami sloužícími ke sledování osob, např. seniorů, zaměstnanců či pracovníků v terénu. Online knihu jízd nyní využívá více než 11 tisíc klientů a monitorujeme přes 80 tisíc aktivních jednotek. V současné době jsme největším provozovatelem online monitorovacích systémů v ČR.

V tomto roce jsme získali nově licenci na hlídání pevných objektů. Naší velkou výhodou je, že se dokážeme zákazníkovi maximálně přizpůsobit a najít řešení na míru. Individuální nabídky jsme schopni vytvořit rychle dle žádosti zákazníka.

Více informací o produktech a službách najdete na **www.sherlog.cz**

nebo můžete kontaktovat Ředitele strategického rozvoje Martina Šarocha – **martin.saroch@sherlog.cz**.

JIŽ ŘADU LET „JSME V PRVNÍ LINII“, NICMÉNĚ SE NA NÁS ZAPOMÍNÁ

Do poslední chvíle provázela V. Mezinárodní konferenci obecních policií určitá nejistota, zda se v náhradním, zářijovém termínu uskuteční. Nakonec se, i přes určitá omezení, ojedinělé a největší mezinárodní setkání obecních a městských policí ve střední Evropě konalo. Ve znamení bohatého a velice inspirativního hlavního i exkluzivního doprovodného programu, nadstandardního konferenčního servisu i hygienických opatření a především ve skvělé a přátelské atmosféře. Slova chvály od účastníků potvrdila, že se z konference stává prestižní akce.

I tak lze, vzhledem k dané situaci, považovat zmíněné číslo za úspěch a především ocenění všech, kteří se na konferenci podíleli. Atmosféra tak byla poněkud komornější, na druhou stranu však nesmírně přátelská. Organizátoři nezaznamenali sebemenší výtku, ba naopak spoustu díků za odvahu konferenci uskutečnit. To potvrzují například i slova Davida Krátkého, ředitele boskovických strážníků: *„Musím vyslovit organizátorům ohromné poděkování, že takovou konferenci v této složité době vůbec udělali, kdy organizaci nelze nic vytknout. Trošku mě mrzí, že neproběhla už v původním termínu na jaře a podzimní termín byl ve znamení rostoucího počtu nakažených, což se promítlo do počtu vystupujících i účastníků, ale za toto nemůže organizátor.“*

Bezpečnost účastníků konference byla nejvyšší prioritou a tak ji provázela nadstandardní hygienická opatření – i díky nim se účastníci cítili bezpečně a ojedinělé a největší mezinárodní setkání obecních a městských policí ve střední Evropě proběhlo bez sebemenších komplikací.

„Všudypřítomný“ COVID-19

Že je bezpečnost účastníků konference největší prioritou, dávali organizátoři vědět od počátku příprav. Nadstandardní hygienická opatření pak zdůraznilo ještě rozhodnutí hlavního partnera konference – společnosti WorkPress Aviation, která účastníkům konference rozdávala jeden ze svých produktů: WPA nanomasky. *„Nesmírně si vážíme obětavosti všech lidí, kteří čelí riziku nákazy v první linii, a přesto se nezaleknou a pomáhají všem potřebným. Naším cílem je jim jejich náročnou a často i nebezpečnou práci co nejvíce usnadnit,“* podotýká ředitel této společnosti Jiří Heckel. *„Coby hrdý partner konference cítíme nejen jako svou povinnost, ale také příležitost ukázat českým i zahraničním představitelům, že naše podpora nejsou pouze slova,“* vysvětluje Heckel důvody obdarování. Že byla přijatá opatření na vysoké úrovni, dokládaly i reakce samotných přítomných. Jiří Hübner, ředitel Městské policie Uničov, hodnotí s odstupem téměř tří týdnů opatření jako dostatečná. *„Ani nyní nemám žádnou zpětnou vazbu, že by se někdo v průběhu konference nakazil, takže předpokládám, že měla svůj smysl a zafungovala velmi dobře.“* Jeho slova potvrzuje i Daniel Bednařík: *„Nemáme indicie, že by v souvislosti s naší konferencí došlo k nějakému šíření covidové nákazy. Od samého počátku příprav jsme byli v úzkém kontaktu s hygieniky a připraveni na plnou součinnost, pokud by k tomu došlo. Takže jsme rádi, že se nám podařilo splnit naši deklaraci, že konference bude bezpečná. Byla.“*

OVID-19 byl přitom nejen tématem řady rozhovorů v průběhu přestávek, ale „dostal“ se i do programu, například díky přednáškám o zkušenostech českých i zahraničních strážníků z první vlny pandemie. A také jej tak trochu neplánovaně narušil. Kvůli tomu, že přednášející ze Slovenska „uvízli“ doma, došlo na poslední chvíli k určitým změnám, nicméně o to více prostoru dostala další témata.

Přes dvě desítky poutavých přednášek a ukázek

Program konference se již tradičně věnoval tématům z oblastí bezpečného prostoru, technologií, legislativy, prevence a edukace. Účastníci si přitom nemohli nevšimnout určitého nárůstu počtu přednášejících z Polska. *„Vnímáme rostoucí zájem o konferenci ze strany polských městských policií. Navíc, přestože základní činnost strážníků je ve všech třech zemích obdobná, je u našich severních sousedů řada zajímavých témat,“* vysvětluje Bednařík důvody, kte-

Jedním ze symbolů letošního ročníku se stalo „emoční mávátko". Jak vyjádříte emoce zpod roušky? Klienti chráněné dílny DC-90 vyrobili na objednávku organizátorů pro účastníky oboustranné mávátko se „smajlíkem" a „mračíkem". „Mračíkem" však na konferenci nikdo nemával.

ré vedly organizátory k tomuto kroku. Inspirací pro české a slovenské kolegy tak mohly být poznatky polských strážníků z jejich preventivních programů, rekrutací či právě zvládání pandemie.

Z řady reakcí vyplynulo, že opravdu největší dojem letos zanechalo v posluchačích téma měkkých cílů (konference se mu věnuje dlouhodobě), zejména analýza útoku aktivního střelce ve Fakultní nemocnici v Ostravě v prosinci loňského roku. Tu prezentoval generál Tomáš Kužel, ředitel policie moravskoslezského kraje, a nejeden z účastníků se shodl, že právě jeho vystoupení patřilo k jedněm z vrcholů programu. Toto „prvenství" pojistil fakt, že prezentace ostravské tragické události byla doplněna dalšími přednáškami k tomuto tématu a silně realistickými videi. *„Jak podotkli někteří účastníci, kromě velice osobního a emotivního vystoupení pana generála popisujícího reálný případ zde zazněla i přednáška o přípravách a výcviku policie a dalších složek, včetně městských policií, na takového situace. A útoku v poliklinice se věnovalo rovněž vystoupení vedoucího zpravodajství České televize, který popisoval roli novinářů a hodnotil práci policie a médií z té pomyslné druhé strany barikády,"* připomíná Bednařík. Posluchači si tak v rámci jednoho dne vyslechli teorii a následně bohužel poznatky z reálného případu, navíc ze dvou úhlů pohledu. *„Tuto konferenci jsem si oblíbil, je pro mě ze všech pořádaných konferencí a přednášek největším přínosem právě pro svou pestrost a široké spektrum informací napříč řadou povolání,"* podotýká Petr Mikulenka, ředitel Městské policie Lázně Bohdaneč. Obdobně vidí situaci i jeho kolega z Košic, ředitel Slavomír Pavelčák. *„Velmi užitečné a zajímavé byly zkušenosti pana Hübnera, ředitele z Uničova, když popisoval spolupráci městské policie s dalšími složkami v průběhu první vlny pandemie. A určitě vyhodnocení útoku aktivního střelce na ostravské poliklinice, kterou prezentoval pan ředitel Kužel,"* hodnotí program Pavelčák.

Pozitivní reakce však samozřejmě zaznamenaly i další prezentace, třeba již zmíněné z oblasti prevence či legislativy. *„Ty přednášky se prolínají napříč konferenčními panely, mají značný informační přesah, a tak můžete například hovořit o moderních technologiích v kontextu práva. Účastníci tuto rozmanitost, navíc vyšperkovanou přednášejícími z různých profesí, vnímají, velice kladně ji hodnotí, ba ji dokonce již od nás vyžadují,"* zdůrazňuje Bednařík. Každoročně jsou však jedním z hlavních témat novinky z oblasti vybavení městských policií moderními technologiemi. Na programu byla například problematika technologií pro kontrolu parkování a dopravy, dronů, informačních systémů, již zmíněných nanomasek či inteligentních kamer. *„Zaujaly mě nové technologie. Zastávám koncepci fungování městské policie, kdy každý ze strážníků je komplexně vyškolen, vycvičen a vybaven tak, aby byl na místě potřeby vždy kvalitně připraven a schopen zákroku. A nové technologie nás posouvají zase o krok dál,"* konstatuje Mikulenka z Lázní Bohdaneč. Obdobně to vnímá i ředitel městských strážníků z Košic. *„Velmi zajímavá byla přednáška o kamerovém systému společnosti Dallmeier a možnost osobně si vyzkoušet kontrolu parkování v olomouckých ulicích prostřednictvím monitorovacího vozidla CamCar,"* doplňuje Pavelčák. Slova chvály těší zástupce společnosti Dallmeier Jana Bajnara. *„Naše společnost je dlouholetým hlavním partnerem této konference. Atmosféra v Olomouci je vždy velice přátelská, potkávám zde nejen mnoho přátel a klientů, ale, a to je hlavní, navazuji řadu nových kontaktů. Snažím se každým rokem prezentovat novinky a na posluchačích je vidět, že o ně mají zájem, diskutujeme o možnostech spolupráce a určitě vnímám toto opravdu ojedinělé setkání jako prospěšné. A to oboustranně, tedy jak pro mě coby dodavatele, tak pro městské policie a města jako odběratele našich produktů,"* konstatuje Bajnar.

Doprovodný program měl smysl a byl exkluzivní

Konference není pouze platformou pro výměnu informací a zkušeností, ale její nedílnou součástí je také několik neformálních aktivit. Bylo zřejmé, že každoroční doprovodný program spočívající v poznávání historických zákoutí hanácké metropole nejspíš omezí protikoronavirová opatření, a tak organizátoři od jara nelenili. Výsledkem bylo exkluzivní „náhradní" řešení, které odhalili jen několik dní před zahájením. A jak se ukázalo, projekce filmového dokumentu „V SÍTI" a následná debata s Vítem Klusákem, režisérem snímku o sexuálních predátorech, byla trefou do černého. *„Konference je na velice vysoké úrovni, jde o prestižní záležitost promyšlenou do detailů a myslím si, že nemá konkurenci. Doprovodný program byl obrovským překvapením,"* při-

Vzhledem k epidemiologické situaci se některá vystoupení musela odehrát v kyberprostoru, většina přednášek však byla „naživo". Velice poutavá byla zejména témata týkající se zajištění bezpečnosti ve veřejném prostoru, teroristických útoků nebo činnosti strážníků v době pandemie COVID-19.

Jedna z tradičních ikon – inteligentní monitorovací vozidlo CamCar. Vloni se na konferenci představilo vozidlo strážníků z Trenčína, letos se na prostranství vyjímalo vozidlo s technologií na kontrolu parkování od Městské policie Martin.

takal Petr Mikulenka. I samotný Klusák neskrýval určité překvapení a také potěšení z tohoto nezvyklého setkání. *„Ačkoli mám za sebou desítky debat, setkání v Olomouci bylo pro mě v mnohém jiné. Cítil jsem, že se účastníci konference na ten dokument a naši práci dívají jiným prizmatem, s nádechem svých zkušeností z oblasti prevence a kriminality. Ty otázky a celá diskuze a atmosféra byly trochu jiného charakteru,"* hodnotí Klusák. Sám považuje svoji účast na konferenci jako velice inspirativní: *„Setkal jsem se zde s řadou úžasných a zajímavých lidí, odborníků ve své profesi. S některými z nich jsem navázal kontakt a předpokládáme, že nalezneme nějakou konkrétní formu spolupráce na budoucích projektech."*

„Jsme v první linii…" – co to znamená?

Nyní, v souvislosti s koronavirovou pandemií tak hojně používané sousloví „Jsme v první linii…" je přitom mottem mezinárodní konference obecních policií již řadu let. Za dobu své novodobé existence strážníci obecních a městských policií nesčetněkrát přesvědčili, že jsou nedílnou součástí procesu zajišťování bezpečnosti státu. Motto se též pravidelně objevuje téměř ve všech příspěvcích či debatách, ať již zaznívají v českém, polském či slovenském jazyce. Vždy zní hrdě, protože nosit uniformu strážníka je podle účastníků „posláním a srdeční záležitostí". Občas však z jejich slov zaznívá určitá frustrace a trpkost, například ve spojitosti s nedoceněním nezpochybnitelné role obecních a městských policistů. *„I proto konferenci organizujeme. Je platformou nejen pro výměnu zkušeností, ale také názorů. Je důležité o těch problémech hovořit, proto nás třeba nesmírně těší, že na naší konferenci mohli být oceněni zástupci města Olomouce za řešení krizových situací v průběhu první vlny pandemie. A když pak třeba auditorium tleská po zhlédnutí videa s poděkováním občanů všem těm, kteří řešili karanténu Uničova, včetně strážníků, zjistíte, že to má smysl,"* zamýšlí se Daniel Bednařík nad podstatou konference.

O určitém nedocenění obecních i městských policií přitom hovořil i Jan Hamáček, první místopředseda vlády a ministr vnitra, který k účastníkům konference promluvil prostřednictvím videa, jelikož nemohl být přítomen osobně. *„Bez Vás by se neobešlo udržování veřejného pořádku v městech a obcích. Vedle svých kolegů z policie jste možná trošku nespravedlivě ve stínu pozornosti a tímto bych chtěl jen vyzdvihnout váš význam,"* upozornil v jedné části svého vystoupení Hamáček. Připomněl, že jsou to právě strážníci, kteří každý den pomáhají spoluobčanům v tíživých situacích a starají se o jejich bezpečnost. *„V tom posledním půlroce jste všichni obstáli ve velmi složitém testu, kdy jsme společně bojovali proti koronaviru. Za to vám patří velký dík a obdiv,"* zdůraznil Hamáček.

Poklonu za každodenní činnost obecních a městských policií a poděkování za dlouhodobou výbornou spolupráci příslušníků české policie a strážníků vyslovil prostřednictvím zdravice rovněž český policejní prezident generál Jan Švejdar. Jak následně v neformální diskuzi zhodnotil cimrmanovsky jeden z účastníků: *„Prostě jsme v první linii, můžeme o tom diskutovat, můžeme o tom vést spory, můžeme s tím i nesouhlasit, ale to je tak všechno, co se proti tomu dá dělat…"*

Co říci závěrem?

„Obrovské poděkování náleží všem, kteří se na obou přípravách, jak toho dubnového, tak zejména náhradního zářijového termínu podíleli. Bez podpory kolegů z právnické fakulty, ministerstva vnitra, české policie, města Olomouce, Olomouckého kraje a všech dalších partnerů by se nám letos nepodařilo alespoň trochu důstojně oslavit půlkulatiny naší konference. Ano, byl to pátý ročník, byl poněkud specifický, a já věřím a doufám, že atmosféra na nadcházejícím ročníku bude minimálně stejná. Protože ta, kterou jsme všichni zažili, byla úžasná, a to díky všem zúčastněným," podtrhuje Bednařík. Největší poklona však podle něj náleží samotným účastníkům, kteří se i přes zhoršující se hygienickou situaci na konferenci vypravili. *„Bez jejich důvěry, odhodlání a pozitivního přístupu ke všem nutným opatřením v místě by z tohoto přátelského setkání zbylo jen smutné torzo. Je to jejich konference, věřím, že se jim*

„O atmosféře konference jsme slyšeli z doslechu, ale to setkání předčilo naše očekávání. Už se těšíme na další ročník…" Účastníci na konferenci hodnotí kladně nejen „informační smršť" díky poutavému programu, ale také mnohdy slovy nepopsatelnou přátelskou atmosféru, a to jak v průběhu formální, tak její neformální části.

u nás v Olomouci líbilo a že se setkáme i příště," uzavírá „letošní kapitolu" ojedinělého a největšího mezinárodního setkání obecních a městských policií ve střední Evropě Daniel Bednařík, předseda představenstva FT Technologies, a. s.

Mezinárodní konference obecních policií je ojedinělé a největší mezinárodní setkání obecních a městských policií ve střední Evropě a jejím mottem je „Jsme v první linii...". Primárně je určená zástupcům obecních a městských policií, účastní se jí rovněž reprezentanti státní správy a samospráv, integrovaného záchranného systému a bezpečnostních sborů, partnerských organizací a v neposlední řadě i akademické sféry. Vytváří ojedinělou platformu pro osobní setkávání a výměnu zkušeností.

Hlavním organizátorem je společnost FT Technologies, a. s. Na organizaci se rovněž podílí Právnická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci, v jejíchž prostorách se konference koná. Každoročně konferenci podporují profesní sdružení zastupující obecní a městské policie v České republice, Polsku a na Slovensku, jejichž zástupci nad konferencí přebírají záštitu a tradičně se jí účastní.

Pavel Boháč
PR manažer FT Technologies, a. s.
bohacp@fttech.org

Primátor statutárního města Olomouc Miroslav Žbánek využil toho, že se konference odehrává na „domácí půdě", a veřejně ocenil ředitele olomoucké městské policie Pavla Skalického a další zaměstnance magistrátu za jejich nasazení při zvládání první vlny koronavirové pandemie na území města.

Aktuální informace o konferenci, které se každoročně účastní okolo 200 účastníků, jsou průběžně publikovány zde:

www.fttech.org/konference
www.facebook.com/FTTechnologiesOlomouc

JIŽ ŘADU LET „JSME V PRVNÍ LINII“,
NICMÉNĚ SE NA NÁS ZAPOMÍNÁ

V. MEZINÁRODNÍ KONFERENCE OBECNÍCH POLICIÍ, 16. - 18. 9. 2020, OLOMOUC

DĚKUJEME ZA PODPORU

HLAVNÍ ORGANIZÁTOR

SPOLUORGANIZÁTOR

HLAVNÍ PARTNEŘI

EXKLUZIVNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER

PODPORA PROFESNÍCH SDRUŽENÍ

HLAVNÍ PODPORA

HLAVNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER

PODPORA

PARTNEŘI

OFICIÁLNÍ HOTELY

MEDIÁLNÍ PARTNEŘI

OFICIÁLNÍ DODAVATELÉ

PRODUKTOVÍ PARTNEŘI

www.fttech.org/konference2020 **www.facebook.com/FTTechnologiesOlomouc**

INFORMACE KE KONFERENCI OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ II

30. 9. 2020

Vážení čtenáři,

vzhledem k aktuální epidemiologické situaci v ČR a opatřením Ministertsva zdravotnictví musíme s lítostí oznámit, že se plánovaná konference Ochrana měkkých cílů II., která se měla uskutečnit dne 30. 9. 2020 se neuskutečnila.

Konference se ale neruší, posouvá se na termín **10. 6. 2021.**

Program konference zůstává stejný, registrace všech zúčastněných i prezentujících zůstává v platnosti za stejných podmínek.

Vážíme si velmi vašeho zájmu o konferenci i bezpečnostní témata související s ochranou měkkých cílů. Z tohoto důvodu připravíme v následujícím období, kdy nebude možné se ve větším počtu osob fyzicky potkávat, sérii tematických webinářů, které budou reflektovat aktuální bezpečnostní témata. Uvědomujeme si, že se na bezpečnostní hrozby nesmí zapomínat, byť se o nich v současné době méně hovoří.

Pozvánky na tyto webináře budou automaticky rozesílány všem zaregistrovaným účastníkům konference.
Rovněž uvítáme případné vaše podněty a témata, případně nabídky na vystoupení, v rámci kterých byste se chtěli podělit o své zkušenosti a znalosti.

Přejeme vám především mnoho zdraví vám i vašim blízkým a alespoň trochu potřebného klidu v naší každodenní práci!

Za organizační tým konference

Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.
Tajemnice

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

ODOLNÁ VÝPOČETNÍ TECHNIKA PANASONIC TOUGHBOOK

Panasonic Corporation je světovým lídrem ve vývoji řady elektronických technologií a řešení pro zákazníky v oblasti spotřební elektroniky, zařízení pro domácnost, automobilového průmyslu a B2B. V roce 2018 oslavila společnost 100 let od svého založení.

Nyní provozuje Panasonic Corporation 582 dceřiných společností a 87 přidružených společností po celém světě a generuje konsolidované čisté tržby ve výši 62,5 miliard EUR za rok končící 31. března 2019. Společnost se napříč všemi divizemi snaží s použitím inovací vytvářet nové hodnoty. Díky svým technologiím chce vytvořit lepší svět a lepší život pro své zákazníky.

Divize Computer Product Solutions poskytuje mobilním pracovníkům možnost pracovat kdekoli s řadou odolných notebooků Toughbook, podnikových tabletů Toughpad a elektronických systémů pro prodejní místa (EPOS). Společnost Panasonic byla v roce 2017 evropským lídrem a dosáhla tržního podílu 57 % v prodeji odolných notebooků.

Počítače Toughbook zaujímají vedoucí postavení na trhu odolných počítačů a tabletů. Tento trh v podstatě definovaly. Již před více než 20 lety, kdy společnost představila svůj první model, vytvořily mobilní počítače a tablety Toughbook samostatné odvětví ve světě mobilních technologií a zformovaly nové možnosti přístupu k datům a k aplikacím v nejnáročnějších podmínkách. Od počátku je společnost věrná svému principu – naslouchat hlasu zákazníků ve všem, co dělá.

Tento závazek vůči zákazníkům umožňuje společnosti vytvářet specializovaná a vysoce kvalitní zařízení, která charakterizují její nabídku. Abyste zcela porozuměli výhodám plynoucím ze zavedení odolných zařízení Toughbook, musíte se nejprve zamyslet nad problémy, kterým čelí uživatelé v terénu – co jim brání ve vyšší produktivitě a vyšší efektivitě? Jak si mohou v terénu zjednodušit způsob práce, ušetřit čas i peníze?

Je pravděpodobné, že řada těchto problémů bude ve svém důsledku souviset s přístupem k datům a aplikacím v terénu. Může to být například nemožnost připojit se k centrálním systémům. Může to být nedostatečný zdroj napájení, který uživatelům v terénu může hatit práci. Ale v rychlé a efektivní práci může bránit i něco tak prostého, jako jsou déšť či slunce.

A právě v takových případech přichází s řešením zařízení Toughbook. Společnost Panasonic používá totiž v mobilních počítačích a tabletech toughbook technologie navržené tak, aby umožňovaly překonávat veškeré překážky, jimž musí v praxi denně čelit celá řada profesionálů v naprosto rozličných oborech.

Určitě stojí v tomto kontextu za povšimnutí, že pokud dnes lidé hovoří o odolných počítačích s velkou výdrží, skoro vždy používají slovo „toughbook“.

Jan Šplíchal
Regional Marketing Manager
Mobile Solutions Business
Division – Europe
Panasonic System Communications
Company Europe (PSCEU)

UMĚLÁ INTELIGENCE
ve službách monitorovacích center

AI BOX

Stále více uživatelů kamerových systému si uvědomuje, že již není v silách dispečerů sledovat a hlavně kvalitně vyhodnocovat obrazy z kamer na objektech. Aktuální požadavky v bezpečnostním sektoru vyžadují pokročilou analýzu videa, která pomáhá automaticky vyhodnotit velké množství záběrů z průmyslových kamer. Novinkou na českém trhu je video analýza založená na umělé inteligenci, která přináší ještě přesnější detekci a rozpoznávání objektů.

Nová generace videoanalýzy

AI video analýza (Artificial Intelligence = umělá inteligence) je založena na automatické interpretaci obsahu obrazu pomocí algoritmů umělé inteligence. Tato bezchybně rozpoznává a sleduje detekované objekty (lidé, vozidla, kola atd.). Každý typ objektu je v obraze označen a barevně orámován (např. člověk - červená, auto - modrá atd.).

Výsledkem je, že analytika je selektivní a reaguje pouze na typ nebo typy objektů uvedené v konfiguraci systému.

Kromě toho může AI video analýza v závislosti na konfiguraci systému detekovat různé poplachové události, jako je vniknutí do zakázané zóny, „postávání“ ve sledované oblasti, osoba vjíždějící do zakázané oblasti, parkování automobilu na zakázaném místě atd.

Spolehlivější detekce i snadnější používání

Oproti dosavadní obsahové video analýze VCA je AI analytika odolnější vůči změně světelných podmínek a chvění obrazu. Také je přesnější v rozpoznávání objektů, protože je hodnotí na základě vzhledu a ne na základě velikosti. Proces instalace a nastavení je snadnější, rychlejší a více intuitivní díky tomu, že není vyžadována kalibrace objektů.

AIBOX – novinka na trhu

AIBox vyvinula japonská společnost CBC Group s více než 30letou tradicí na evropském trhu.

Je to zařízení pro videoanalýzu vybavené analytickým prostředkem DLVA (hloubkové učení - DEEP LEARNING) s mimořádně vysokou rychlostí a přesností. Zpracovává video streamy (RTSP, ONVIF) z jakýchkoli kamer, nebo ze záznamových zařízení DVR/NVR.

Analyzuje obraz za použití algoritmů umělé inteligence a detekuje veškeré události, které splňují kritéria pro poplach.

Výstupem z AIBOXu jsou textová upozornění a videosekvence, které jsou zasílané na PCO 1Box.

AIBOX umožňuje instalaci do již existujícího monitorovacího systému pro profesionální a přesnou analýzu. Nevyžaduje výměnu kamer nebo nahrávacího zařízení.

CHARAKTERISTIKY AIBOX

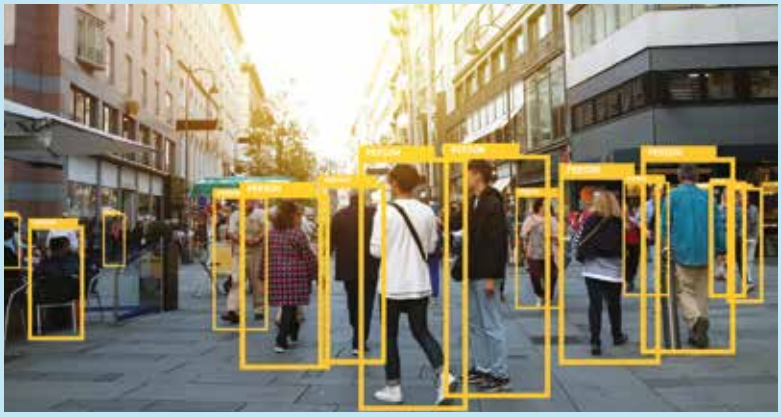
- Výjimečně snadná instalace a konfigurace

- Není nutná kalibrace

- Okamžitá a přesná detekce a rozpoznávání objektu (osoba, vozidlo apod.)

- Vysoká odolnost vůči rušivým jevům (déšť, sníh, chvění obrazu)

- Kompatibilní s ONVIF & RTSP - přijímá video z jakékoli IP kamery nebo z DVR/NVR rekordéru, který umožňuje streamování RTSP



KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Přesnější detekce objektů a poplachových událostí

Přesná klasifikace objektu

AIBOX dokáže s vysokou spolehlivostí rozpoznat v obraze objekty a rozdělit je na jednotlivé třídy: osoba, vozidlo, jízdní kolo atd.

Každý typ objektu má jinou barvu rámu, který jej obklopuje (např. člověk - červená | auto - modrá atd.).

Tato unikátní vlastnost posouvá video analýzu na vyšší úroveň a odlišuje AIBOX od ostatních systémů. Výrazně omezuje falešné poplachy, které v minulosti vyvolávaly například zvířata místo lidí, což bylo nežádoucí.

Intuitivní vytváření zón

AIBOX umožňuje jednoduché vytváření detekčních zón. Na každou zónu lze nastavit vlastní pravidla.

Tato funkce umožní ještě více zpřesnit požadovanou detekci a eliminuje falešné poplachy. Poplach například nevyvolá osoba pouze stojící někde na chodníku u budovy, ale osoba, která je skutečně blízko vchodu do objektu.

Zóny jsou pro přehlednost barevně odlišeny. Při narušení zóny se barva změní na červenou.

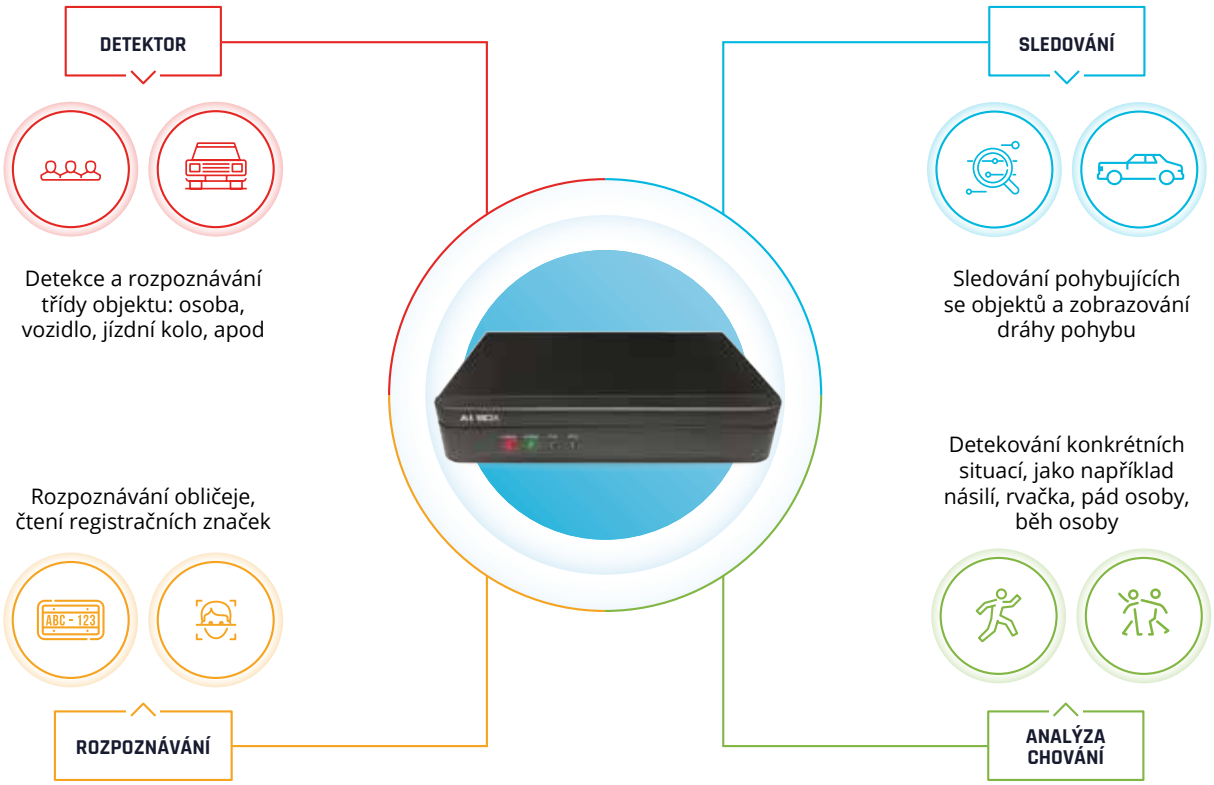
Detekce různých typů narušení

AIBOX je schopný analyzovat a rozpoznat:

- obsazení
- postávání
- zastavení
- vstup/výstup
- překročení linie

a mnoho dalšího díky nástavbovým funkcím.

Jedno zařízení – mnoho funkcí



Efektivní zabezpečení objektů

AI BOX

Technologie AIBOX je vhodná pro zabezpečení odlehlých staveništ, neobydlených prostor, průmyslových areálů. Zkrátka všech zařízení, kde nelze z fyzických a ekonomických důvodů zajistit nepřetržitou a účinnou fyzickou ochranu. A zároveň zde hrozí velké ztráty v důsledku dlouhého a nerušeného pobytu narušitelů.

Taktéž je vhodná pro objekty, kde z ekonomických nebo technologických důvodů nelze využít účinnou ochranu obvodu, založenou na standardních poplachových systémech (IR detektory a bariéry, senzorické kabely atd.).

Technologie je navíc velice odolná vůči rušivým jevům (déšť, sníh, chvění obrazu) a velmi dobře funguje za snížené viditelnosti.

Výhodou AIBOXu je, že se dá připojit k již existujícím instalacím bez nutnosti změny konfigurace nebo výměny DVR nebo NVR. AIBOX si sám najde většinu dnes známých kamer bez nutnosti složité konfigurace.

Takto promění obyčejný kamerový systém ve velice efektivní bezpečnostní nástroj a kamery se rázem promění v inteligentní detektory pohybu.

Veškerá instalace a zprovoznění je snadné, rychlé a intuitivní.

AIBOX je možné také propojit s klasickým zabezpečovacím systémem a synchronizovat jejich práci.

Lze například nastavit, že AIBOX má fungovat pouze pokud je zabezpečovací systém v zastřeženém stavu a naopak.

KDE AIBOX NAJDE VYUŽITÍ

- Oblasti kolem průmyslových budov
- Otevřené a zavřené sklady stavebních materiálů
- Staveniště
- Skladiště obchodů se stavebními/ konstrukčními materiály
- Parkovací plochy strojů
- Základny pro přepravní vozidla
- Skladování recyklovatelných materiálů
- Úložiště paliv
- Kamenictví
- Zahradnické sklady
- Rezidence
- Obytné domy
- Bazény a vodní plochy
- Parkovací plochy
- Sportovní zařízení
- Rozsáhlé výrobní a logistické komplexy
- Jiná zařízení, jejichž činnost se týká skladování ve vnějším prostředí

Jak funguje propojení s DPPC

Technologie AIBOX je plně integrována s dohledovým a poplachovým přijímacím centrem 1Box od firmy NAM system.

AIBOX stahuje video streamy z kamer nebo rekordérů a provádí nepřetržitou analýzu obrazu, sleduje nestandardní aktivity a detekuje předem definované události (např. překročení linie, vstup do zakázané zóny atd.).

Pokaždé, když je detekována výstražná událost, AIBOX okamžitě odesílá poplach na PCO 1Box.

Dispečer je upozorněn na poplachovou událost v dispečerském software NET-G. V textu události již dostává specifikaci typu detekovaného objektu (např. osoba) a typu vzniklé události (např. vstup do zakázané oblasti). Stiskem jednoho tlačítka se dostává do speciálního webového prohlížeče.

Zde vidí videosekvenci složenou z 12 fotografií vytvořených před, během a po poplachu spolu s vyznačením objektu a příčinou detekce.

Tento balíček fotografií je pro dispečera cenným materiálem, protože může velice rychle ověřit příčinu poplachu a dále situaci adekvátně řešit.

AIBOX eliminuje chyby obsluhy a zároveň zajišťuje nepřetržitý a konstantní výkon při analýze obrazů z kamer.

ČP Security se zaměří na novou generaci videoanalýzy

Česká pošta Security ve spolupráci s NAM system má v plánu tuto unikátní technologii využít.

„Inteligentní video analýza je směr, kterým je nutné se v současnosti ubírat. Chceme svým zákazníkům poskytovat co nejkvalitnější služby střežení založené na těch nejmodernějších technologiích. AIBOX nabízí nové funkce, které klasický zabezpečovací systém neumožňuje. Otevírá se nám tak prostor pro zabezpečení nových objektů, pro efektivnější vyhodnocování video záznamů a zajištění rychlejší reakce na poplachy. .“ říká Roman Pištěk, manažer bezpečnosti IT a technologií České pošty Security.

Integrace s PCO 1Box

- Příjem poplachových událostí s rozlišením zdroje poplachu (kanál, zóna, typ objektu narušujícího zónu atd.)
- Okamžité přijetí krátké videosekvence z poplachové události, která se skládá z několika snímků před poplachem, obrazem poplachu a z několika snímků po poplachu
- Kontrola komunikace s možností nastavení časového intervalu
- Přijímání systémových událostí jako jsou ztráta videa, restartování systému nebo aktivace či deaktivace
- Přijímání událostí z alarmových vstupů zařízení AIBOX

Chcete vědět více?

Podívejte se na **www.1box.cz**

Máte zájem o instalaci AIBOX?
Kontaktujte nás:
Česká pošta Security
www.cp-security.cz
info.cps@cpost.cz

KPKB
KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY

ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMEČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPOŘE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

ATALIAN CZ,s.r.o.
AVIATICA, U Trezorky 921/2,
CZ 158 00 Praha 5 - Jinonice
www.abfacility.com

HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.
Pod stárkou 378/3
140 00 Praha 4
www.h-s-p.cz

Agentura Pancéř, s. r. o.
K dubu 2330/2b, Chodov
149 00 Praha 4
www.pancer.cz

HYSPERIA GROUP, s.r.o.
1. Máje 71
664 84 Zastávka
tel.: + 420 728 397 341
www.hysperia-group.cz

ATON Security s.r.o.
Na Stráži 1576/35
190 00 Praha 9
www.cleanline.cz

TRIVIS – Centrum vzdělávání, s.r.o.
Na terase 355/8
182 00 Praha 8
www.trivis.cz

ECES Institut, s.r.o.
Kutuzovova 547/13
703 00 Ostrava
www.eces.cz

Hawking group, s.r.o.
Rybná 716/24
110 00 Praha 1
michal.bavsenkov@gmail.com

Silvermen s.r.o.
Bašty 6
602 00 Brno
www.silvermen.cz

ELSERVIS - Ivo Kolář
Dědinská 898/15
161 00 Praha 6

SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.
Trnkova 34
628 00 Brno
www.simacek.cz

WAKENHAT FIN s.r.o.
Sazečská 560/8
108 00 Praha 10 Malešice
www.wakenhat.cz

P.R.L. SERVIS s. r. o.
Česká 334
621 00 Brno
www.prl-servis.cz

ANIM plus – RS, s. r. o.
Areál TJ MEZ, 775 01
Vsetín – Ohrada
www.anim.cz

General Provider s.r.o.
Sídlo: Kodaňská 432/15
101 00 Praha 10
www.generalprovider.cz

UNISEC s.r.o.
Riegrova 54
261 01 Příbram
www.unisec.cz

RAM SECURITY s. r. o.
Na Výhledu 139
250 66 Zdiby
www.security-cz.eu

Security MCO s.r.o.
Struha 865
517 54 Vamberk
www.mco-security.cz

Seal security s.r.o.
Jiráskova 2315/4
746 01 Opava
www.sealsecurity.cz

CyberGym Europe, a.s.
Pobočná 1395/1
141 00 Praha 4
www.cybergymeurope.com

APEurope s. r. o.
Kaprova 42/14
110 00 Praha 1
www.apeurope.cz

CENTURION loss prevention a. s.
Kundratka 17/1944
180 82 Praha 8
www.centurionlp.cz

ABAS IPS Management s. r. o.
Jankovcova 1569/2c
170 00 Praha 7
www.abasco.cz

Solidita s.r.o.
Jeřábová 419
250 73 Radonice
www.solidita.cz

Synergia management czech s.r.o.
Moulíkova 2238/1
150 00 Praha 5
www.synergia.cz

Česká pošta Security, s.r.o.
Sídlo: Politických vězňů 909/4
Nové Město, 110 00 Praha 1
pistek.roman@cpost.cz

ARES GROUP s.r.o.
Libušská 189/12
142 00 Praha 4
www.ares-group.cz

Preventa Service s.r.o.
Kutuzovova 547/13
703 00 Ostrava – Vítkovice
www.preventa.cz

ČECHYMEN a.s.
Na Mlýnici 33/1a
702 00 Ostrava
www.cechymen.cz

Pro Bank Security, a. s.
Václavské nám. 21
110 00 Praha 1
www.probank.cz

CBA corporation, a. s.
Trnkova 2881/156
628 00 Brno
www.cbacorp.cz

INEX Česká republika s.r.o.
Neumanova 11
412 01 Litoměřice
www.inexcz.cz

SHERLOG Technology, a.s.
Londýnská 55
120 00 Praha 2
www.sherlog.cz

RTH Security, s.r.o.
Jaurisova 4
140 00 Praha 4
www.okoprahy.wa.cz

PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.
Kutnohorská 309
109 00 Praha 10
www.primm.cz

Stratia s.r.o.
Podolská 613/28
147 00 Praha 4
www.stratia.cz

OKO 69 s.r.o.
Březinova cesta 192/1
412 01 Litoměřice
www.oko69.cz

INPOS SECURITY
Křížkový Újezdec 42
251 68 Kamenice
www.inpos.cz

ČVUT - Fakulta biomedicínského inženýrství
Sportovců 2311, Kladno
https://www.fbmi.cvut.cz/

GADO s.r.o.
Heršpická 11b
639 00 Brno
www.gado.cz

Národní stálá konference o bezpečnosti (NSKB), z.s.
Chudenická 1059/30
102 00 Praha 10
www.nskb.cz

Ing. Martin Neuschl
Šachetní 391
261 01 Příbram

O.K. SHOOTING Security, s.r.o.
Záhradná 746/36
900 51 Zohor
Slovenská republika
www.sbs-shooting.sk