



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ŘÍJEN / 2016

# BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

## ÚTOČNÍK

VE VEŘEJNÉM PROSTŘEDÍ

## BEST SHOT 2016

STŘELECKÁ SOUTĚŽ V NITŘE

## CENTRÁLNÍ EVIDENCE PŘESTUPKŮ

## NOVÝ ZÁKON O ZBRANÍCH A STŘELIVU

ISSN 2336-4793



9 772336 479003

[WWW.KPKBCR.CZ](http://WWW.KPKBCR.CZ)



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY



## ÚVODNÍ SLOVO

Vážení čtenáři,

je mi potěšením představit Vám další letošní číslo časopisu Bezpečnost s profesionály, které opět přináší řadu zajímavých článků a reportáží týkajících se oblasti bezpečnosti, a to jak od odborníků z akademické půdy, policejních a bezpečnostních složek, tak od členů Komory podniků komerční bezpečnosti ČR.

Příspěvky našich členů bychom v časopise viděli rádi ve větší míře i v budoucnu, neboť mnozí z Vás máte v oblasti podnikání bohaté zkušenosti, které můžete právě prostřednictvím našeho časopisu předat svým kolegům, rovněž můžete svým způsobem prezentovat svoji firmu, zviditelnit své úspěchy zejména v oblasti podnikání v bezpečnostním průmyslu, nebo pomoci ostatním předáním postřehů a rad, jak postupovat v určitých situacích či jak řešit určité konkrétní problémy.

V prezidiu KPKB ČR jsme si jako redakční rada vytýčili úkol, aby další čísla časopisu vycházela podobně pravidelně, jak tomu bylo v předchozích letech. A nyní můžeme s potěšením konstatovat, že se nám tento úkol daří plnit – ostatně druhé číslo našeho časopisu, které právě držíte v rukou, je toho dokladem.

Slíbili jsme si, že Vám bude náš „čtvrtletník“ k dispozici již na členské schůzi KPKB ČR, která se koná v říjnu 2016, a to se nám podařilo navzdory obvyklým těžkostem i díky mnohým z Vás, příspěvatelům, dodržet.

Děkujeme.

Na setkání s Vámi se upřímně těším!

**Miroslav Kovaříček**  
prezident KPKB ČR



## BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY

## OBSAH

<b>Šéfredaktor</b> Prezidium - Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky	<b>KPKB ČR</b> výhody členství	<b>1</b>
<b>Jazyková spolupráce</b> Alena Hasáková	<b>Centrální evidence přestupků</b> novela přestupkového zákona	<b>3</b>
<b>Redakční rada</b> Miroslav Kovaříček Kateřina Poludová Petr Hartmann Michal Bavšenkov Petr Žák	<b>Event Security</b> ostraha na festivalových akcích	<b>5</b>
<b>Odborná spolupráce</b> Ivo Popardowski Petr Žák	<b>Aktivní útočník</b> veřejné prostředí	<b>7</b>
<b>Inzerce</b> Petr Žák +420 604 889 143 info@zakpetr.cz	<b>Bezpečnostní činnost</b> návrh zákona	<b>9</b>
<b>Nesignované fotografie a články</b> Redakce	<b>Sherlog</b> vaše auto do dvou hodin	<b>11</b>
<b>Vydavatel</b> KPKB ČR Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5	<b>Abloy Protect2 Cliq</b> generální klíč a přístupový systém v jednom	<b>12</b>
<b>Registrace</b> Bezpečnost s profesionály MK ČR E 20140 ISSN 2336-4793	<b>Hlavně to nevzdat</b> syndrom vyhoření	<b>13</b>
<b>Tisk</b> Tiskárna PROPIS Cihelní 99, 702 00 Ostrava	<b>Bezpečnost muzea</b> co ohrožuje muzea	<b>15</b>
<b>Rozšiřování zdarma</b>	<b>Bezpečnost muzea</b> jak zabezpečit muzeum	<b>17</b>
Autorská práva vykonává vydavatel, užití celku nebo částí, rozmnožování a šíření jakýmkoli způsobem je bez výslovného souhlasu vydavatele zakázáno.	<b>Pre-screening</b> bezpečnost v oblasti lidských zdrojů	<b>18</b>
<b>Na přední straně obálky</b> foto, Bc. Petr Žák	<b>Otázky a odpovědi</b> technická sekce KPKB ČR	<b>19</b>
<b>Na zadní straně obálky</b> nabídka plošné inzerce	<b>Skončili prázdniny</b> hurá do školy	<b>20</b>
	<b>Bezpečnost</b> sportovní akce	<b>21</b>
	<b>Best Shot 2016</b> střelecká soutěž	<b>23</b>
	<b>Zbraňová legislativa</b> rozhovor	<b>25</b>
	<b>Protector XIII 2016</b> airssoftová akce v Ralsku	<b>29</b>
	<b>Veřejné zakázky</b> nový zákon	<b>30</b>
	<b>Zbraně a střelivo</b> nový zákon	<b>31</b>
	<b>SBS v zahraničí</b> Rakousko	<b>33</b>
	<b>Zvířata ve městě</b> soužití zvířat a lidí	<b>35</b>
	<b>Oběti trestných činů</b> jak podat trestní oznámení	<b>36</b>
	<b>Dohledové systémy</b> jejich budoucnost	<b>37</b>

# PROČ JE VÝHODNÉ SE STÁT ČLEMEM KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČESKÉ REPUBLIKY?

**Kdo jsme?**

- Komora je samosprávnou profesní korporací osob (právnických a fyzických), které poskytují
- Služby v oblasti ostrahy majetku a osob nebo se na poskytování těchto služeb podílejí jinak nebo v této oblasti vyvíjejí vzdělávací, poradenskou, auditorskou či propagační činnost.
- Komora má působnost v České republice a v rámci svého účelu může působit i na mezinárodní úrovni.
- Účelem Komory je ochrana a zajišťování profesních a společenských potřeb svých členů a prosazování jejich oprávněných zájmů v souladu s právními normami a oborovými standardy, při respektování všech zásad hospodářské soutěže a zvyšování profesní úrovně a společenské prestiže soukromých bezpečnostních služeb poskytujících ostrahu majetku a osob.

## PROGRAMOVÉ ZAMĚŘENÍ KPKB ČR

### 1) Propagace komerční bezpečnosti

- propagace KPKB ČR a jejich členů na odborných výstavách a veletrzích, na webu kpkbcr.cz, informační servis prostřednictvím vlastního oborového časopisu Bezpečnost s profesionály, publicita členů prostřednictvím zveřejnění jejich seznamu i možností prezentovat svou firmu formou PR článku.
- garance profesionality členů Komory v odborné sféře i na veřejnosti

### 2) Aktivity v oblasti legislativy upravující činnost SBS

- aktivní účast na tvorbě zákona o vnitřní bezpečnosti a dále ostatních norem upravujících činnost soukromých bezpečnostních služeb – členství v Bezpečnostní sekci Hospodářské komory ČR, aktivní zastoupení ve Výboru pro bezpečnost v PSP ČR.
- organizace a zajišťování zkoušek odborné způsobilosti pro strážné ve spolupráci s HK ČR

### 3) Vzdělávací a poradenská činnost

- pořádání odborných seminářů a konferencí k aktuálním tématům týkajících se bezpečnostního průmyslu
- zprostředkování aktuálních informací z legislativy pro své členy – např. seminář k Zákonu o zadávání veřejných zakázek, semináře z oblasti pracovního práva, seminář pro mzdové účetní, seminář manažerské komunikace atp.
- podpora konkurenceschopnosti členů KPKB ČR – aktuálně možnost zapojení členů do vzdělávacího projektu ESF Výzva č. 60 "Vzdělávání – společná cesta k rozvoji!"
- Vydávání publikací, formulářů a provozní dokumentace pro SBS

### 4) Spolupráce s odbornými subjekty z oboru bezpečnosti

- MV ČR - činnost a aktivní zastoupení v Poradním sboru pro situační prevenci, spolupráce s odborem vzdělávání

a správy policejního školství,

- HK ČR a profesními sdruženími ČKSOMO, ČKSBD, ČKDS a Asociací technických služeb Gremium Alarm, Unii SBS
- Ostatními profesními sdruženími organizovanými pod Svazem průmyslu o obchodu,
- TRIVIS – síť středních škol veřejnoprávních a Vyšší odborné školy prevence kriminality a krizového řízení a ostatními školami s bezpečnostním a veřejnoprávním učebním programem nebo zaměřením

### 5) Servis v prostorách KPKB ČR

- Jednací a klubové zázemí
- Poradenské služby v oblasti podnikání v komerční bezpečnosti
- Zprostředkování obchodu a služeb

WWW.KPKBCR.CZ  KPKBCR.CZ

# CENTRÁLNÍ EVIDENCE PŘESTUPKŮ NOVELA PŘESTUPKOVÉHO ZÁKONA A ZÁKON O REJSTRÍKU TRESTŮ

**V loňském roce byl schválen a dne 17. srpna 2015 ve Sbírce zákonů zveřejněn zákon č. 204/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Zákon nabývá účinnosti, s výjimkou některých svých ustanovení, dnem 1. října 2016. Prostřednictvím této normy byly vytvořeny legislativní a právní podmínky pro zavedení Centrální evidence přestupků, která bude spuštěna rovněž 1. října 2016 a povede ji správce Rejstříku trestů.**

*Myšlenkou zákonodárců bylo realizovat tímto způsobem v praxi účinnější opatření a boj s bagatelní kriminalitou, do které páchání přestupků spadá.*



Centrální evidence přestupků v ČR do 30. září 2016 neexistovala. Fungovaly pouze dílčí evidence jednotlivých správních orgánů, které vedou řízení o přestupcích. Tento stav komplikoval systematizovaný a adekvátní postih protiprávního jednání.

Myšlenkou zákonodárců bylo realizovat tímto způsobem v praxi účinnější opatření a boj s bagatelní kriminalitou, do které páchání přestupků spadá. Otevřel se zde prostor pro koncepční celorepublikový systém projednávání, efektivního sankcionování, trestání a především represe recidivy řady závažnějších přestupků (proti veřejnému pořádku dle § 47 odst. 1, proti občanskému soužití dle § 49 a proti majetku dle § 50 přestupkového zákona).

Přínos evidence přestupků spočívá ve vyšší informovanosti správních orgánů o zaznamenaném protiprávním jednání obviněného z přestupku, čímž jim umožní lépe zhodnotit jeho osobnost a uložit odpovídající sankci.

## Jaké přestupky se budou evidovat

V evidenci přestupků se budou dle přestupkového zákona evidovat pravomocná rozhodnutí o přestupcích:

- na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniami dle § 30
- na úseku zemědělství a myslivosti dle § 35 odst. 1 písm. c) a f)
- na úseku obrany České republiky dle § 43
- proti veřejnému pořádku dle § 47 odst. 1
- proti občanskému soužití dle § 49
- proti majetku dle § 50

Mimo vybrané přestupky dle přestupkového zákona se budou evidovat vybrané přestupky např. dle:

- zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě
- zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti
- zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu
- zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského

práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů

Dále se budou evidovat rozhodnutí o jednání, které má znaky přestupku zapisovaného do evidence přestupků, dle:

- zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání
- zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů
- zákona č. 293/1993 Sb., o výkonu vazby
- zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů
- zákona č. 129/2008 Sb. o výkonu zabezpečovací detence a o změně některých souvisejících zákonů

## Přestupková recidiva a zpřísnění sankcí

Aby bylo možno postihovat opakované páchání přestupků, zavádí zákon o přestupcích v § 91 definici recidivy páchání přestupků, podle něhož je přestupek spáchán opakovaně, jestliže ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku (jedná se rovněž o uložené pokuty v blokovém řízení), z něhož byl obviněný uznán vinným, do jeho spáchání neuplynulo dvanáct měsíců.

## Omezení možnosti projednat přestupek (recidivu) na místě v blokovém řízení (§ 84)

Podle § 84 odst. 1 zákona o přestupcích lze přestupek projednat uložením pokuty v blokovém řízení, jestliže je spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku je ochoten pokutu zaplatit.

Podle § 84 odst. 4 zákona o přestupcích nelze v blokovém řízení projednat přestupek, je-li spáchán opakovaně (§ 91a) a za spáchání takového přestupku se ukládá vyšší sankce.

Podle důvodové zprávy je při zjištění recidivy nutno provést s pachatelem řízení před správním orgánem, ve kterém lze uložit sankci odpovídající závažnosti opakovaného spáchání přestupku. Toto omezení se tedy vztahuje pouze na přestupky,

u nichž zákon upravuje zpřísněný postih recidivy.

U ostatních přestupků lze blokové řízení vést i v případech, kdy ještě neuplynulo dvanáct měsíců od ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o stejném přestupku, z něhož byl obviněný uznán vinným.

Dalším důsledkem zpřísněného postihování přestupkové recidivy tak bude v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 zákona o přestupcích nemožnost projednat v blokovém řízení přestupek, jestliže je spáchán opakovaně a za spáchání takového přestupku se ukládá vyšší sankce.

Z výše uvedeného vyplývá, že blokové řízení přichází v úvahu až v případě, kdy nestačí domluva. Správní orgán si nebude povinen opatřit opis z evidence přestupků, jestliže k projednání přestupku postačí domluva. Teprve v případě, kdy budou naplněny podmínky pro vedení blokového řízení, bude mít správní orgán povinnost si opis z evidence přestupků opatřit.

Správní orgán oprávněný řešit přestupek v blokovém řízení, si tedy nejprve opatří opis z evidence přestupků podle § 69 zákona o přestupcích (respektive získá informace od kontaktní osoby, která bude mít do evidence přestupků přístup).

V případě, že z evidence přestupků zjistí, že byl přestupek spáchán opakovaně (§ 91a), nebude moci přestupek v blokovém řízení projednat a věc předá příslušnému správnímu orgánu stejně, jako by to učinil v případě, že by osoba s projednáním přestupku v blokovém řízení nesouhlasila.

V případě, že se pachatel dopustí v krátkém časovém úseku více přestupků, u nichž zákon upravuje zpřísněný postih recidivy, a tyto přestupky se projednají v blokovém řízení, kdy správní orgány sice provedou zápis do evidence přestupků v zákonem stanovené lhůtě, ale ne tak, aby spáchání a rozhodnutí o prvním přestupku mohlo být zohledněno při projednávání přestupku druhého, je to důvod, aby pokutový blok vydán jako druhý (a další) v pořadí byl zrušen v přezkumném řízení jako nezákonný.

Tato přestupková recidiva má význam hlavně v případě přestupků proti veřejnému pořádku podle § 47 odst. 1, proti občanskému soužití podle § 49 nebo proti majetku podle § 50 zákona o přestupcích.

## Zavádí se zpřísněný postih recidivy vybraných přestupků (definováno § 47 odst. 4, § 49 odst. 5 a § 50 odst. 5).

V případě přestupků proti občanskému soužití podle § 49 a přestupků

proti majetku podle § 50 se recidiva posuzuje ve vztahu k přestupkům podle téhož paragrafu a téhož odstavce (nikoli písmene), a nemusí tedy nutně jít o naplnění stejné skutkové podstaty.

V případě přestupků proti veřejnému pořádku podle § 47 se recidiva posuzuje vždy ke konkrétní skutkové podstatě (ke konkrétnímu písmeni), a to podle jejich seskupení v § 47 odst. 4.

Zákon o přestupcích totiž v § 69 výslovně stanoví, že správní orgán příslušný k projednávání těchto přestupků si po zahájení řízení nebo před vydáním příkazu o uložení pokuty (pokud je prvním úkonem v řízení) nebo před rozhodnutím o uložení pokuty v blokovém řízení opatří opis z evidence přestupků týkající se obviněného z přestupku.

Skutečnost, že se pachatel těchto přestupků dopouští opakovaně, je zohledněna ve zvýšení horní hranice pokut, které lze za jeho spáchání uložit, a to o 50 %.

V případě přestupků proti veřejnému pořádku jsou horní hranice ukládaných pokut zvýšeny u jednotlivých skutkových podstat z 10.000 Kč na 15.000 Kč, z 20.000 Kč na 30.000 Kč, popř. z 50.000 Kč na 75.000 Kč.

U přestupků proti občanskému soužití a proti majetku se zvyšují z 20.000 Kč na 30.000 Kč.

Souběh represe a prevence by měl vést k účinnější vymahatelnosti práva v přestupkové oblasti, jejímž efektem bude zvýšení bezpečnosti osob a majetku.

## Kategorie přestupků zapisovaných do evidence přestupků a dopad na výkon činnosti policistů ČR a strážníků obecních/městských policí

S ohledem na úkoly Policie České republiky a obecní/městské policie vyjmenované v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, a v zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je zcela zřejmé, že novelizovaná právní úprava přestupkového zákona (od 1. října 2016) bude mít zcela zásadní vliv na praktický výkon každodenních pracovních činností policistů ČR a strážníků.

Při řešení přestupků dle § 47 (veřejný pořádek), § 49 (občanské soužití) a § 50 (majetek) budou mít povinnost, před ukládáním blokových pokut, vždy ověřovat možnost recidivy osoby pachatele. Pokud bude zjištěno, že se v daném případě jedná o recidivu, nemožno tedy vyřešit věc přímo na místě v blokovém řízení, ale budou mít povinnost postoupit věc příslušnému správnímu orgánu ke správnímu řízení.

## Kdo bude zapisovat do centrální evidence přestupků

Zákon o přestupcích stanoví postup při zápisu do evidence přestupků v ustanovení § 88. Zápis údajů do evidence přestupků provede příslušný správní orgán (v případě hlavního města Prahy a statutárních měst ČR má tuto povinnost jejich městská policie) nejpozději do pěti pracovních dnů, a to buď ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o přestupku, nebo ode dne, kdy příslušný správní orgán obdržel podklad pro provedení zápisu (v případě blokového řízení).

V evidenci přestupků se příslušný záznam provede ke dni nabytí právní moci rozhodnutí nebo ke dni uložení blokové pokuty.

## Závěr

Co se týká zamýšlených účinků evidence, panuje navzdory tomu, že za opakované páchání vybraných přestupků bude možné ukládat vyšší sankce, obecný předpoklad, že hrozba případných výraznějších pokut bude působit preventivně zejména na „slušnější“ část pachatelů přestupků.

Naopak komplikovanou situaci s „nepoučitelnými a problémovými“ pachateli, od nichž je velmi obtížné vymoci i nižší ukládané sankce již nyní, to zřejmě příliš nezlepší.

Pro výkon běžných pracovních činností policistů ČR a strážníků v oblasti ukládání blokových pokut budou tak výše uvedené skutečnosti znamenat oproti předchozí právní úpravě přestupkového zákona podstatný rozdíl.

Teprve následující praxe ukáže, jak se zavedení evidence přestupků projeví v řešení těch nejčastěji páchaných přestupků a jakou roli sehraje možnost projednávání vyjmenované opakované přestupky přímo v blokovém řízení, resp. zda dojde k výraznému zvýšení počtu správních řízení.

## Zdroje

Zákon č. 204/2015 Sb., ze dne 23. července 2015, kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

Metodická pomůcka k zák. č. 204/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, MVČR.

# EVENT SECURITY

## OSTRAHA NA FESTIVALOVÝCH AKCÍCH



Festivalová security představuje dílčí oblast portfolia služeb SBS zaměřených na realizaci tzv. event security.

Samotný pojem festival lze z obecného hlediska charakterizovat jako společenskou událost s různorodou obsahovou náplní, vázanou místním a časovým vymezením s typickým prvkem periodicity. Cílem návštěvníků je konzumovat festival jako celek s osobami, které sdílejí stejný zájem.

Pohledem SBS vyžaduje festivalové prostředí potřebu komplexního zajištění bezpečnosti včetně širokého spektra sekundárních služeb s cílem uspokojit požadované standardy pořadatele dané akce.



*Strážní či pořadatelé vyčlenění pro potřeby festivalové security by měli pro zvládnutí působení vnějších vlivů disponovat po dobu výkonu služby základními osobnostními rysy, mezi které patří zejména zodpovědnost, důslednost, rozhodnost, asertivní jednání a komunikativnost.*

*Při přípravě bezpečnostních opatření předmětné akce je nezbytné nabídnout pořadatelům individuální přístup s možností reflexe jeho vlastních záměrů a potřeb.*

Lidské zdroje pro zajištění event security bývají standardně členěny na strážné a pořadatele, samotná klasifikace jednotlivých pozic bývá prováděna v návaznosti na stanovení obsahu pracovní náplně a musí být v souladu se smluvním ujednáním předmětné akce a pojistnými podmínkami.

V případě strážných je nezbytné naplnění litery zákona splněním podmínky profesní kvalifikace, dále jsou vyžadovány bezúhonnost a zdravotní způsobilost. U osob zajišťujících pořadatelskou činnost profesní kvalifikace vyžadována není, bezúhonnost a zdravotní způsobilost se předpokládá jako samozřejmý standard.

Strážní či pořadatelé vyčlenění pro potřeby festivalové security by měli pro zvládnutí působení vnějších vlivů disponovat po dobu výkonu služby základními osobnostními rysy, mezi které patří zejména zodpovědnost, důslednost, rozhodnost, asertivní jednání a komunikativnost. Pořadatelé a strážní bývají zpravidla prvními kontaktními osobami mezi návštěvníky a prostředím festivalu, je tedy velmi důležité, aby si návštěvník odnášel ze setkání s nimi výhradně pozitivní dojmy. Festivalové prostředí je z pohledu pracovníka prostředím velmi specifickým a náročným, vyžadujícím flexibilitu vůči přizpůsobení daným podmínkám.

Mezi zásadní odlišnosti ve srovnání s běžnou fyzickou ostrahou objektů patří především absence zpracované objektové dokumentace definující pracovní postupy, úkoly a oprávnění, kdy je tento institut ve festivalovém prostředí nahrazen operačním řízením vedoucích pracovníků, kteří své podřízené dále instruují dílčími úkoly. V důsledku této skutečnosti je více kladen důraz na samostatnost a rozhodovací schopnosti v nastalých situacích. Strážní a pořadatelé se obvykle ocitají v prostředí pro ně doposud neznámém, jsou nuceni zpracovávat a vyhodnocovat značné množství nových vjemů a informací, kterým následně musejí přizpůsobovat své jednání vůči okolí. Neopomenutelný faktor představují taktéž vlivy počasí, které mohou fyzickou náročnost prováděné činnosti značně ztěžovat.

Koncept bezpečnostních opatření sestavený pro zajištění bezpečnosti a klidného průběhu pořádané akce představuje po celou dobu jejího konání proces obdobný penetračnímu testování, kdy je chráněný objekt vystaven simulaci řízených útoků s cílem ověřit jeho odolnost. Běžnou praxí, s níž se musí SBS vypořádat, je porušování návštěvního řádu a nerespektování pokynů vydaných pořadatelem.

U koordinace příjezdových cest a parkovacích ploch se jedná především o užívání pozemních komunikací vyhrazených výhradně pro složky IZS a pořadatele či parkování mimo

vyhrazené plochy, v případě stanových městeček především o rozdělávání ohně a majetkovou trestnou činnost, v prostoru areálu se nejčastěji řeší pokusy o neoprávněný vstup či vnášení zakázaných předmětů, dále také konfliktní situace mezi návštěvníky, často zapříčiněné přílišnou mírou konzumace alkoholických nápojů či omamných a psychotropních látek.

Výjimkou však nebývají ani mimořádné situace, kdy je pro zajištění bezpečnosti všech zúčastněných nezbytné evakuovat celý prostor festivalové akce; příčina evakuace může být charakteru antropogenního (nahlášený výbušného zařízení) či naturogenního (nepřízeň počasí).

Návštěvník jakékoli konané akce by si měl ve vlastním zájmu zjistit s předstihem, ještě před zakoupením vstupenky, veškeré dostupné informace a seznámit se s návštěvním řádem za účelem osobního zhodnocení, zda jsou pro něj veškeré podmínky akce přijatelné, aby nebyl následně zklamán z případných restrikcí, s nimiž bude konfrontován až při jejich samotném vymáhání.

Všichni návštěvníci by se měli pro klidný a ničím nerušený zážitek ze samotné akce řídit návštěvním řádem, dodržovat pokyny pořadatelů a brát na zřetel skutečnost, že v rámci zajištění bezproblémového chodu akce nelze vždy plně uspokojit zájem jednotlivců. Především v případě mimořádných událostí je součinnost ze strany návštěvníků nezbytná. Stane-li se návštěvník svědkem konfliktní situace mezi jinými návštěvníky, měl by se obrátit na nejbližší možné stanoviště ostrahy či pořadatele. Je-li naopak svědkem konfliktu mezi účastníkem festivalu a pracovníky ostrahy, měl by se oprostít od zažitého

dogmatu, že „securityák“ je vždy iniciátorem konfliktu, není-li konfliktu účasten od jeho samého počátku, a do daného konfliktu nezasahovat, není-li svědkem zjevně protiprávního jednání.

Při přípravě bezpečnostních opatření předmětné akce je nezbytné nabídnout pořadatelům individuální přístup s možností reflexe jeho vlastních záměrů a potřeb. V návaznosti na charakter a specifika plánované akce probíhají přípravy v řádu několika týdnů či měsíců. Základním stavebním kamenem vytváření konceptu bezpečnostních opatření bývá obhlídka v místě konání akce za účelem určení základních dispozic a z nich plynoucích procesů.

Výstup z úvodních jednání představuje koncept navrhovaných bezpečnostních opatření předkládaný k posouzení kompetentním zástupcům pořadatele za účelem dosažení konsenzu obou zúčastněných stran. Nedílnou součástí přípravy tvoří interní činnosti jako rezervace adekvátních lidských zdrojů či materiálně-technické a logistické zabezpečení. V přípravné fázi je žádoucí ověřovat v určitých časových periodách ujednané skutečnosti, konzultovat nastalé změny v organizaci akce a reflektovat tyto změny v bezpečnostních opatřeních.

**Mezi primární činnosti festivalové security zejména patří:**

- kontrola oprávnění ke vstupu do místa konání
- osobní prohlídky návštěvníků v souladu s návštěvním řádem
- dohled nad dodržováním veřejného pořádku uvnitř areálu a v přilehlém okolí

- ostraha veškerých technických prostředků pořadatele
- ostraha vyhrazených zón s příslušným oprávněním (backstage, VIP, účinkující)
- ostraha a převoz hotovosti
- koordinace návštěvníků v místě konání a zprostředkování informačního servisu
- koordinace dopravy na příjezdových komunikacích a parkovacích plochách
- součinnost s místní samosprávou a složkami IZS

**V souladu s požadavky pořadatele jsou dále zajišťovány například tyto služby:**

- osobní ochrana
- požární dohled
- zdravotní dozor
- preventivní skrytý dohled (padělání vstupenek či identifikačních prostředků,
- kapesní krádeže, prodej omamných a psychotropních látek),
- zprostředkování technických prostředků (mobilní oplocení, toalety, sprchy)
- přeprava osob
- manuální práce
- úklidové služby
- hostesing

**Mgr. Karel Kopecký ml.**  
control manager  
ARES GROUP s.r.o.



## 11 škol v České republice

### 8 STŘEDNÍCH ŠKOL VEŘEJNOPRÁVNÍCH se zaměřením na PRÁVO

Praha \* Ústí nad Labem  
Karlovy Vary \* Vodňany  
Prostějov \* Jihlava \* Brno  
Třebechovice pod Orebem

### 2 VYŠŠÍ ODBORNÉ ŠKOLY

vzdělávací program "PREVENCE KRIMINALITY", KRIZOVÉ ŘÍZENÍ", "BEZPEČNOST V SILNIČNÍ DOPRAVĚ"

Praha \* Jihlava

### 1 STŘEDNÍ VETERINÁRNÍ ŠKOLA

se zaměřením a ochranu obyvatelstva

Brno

[www.trivis.cz](http://www.trivis.cz)

# AKTIVNÍ ÚTOČNÍK VE VEŘEJNÉM PROSTŘEDÍ

**Bezpečnost veřejného prostředí nabývá nový rozměr. Objevují se dosud opomíjená rizika, která jsou spojená s radikalizací společnosti, náboženskou intolerancí, reálným terorismem či psychicky nemocnými lidmi. Četnost situací s výskytem aktivního útočnicka v běžném prostředí se zvyšuje a většina společnosti není na možnost, že se dostane do ozbrojeného incidentu, připravena, natož aby věděla, jak se v takové situaci chovat.**

Ještě před několika lety bylo téměř nemyslitelné pracovat na úřadě, ve firmě, škole, v nemocnici, na letišti, v obchodním domě, dopravním uzlu/prostředku nebo při výkonu soudního rozhodnutí pod hrozbou reálného nebezpečí ohrožení na zdraví, či dokonce na životě.

Zvýšení rizik přináší např. i nebezpečné zájmové aktivity virtuálního světa na internetu. Tyto mohou souviset s jevy virálních videí v podobě strašení, násilí, ale i sebevražd či války. Mnoho lidí chce zažít okamžiky, které nikdo nikdy nezažil, což zesiluje snahu o nápodobu či dokonce přitvrzení.

K útoku jsou útočníci schopni využít jakýkoli prostředek – od vozidel, palných a chladných zbraní (vč. imitací), po chemické látky (kyseliny, hořlaviny, plyny) či pyrotechniku.

Aktuálně jsou v našich podmínkách nejvyšším rizikem psychicky nemocné osoby útočící např. pod vlivem bludu, který mohl být podpořen mediálním výstupem nebo prostým nezvládnutím vzniklé situace. Řadu událostí způsobují také osoby v krizi, frustrované osoby, přičemž za příčinami jejich frustrace stojí nejrozličnější faktory – dluhy, ztráta zaměstnání, závislosti, špatné vztahy v rodině, šikana, zdraví či jejich vzájemné kombinace. Při nezvládnutí situace následuje útok, který přináší agresorovi pocit uspokojení. V přípravě a samotném aktu je motivem zejména pocit moci a strachu obětí.

Zaútočit může vlastně kdokoli, záleží na okolnostech. V zásadě rozlišujeme osoby útočící z vášně, v amoku, afektu, mnohdy pod vlivem hluboké životní krize či beznaděje nebo v důsledku psychického onemocnění (bez léčby a kontroly). Vysoce nebezpečným může být také pachatel trestného činu, který byl vyrušen nebo zahnán do „slepé uličky“. Jako specifické situace můžeme hodnotit případy tzv. rozšířené sebevraždy (osoba má zájem „vzít s sebou“ další osoby – úmyslná nehoda vozidlem s pasažéry 2016, cílená letecká nehoda 2015). Média informují o incidentech velmi barvitě, což má za následek vnímání „normálnosti“ a překrývání událostí, přičemž si už na některé ani nemusíme pamatovat či jim věnovat pozornost. I když se terorismus vyskytuje v podmínkách České republiky zatím spíše ojediněle, praxe ukazuje, že je nutné s tímto jevem intenzivně počítat. Postupy je nutno zachovat stejné.

Ve všech případech je důležité dbát na prevenci (jak osobní, tak objektovou), i schopnost reagovat jak z hlediska osob zajišťujících bezpečnost tak veřejnosti. Rizika možného ozbrojeného útoku se týkají širokého spektra osob. Mimo osoby, u kterých se to předpokládá, tedy bezpečnostní pracovníky, jsou to také lidé, kteří se dostávají s rizikovými osobami do kontaktu při výkonu povolání (exekutoři, vykonavatelé

soudních rozhodnutí, úředníci, prodáváči rizikového zboží atd.).

Specifickou skupinou jsou i osoby s nepřímou účastí (pracovník úřadu, který jde jako nezávislá osoba k domovní prohlídce, nebo osoba při výkonu soudního rozhodnutí), dále nezúčastněné osoby (návštěvník firmy, nakupující aj.). Tuto skutečnost dokládají případy z poslední doby, jako např. střelba v Ostravě při výkonu soudního rozhodnutí (2016), napadení nožem v obchodním domě (2016), aktivní útočník v restauraci v Uherském Brodě (2015), výhrůžky nemocnicím (2015), přípravy napadení vlaku (2014), útok zápalnou lahví (2016) či zahraniční případy teroristických útoků v dopravních prostředcích, na místech veřejných shromáždění nebo v místech s velkou koncentrací osob jako ve Francii, Belgii, Německu (2016). V řadě případů hraje roli důkladný plán, rozvinutí ataku, včetně přípravy tzv. postmortální slávy (Čírtková, 2015). Do takové situace se můžeme dostat rovněž mimo povolání jako účastníci každodenního života na ulici, v obchodě, ale i na dovolené v zahraničí. Umět se správně zachovat či si poradit a pomoci dalším je zcela na místě.

Bezpečnostní složky jsou připraveny reagovat, ale je nutno vzít na vědomí skutečnost, že v prvních okamžicích (do jejich příjezdu) musí umět reagovat sama veřejnost, případně bezpečnostní služba přítomná na místě. Řešením není krátkodobá a neefektivní výuka sebeobranu či vybavování neprůstřednými vestami nebo obrannými prostředky bez valného užití v praxi (skutečné využití, účelnost). Mnohdy dokáží zabránit incidentu, nebo alespoň snížit jeho následky, předvídání, obezřetnost či správná profilace, krizová komunikace a další

dovednosti přítomných. Většinou nejsme schopni ovlivnit to, že jsme ve špatnou chvíli na špatném místě, rozhodnout k reakci se však musíme.

Dnešní požadavky na službu bezpečnostních pracovníků nelze spatřovat v pouhém sledování odchodů a příchodů, vydávání klíčů či prevenci a řešení kapesních krádeží. Příprava pracovníků zajišťujících bezpečnost není příliš náročná, ale vyžaduje praktickou znalost školitele, který dokáže přípravu a školení přizpůsobit prostředí. Vhodné je zařazovat modelové situace. Taková školení již absolvovala řada institucí a firem, jako např. krajské úřady, školy, letiště Mošnov, Abas IPS, RPG a řada dalších. Podmínky polouzavřené instituce, např. v podobě úřadu nebo banky, budou pochopitelně odlišné např. na letišti, ve výrobním závodě či během firemní recepce.

Musíme počítat s tzv. provozní slepotou či snahou kohokoli přítomného nepřidělat si potíže, být je riziková osoba nebo situace evidentní. Mnohdy nelze dělat nic než zhodnotit rizika a být připraven reagovat, právní normy jsou k prevenci většinou bezzubé. Zákony již pamatují na nebezpečné pronásledování, poplašné zprávy, ale řada věcí je ve svém zárodku neznatelná a téměř nepostižitelná. Koneckonců i provokativní akce na veřejnosti s projevy střelby, poprav (2016) apod. mohou skončit v přítomnosti neinformované ozbrojené osoby tragédií.

Nelze si myslet, že zpřísnění podmínek k držení zbraně situaci vyřeší. Právě již zmínění aktivní útočníci mohou být v baterii psychotestů, které tyto společlivě nedetekují, úspěšně.

Nebezpečné situace s účastí aktivního útočnicka nelze vymýtit, jsou zde odnepaměti. První publikovaný případ se stal u obce Lesní Hluboká (motorest „U devíti křížů“) v roce 1539 (téměř před 500 lety!), kdy zrazený ženich postřílel svatební průvod. I zde pravděpodobně sebral úlohu tzv. zločin z vášně a frustrace.

Rady a informace lze přenášet jako prevenci nebo také pokyny v probíhající incidentu. Pokud se osoba rozhodne útočit, pak nelze spoléhat jen na to, že jí někdo zabráni ve vstupu do objektu či že ji zastaví pracovník bezpečnostní agentury. Snížit šance osoby s úmyslem útočit, odradit ji a zvýšit šance na přežití většího počtu osob, mohou jen efektivní opatření. Díky takové důslednosti zabránili tragédii např. pracovníci bezpečnostní agentury chránící vstupy na stadion ve Francii či v místě konání hudebního festivalu v Německu (oba pachatelé aktivovali výbušniny mimo cílová místa, a následky byly minimální).

Pracovník zajišťující bezpečnost ob-

jektu by měl umět v době útoku či ohrožení také poradit těm, kteří se v objektu nacházejí, snaží se z něj utéct a zachránit si život. Taková doporučení lze zařadit i do školení BOZP všech zaměstnanců instituce nebo jako poučení osob vstupujících do veřejné instituce či na místo shromáždění většího počtu osob.

**Při útoku aktivního útočnicka lze zejména doporučit:**

- Zachovejte klid, nehrajte si na hrdiny.
- Informujte policii.
- Pokud nemůžete bezpečně utéct, zvažte přístup k úkrytu, uzamknutí, zabarikádování se v bezpečné místnosti.
- V případě evakuace tuto řídí kompetentní osoby, nejlépe po dohodě s policií.
- Při kontaktu s policií se řiďte jejími pokyny.

- Pokud jste ohroženi na zdraví a životě, zvažte možnost nutné obrany (pouze v krajním případě).
- Po skončení incidentu se nebraňte prvotní psychologické pomoci.

**Lze využít jednoduchou poučku:**

Ukryj se, uteč, boj! Komplexní doporučení lze zpřístupnit. Náhlé ozbrojené útoky nedokážeme úplně potlačit, ale výcvikem, disciplínou a otevřenou komunikací můžeme případné následky takového incidentu eliminovat nebo alespoň zmírnit.

AUTOR: © 2016 MISIRELE; autor se zabývá problematikou školení v oblasti krizové komunikace, zvládnání náhlých ozbrojených útoků, první pomoci a dalších témat.

**Patrik Szotkowski**

Foto: Tomáš Lach

Foto: Tomáš Lach

Foto: Tomáš Lach

# K NÁVRHU ZÁKONA O BEZPEČNOSTNÍ ČINNOSTI

Komora podniků komerční bezpečnosti ČR zůstává jako jeden z nejstarších a zároveň nejvýznamnějších představitelů odborné veřejnosti stále aktivní ve snaze ovlivnit budoucí podobu zákona o bezpečnostní činnosti, který v jeho aktuální podobě odmítá jako nekonceptní.

KPKB podporuje základní ideu zákona, ale odmítá zákon, který bude jen další administrativní zátěží a už tak složitou situací na trhu ještě ztíží, aniž by vyřešil hlavní problémy. Posledními pokusy ovlivnit stav této záležitosti jsou jednak účasti prezidenta KPKB Bc. Miroslava Kovaříčka a viceprezidenta KPKB PhDr. Michala Bavšenkova na zasedání Výboru pro bezpečnost Poslanecké sněmovny ČR, provázené samozřejmě řadou předložených pozměňovacích návrhů vzešlých z aktivit Komory podniků komerční bezpečnosti ČR a Hospodářské komory ČR (většina z nich byla bohužel odmítnuta v rámci vypořádání), jakož i opakované návštěvy předních politiků napříč spektrem s apelem na zdravý rozum a podporu předkládaných návrhů.

V této souvislosti je nutno připomenout, že návrh zákona v současné podobě neodmítá jen naše Komora, ale i většina odborné veřejnosti a že tento návrh byl pro svoji nekonceptnost a neužitečnost odmítnut rovněž Bezpečnostní sekci Hospodářské komory ČR, jejíž předseda Ing. Nepraš potvrdil toto stanovisko dne 26. září 2016 též písemně.

## Bezpečnostní sekce Hospodářské komory ČR má k současnému návrhu zákona následující výhrady:

- 1) Návrh nereaguje na novou bezpečnostní situaci a neumožňuje zapojení soukromé bezpečnostní činnosti do bezpečnostního systému ČR.
- 2) Pozměňovací návrhy eliminují vliv zákona na bezpečnostní činnost pro vlastní potřebu.
- 3) Nejasné jsou kompetence zpravodajských služeb při prověřování každého žadatele o vydání licence.
- 4) Návrh neumožňuje přenos administrativy a kontrolních mechanismů na samosprávnou stavovskou organizaci, nad kterou by stát vykonával dohled.
- 5) Centralizace regulace celého segmentu bezpečnostních služeb v rámci jednoho odboru Ministerstva vnitra vyvolává s ohledem na perso-

nální i finanční zdroje ministerstva oprávněné obavy z poklesu kvality státního dozoru nad dodržováním právních norem.

- 6) Původní politické zadání zákona je přežitě.

## Komora podniků komerční bezpečnosti ČR se k tomuto vyjádření připojuje a rekapituluje hlavní problémy navrhované právní úpravy:

- a) Návrh zákona naprosto ignoruje důvodovou zprávu a hlavní problémy trhu – neřeší téměř žádný z definovaných problémů.
- b) Návrh zákona přináší zbytečnou administrativní a finanční zátěž jak státu, tak podnikatelům.
- c) Návrh zákona nijak podstatně nezvyšuje spolehlivost organizace, jejího managementu a zaměstnanců.
- d) Návrh zákona zavádí nové formy kontrol, které z praktického pohledu nelze považovat za funkční, a naopak zcela nesmyslně ruší jakoukoli kontrolu nad bezpečnostními službami tzv. interními, tedy naprosto v nesouladu s důvodovou zprávou zákona, riziky a špatnou praxí.
- e) Návrh zákona nijak neřeší vyšší využitelnost privátních společností v rámci integrovaného záchranného systému či jiných činností, jež by stát, byť za přísných podmínek, mohl převést na komerční subjekt – jako je tomu ve vyspělých státech západní Evropy.
- f) Návrh zcela ignoruje nutnost zapojení profesní komory ve spojení s kontrolním prvkem státního aparátu a zavádí pouze jakousi státní kontrolu několika málo úředníků v rámci licenčního řízení pro tisíce subjektů a desítky tisíc obslužných míst.
- g) Návrh zákona zavádí netransparentní postupy a jako takový má značný korupční potenciál.

Problémů tedy zákon přináší bohužel mnohem více, než kolik jich řeší. Nadále budou mít společnosti realizu-

jící prakticky celý oběh hotovosti v ČR problémy se zabezpečením zásilek stamilionových hodnot a s příjezdem k bankám, nadále budou mít zásahové jednotky při dojezdu k napadenému objektu problémy s městskou policií či místním značením. Nadále bude stát v rámci své podpory nesmyslně dotovat subjekty se změněnou pracovní způsobilostí a vybírat si společnosti, jež jen díky jeho dotaci nabízejí nejnižší cenu. Nadále bude umožněno sledování politiků, zejména pokud půjde o tzv. výkon činnosti pro vlastní podporu. Nadále bude u „spolehlivých“ společností pracovat rizikový management a nadále budou využívány řetězené subdodávky obcházející jak platnou legislativu, tak sloužící k zastírání šedé ekonomiky. Nadále budeme čelit firmám a jejím skrytě ovládaným „sestrám“ či „dcerám“ nerespektujícím ani odbornou způsobilost, ani zákoník práce, ani daňové předpisy – které pak následně změní jméno a jednatele a jejich účetnictví se takzvaně „ztratí“. Takovou praxi odmítáme a žádáme rovné příležitosti a státem chráněný trh nejlépe s profesním prvkem kontroly.

Komora podniků komerční bezpečnosti ČR je i v dalším období připravena plnit svou základní funkci – kultivovat trh a plnit programové zadání našich členů. Vyzýváme tedy veškeré členy i odbornou veřejnost k diskuzi a podpoře těchto snah. Děkuje!

PhDr. Michal Bavšenkov  
viceprezident KPKB ČR



TRIVIS - Centrum vzdělávání s.r.o.  
Na Terasě 335/8, 182 00 Praha 8

## NABÍZÍ

NOVOU REKVALIFIKACI NA TRHU PRÁCE V ČR  
**ASISTENT PREVENCE KRIMINALITY (APK)**  
REKVALIFIKAČNÍ KURZ AKREDITOVANÝ MŠMT  
pod č.j. 44179/2015-1/947

**PRO KOHO:** pro každého, kdo má chuť se aktivně zapojit do prevence kriminality a přispět k ochraně veřejného pořádku a dodržování pravidel občanského soužití na území svého města

**CO ZÍSKÁTE:** základní orientaci v problematice trestního a přestupkového práva, psychologie, komunikace v krizových situacích, v možnostech prevence kriminality, praktické zkušenosti pro výkon specializovaných činností v součinnosti se strážníky městské/obecní policie

**KDE SE MŮŽETE UPLATNIT:** jako zaměstnanci městské/obecní policie

**DĚLKA KURZU:** 93 hodin teoretické výuky, 32 hodin praktické výuky

**POŽADOVANÉ VZDĚLÁNÍ:** základní

**MÍSTA KONÁNÍ KURZŮ:** rekvalifikační kurzy budou realizovány v prostorách našich středních škol TRIVIS ve městech Praha, Karlovy Vary, Vodňany, Ústí nad Labem, Třebechovice pod Orebem, Jihlava, Brno, Prostějov nebo dle potřeby kdekoli v rámci celé České republiky

## PO ABSOLVOVÁNÍ KURZU ZÍSKÁTE OSVĚDČENÍ O REKVALIFIKACI S CELOSTÁTNÍ PLATNOSTÍ

**CENA KURZU:** možnost financování formou zvolené rekvalifikace prostřednictvím Úřadu práce ČR

### DALŠÍ INFORMACE POSKYTNĚ:

Bc, Kateřina Poludová, Dis., poludova@trivis.cz  
tel.: 724 936 106

[www.trivis.cz](http://www.trivis.cz)



# SHERLOG

## MÁ VAŠE AUTO DO DVOU HODIN

Zabezpečovací systémy SHERLOG jsou všeobecně dobře známé. Málokdo ale tuší, že se pod tímto názvem neskrývá jen klasická rádiová technologie k dohledání odcizených vozidel, ale i rozsáhlá správa vozových parků, možnost zabezpečení pro lodě, motocykly, xenony, navigace a mnohé další věci movité i nemovité.



Nejznámějším představitel produktů SHERLOG je řada Security, neboli systém rádiového zabezpečení a pokrádežového vyhledávání.

Provozovatelem systémů SHERLOG je společnost SECAR BOHEMIA, a.s., která na podzim 2016 vstupuje do 25. roku života. Za čtvrtstoletím její úspěšné existence stojí tvrdá práce, unikátní technologie a tisíce spokojených klientů. SECAR BOHEMIA je společnost s tradičními hodnotami, která si řadu let udržuje přední pozici na trhu zabezpečení, vyhledávání a monitoringu. S počtem přes 25 000 aut zabezpečených produktem SHERLOG Security a 60 000 aut monitorovaných produktem SHERLOG Trace představuje SECAR BOHEMIA na domácím trhu největší firmu v oboru a patří k předním i v evropském měřítku.

Nejznámějším představitel produktů SHERLOG je řada Security, neboli systém rádiového zabezpečení a pokrádežového vyhledávání. Tímto systémem lze zabezpečit nejen osobní vozidla, ale i pracovní stroje, nemovitosti a po individuální konzultaci také motocykly, lodě, motory, xenony, navigace a další. Zabezpečení SHERLOG Security je unikátní díky vlastní pevné rádiové síti s jedinečnou frekvencí, kterou nelze běžnými prostředky zarušit. Úspěšnost dohledání odcizených vozidel a předmětů zabezpečených jednotkami SHERLOG se pohybuje nad 98 % s průměrnou dobou dohledání dvě hodiny.

Pro firemní účely je vhodným produktem pro monitoring a správu vozového parku SHERLOG Trace, díky kterému získá klient přehled o pohybu vozidla, chování řidičů, spotřebě paliva, dodržování naplánované trasy nebo předepsané rychlosti. Správa aplikace probíhá přes elektronickou knihu jízd, ve které lze nastavit škálu parametrů a notifikací. Pozitivním vedlejším efektem využívání SHERLOG Trace je významné snížení a optimalizace nákladů.

Pro více informací nás neváhejte kontaktovat!

SHERLOG – Vaše auto zůstane vaše!

[www.sherlog.cz](http://www.sherlog.cz)

# ABLOY PROTEC2 CLIQ

## GENERÁLNÍ KLÍČ A PŘÍSTUPOVÝ SYSTÉM V JEDNOM

Ztráta generálního klíče často přináší stotisícové náklady, spoustu ztraceného času a zbytečného úsilí. Při takové ztrátě je pak pro eliminaci rizika nutno vyměnit vložky a visací zámky v celém systému. Řešení přináší ABLOY Protec2 Cliq. Ztracený klíč díky jeho jedinečné elektronické identifikaci ze systému prostě vyřadíte.

Dokážete si představit, že vám klíče, vložky a visací zámky umožňují zároveň evidovat přístup zaměstnanců a servisních organizací? ABLOY Protec2 Cliq to umožňuje, a navíc dokáže nastavit dočasnou platnost klíče nebo ohraničený časový harmonogram přístupu.

ABLOY Protec2 Cliq naplňuje zároveň princip systému generálního klíče i přístupového systému (princip kontroly přístupu). Přístup je zabezpečen mechanicky a zároveň elektronicky na základě šifrované komunikace. ABLOY Protec2 Cliq je alternativou tam, kde z jakéhokoli důvodu nemůžete nebo nechcete budovat kartový přístupový systém. Vhodný je např. do památkově chráněných budov, ve kterých není možno zasahovat do původních dveří, nebo pro zabezpečení venkovních skladů či dislokovaných objektů, kde je zřízení přístupového systému příliš nákladné.

Kdo a proč tento systém nejvíce využívá? ABLOY Protec2 Cliq je certifikovaný technický prostředek pro ochranu utajovaných informací. Díky certifikaci ATEX je vhodný i do výbušného prostředí. Systém využívají zejména průmyslové podniky,



státní a veřejná správa, energetické a telekomunikační společnosti, vodárenské společnosti, nemocnice, obchodní centra a další instituce.

A jak systém, velmi zjednodušeně řečeno, funguje?

- 1) Webová aplikace Abloy Cliq Web Manager umožňuje měnit přístupová oprávnění kdykoli a kdekoli je potřeba.
- 2) Systém lze spravovat na dálku

pomocí softwaru Abloy Cliq Web Manager – lze stanovit platnost a přístupová oprávnění klíčů.

- 3) Přístupová oprávnění si aktualizují uživatelé ve vzdáleném programovacím zařízení nebo pomocí mobilní aplikace.
- 4) Po aktualizaci přístupových oprávnění mají uživatelé klíči přístup tam, kam potřebují, a to s použitím jediného klíče.

Bližší informace si vyžádejte na oddělení profesionálních koncových uživatelů  
ASSA ABLOY  
[jan.broz@assaabloy.com](mailto:jan.broz@assaabloy.com)

# HLAVNĚ TO NEVZDAT

V následujících řádcích bude řeč o něčem, o čem většina lidí ví, mluví, či dokonce to prožívá, ale bohužel také často neví, co s tím a jak z toho ven. Jedná se o stav, který je označován jako „syndrom vyhoření“. Povídání o něm bude spíše lehčí sondou do lidské duše, neboť vědecky vyčerpávající text by nás mohl uvést do hlubokých depresí. Jelikož autorka textu je psycholog, bude samozřejmě vycházet ze seriózních poznatků o lidské psychice a jejím fungování.

## SYNDROM VYHOŘENÍ

Syndrom vyhoření je ryze individuální a velmi závažná záležitost, takže např. pocity manželky, že manžel nechápe její snahu organizovat mu život, nelze považovat za zmíněný syndrom – v tomto případě půjde spíše o „vyhořelého manžela“.

Zcela seriózně řečeno lze syndrom vyhoření chápat jako totální psychické vyčerpání, které zasahuje i naši fyzickou stránku. Jde o dlouhodobou, zejména emocionální vyčerpanost, jejímž důsledkem je ztráta motivace k čemukoli – zkrátka nám to nemyslí, nedokážeme se o něco doopravdy zajímat, radovat se, tvořit. Naopak se cítíme být trvale ve stresu, nastává útlum empatie, vstřícnosti a zájmu o druhé. Chybí radost či uspokojení z práce, zhoršuje se výkon, člověk ztrácí adekvátní vztah k realitě, často se propadá do představ ohrožení druhými, podezírání, nastupují u něj zkratové reakce, je předrážděný. Tyto stavy mohou končit všelijak, většinou však (jsou-li dlouhodobější) alkoholismem, rozpadem soukromého

i pracovního života, či dokonce pokusy o sebevraždu.

Paradoxem je, že syndrom vyhoření nejvíce postihuje právě lidi, kteří své vztahy či povolání berou s velkým entuziasmem, pracovním nasazením a ideály. Statistiky o klientech poraden psychologů či psychiatrů potvrzují, že syndrom vyhoření vzniká hlavně u profesí, jejichž podstatou je neustálý kontakt s lidmi. Patří mezi ně např. lékaři, manažeři, policisté, sociální pracovníci, ale i učitelé či zdravotní personál. Mužské čtenáře snad potěší, že syndromem vyhoření trpí dvakrát více ženy než muži, což na druhé straně jen potvrzuje, jak to máme my ženy v životě těžké!

**Syndrom vyhoření je nejčastěji způsoben následujícími příčinami, většinou ve vzájemných kombinacích:**

- emocionálně náročná práce, přepracování
- dlouhodobě se vlekloucí závažná

situace v rodině (rozvod), ale i nečekané tragédie (úmrť)

- stresující prostředí pro život a nezdravý životní styl
- ztráta smyslu života
- rutina, rutinní a stereotypní život
- hluboké strachy plynoucí z neřešených a nakupených problémů
- opuštěnost a samotářství (ty jsou odborníky považovány za nejzávažnější)
- nedostatek pozitivních zdrojů

Ovšem navzdory tomu, že výše uvedené řádky nejsou nijak optimistické, neklesejme na duchu! Je potřeba vědět, že podaří-li se nám ze stresů dostat, zvýší se, slovy psychologa, práh naší frustrační tolerance. Depresí, vyhořením se naše psychické i tělesné reakce na působení některých stresorů (spouštěčů) se zocelují.

Základní psychohygienická pravidla doporučují, jak je uvedeno v názvu článku, hlavně to nevzdat! To mimo jiné znamená neprožívat zbytečně těžce některé stresory, jako jsou např. obsazený telefon, prasklá stupačka v bytě či pomalu se vlekloucí kolona na dálnici. Zlepšovat svou psychickou stabilitu můžeme i změnou svého dosavadního životního stylu. Snažíme se více příjemně a otevřeně komunikovat s druhými lidmi, aniž jsme na nich chorobně závislí. Hledáme příjemné a smysluplné aktivity, zvyšujeme úroveň svých sociálních dovedností, neklademe si otázky, na něž nelze odpovědět, neboť to vede k narůstání napětí a vytváření katastrofických scénářů v naší mysli.

Rovněž se vyhýbejme problémovým lidem ve svém okolí, nerozhodujeme se pod silným, bezprostředním vlivem emocí (což zpravidla k ničemu dobrému nevede), snažme se myslet proaktivně, a zkusme působit vyrovnaným a sebejistým dojmem, i když se tak zrovna necítíme. Kontrolujme emoce rozumem!

Sužují-li nás velké problémy, zkusme je rozdělit do řady menších a úkolů s nimi souvisejících si napišme! Stejně tak se naučte hledat třeba dílčí kompromisy, pokud je optimální řešení nemožné.

Hlavně ovšem nepřeceňujme své síly, schopnosti a možnosti a usilujme o objektivní sebereflexi, tedy pohled na sebe samé. Je nezbytné vědět, co jsou naše silné stránky a kde máme svá slabá místa. A v případě, že na problém sami nestačíme, rozhodně neodkládejme návštěvu odborníka!

**Mgr. Zoja Kalivodová, CSc.,**  
psycholog Městské policie Praha



[www.abasco.cz](http://www.abasco.cz)

služební výstroj

flexibilita  
plánování směn

práce na HPP  
i dohodu

nástup možný  
ihned

- kustod
- bezpečnostní pracovník
- strážný a strážný psovod
- vedoucí objektu / patra
- člen zásahové skupiny
- člen operačního střediska
- recepční/vrátný



**800 108 111**

e-mail: [prace@abasco.cz](mailto:prace@abasco.cz)

**Kontaktujte  
náborové oddělení**



# BEZPEČNOST MUZEA

## CO OHROŽUJE MUZEA?

Hollywoodské filmy nám velmi efektně ukazují, jaké to je dobrodružství proniknout do muzea. Vyvolává to dojem, že muzea se musí bát pouze pár akrobatických super milionářů s mnoha technickými a technologickými vymoženostmi. Realita je však velmi odlišná a velmi vzdálená od těchto super zločinců. Víte proto, před čím se chrání muzea?

*Muzeum jako shromaždiště národních uměleckých pokladů a zároveň jako veřejné místo je speciální případ z hlediska bezpečnosti.*

Co si představit pod pojmem „bezpečnost muzea“? Tento všeobecný termín v podstatě odkazuje na ochranu kulturních a historických artefaktů na veřejně přístupných místech. Množství bezpečnostních hrozeb muzea staví před obtížný úkol. Budou těmto obavám odolávat v kontrastu již tak napjatých rozpočtů? A nebudou snad poškozovat sama sebe tím, že výrazně zhorší přístup návštěvníků řadou omezení a kontrol, které mohou být nepřijemné?

Cílem je především maximálně snížit míru rizika jakéhokoliv negativního dopadu na muzeum. Zabránit poškozením, krádežím či jiným újmám at' už od návštěvníků, tak od zaměstnanců. Projekt zabezpečení muzea vyžaduje adaptabilní přístup na několika úrovních ostrahy. Speciální technologie, softwarové řešení a samozřejmě pečlivě proškolenou ostrahu v galeriích a výstavních expozicích. Je důležité stanovit standard zabezpečení a dále provádět bezpečnostní opatření odpovídající aktuální situaci, třeba i v návaznosti na splnění konkrétních požadavků na pojištění expozice.

Muzeum jako shromaždiště národních uměleckých pokladů a zároveň jako veřejné místo je speciální případ z hlediska bezpečnosti. Je snahou každé takové instituce zachovat a předat maximum kulturního dědictví další generaci v té nelepší formě a prezentaci. Současně však je jeho povinností tyto věci a odkazy chránit před jejich ztrátou.

Muzeum má mít bezpečné, přívětivé a otevřené prostředí, které nechává vyniknout vystavovaným exponátům. Otevřenost prostředí pak podněcuje návštěvníky k opakovaným návštěvám, což je pro muzeum jedním z prvořadých zájmů. Otevřený přístup však musí být v rovnováze s bezpečností, která musí být jemná, avšak všudypřítomná a perfektně fungující. Také jste byli překvapeni, když jste poprvé spatřili Leonardovu Monu Lisu s množstvím bezpečnostních prvků, které ji obklopují? A co teprve vzdálenost, ze které je možné ji spatřit. Pokud však vezmete v úvahu astronomickou hodnotu Leonardova díla a že Louvre navštíví ročně přes deset milionů lidí, je její zabezpečení adekvátní.

Příklad Mony Lisu jasně ukazuje, že v řadě muzejních institucí je potřeba k vystavovaným exponátům přistupovat individuálně na základě důležitosti, hodnoty či umístění v budově

s ohledem na přístup k exponátu v době, kdy je muzeum otevřeno i zavřeno. Důležitou součástí bezpečnosti je také sledování souběžného trendu, který může naznačovat, které položky mohou být rizikové a je u nich vyšší pravděpodobnost poškození či krádeže. Mohou to být ukazatele sběratelské, náboženské či spekulativní. Lze pak stanovit skupiny zabezpečení a nastavit různé míry interního monitoringu v rámci změny stavu rizika.

Fyzická ostraha v muzeích již není o strážném sedícím na určeném místě, který dohlíží na výstavu. Dobře vyškolený personál tvoří základ pro prevenci a svou angažovaností a zkušeností může rychle identifikovat a odradit potencionálně problematické nebo přímo kriminální chování hned na začátku. Spojení kamerového dohledu pro kontrolu exponátů současně s organizací bezpečnostních pracovníků a kontrolou zaměstnanců tvoří základ bezpečnosti a ochrany muzejních institucí. Pravidelná údržba těchto systémů a revize pracovníků patří také k bezpečnostním standardům.

I přesto, že provedeme řadu hodnocení rizik a bezpečnostních auditů, je důležité se ptát: „Kolik vrstev zabezpečení musí existovat, abychom odradili či zamezili poškození?“ Alarmy, neprůstředná skla, světelné a laserové závory, pohybové senzory, lidský potenciál, to vše chrání různé exponáty před různými riziky, ale ne před všemi. Úlohou ostrahy je potřebné

také vědět, jak postupovat v případě porušení bezpečnosti, jak identifikovat a zabezpečit místo činu a informovat vedoucí pracovníky bez obav z vlastního pochybení.

Práce bezpečnostního pracovníka v muzeích není akční a ani vzrušující. Avšak řeší bezpečnostní úlohy a obtížné vyvažování míry rizika a bezpečnosti. To vše pro jeden hlavní účel, kterým je ochrana minulosti ku prospěchu všem.

### Co ohrožuje muzea?

Přelomové události z pohledu muzejní bezpečnosti nastaly v roce 2014 a 2015, kdy v Židovském muzeu v Bruselu a v Bardo muzeu v Tunisku teroristi zabili přes 20 návštěvníků a turistů a dalších několik desítek zranili. Bylo proto pochopitelné, že bezprostředně po útocih byly na několik dnů uzavřeny významné kulturní památky jako pařížský Louvre, aby mohly posílit svá bezpečnostní opatření.

Ničení a rabování kulturních památek v Malí, Sýrii a Iráku, které se děje záměrně za účelem vymazání kultury údajných nepřátel, vyvolává pobouření a zavření z řad UNESCO a široké veřejnosti. Tyto události obvykle vyvolají velký rozruch a mají velkou pozornost, ale neměli bychom opomíjet ani útoky, které tak velkou publicitu nemají.

V roce 2011 muzea a aukční domy po celé Velké Británii a Evropě obdržely

la varování, aby zvýšili bezpečnost všech nosorožčích rohů. Doporučení dokonce obsahovalo pokyn, aby byly smazány veškeré snímky těchto předmětů z veřejných poutačů či z internetu. Na základě těchto doporučení např. londýnské muzeum historie nahradilo své rohy padělků. Varování přišlo poté, co bylo ukradeno přes 20 rohů či lebek nosorožců. Indie ukazovaly na práci organizované skupiny, která ukradené rohy prodávala na čínský trh, kde se zpracovávají k léčivým účelům. V té době byla cena nosorožčích rohů dvakrát vyšší než cena zlata...

Obdobný případ se stal s nefritem. V dubnu roku 2012 byly z orientálního muzea v Durhamu a z muzea v Cambridge ukradeny cenné kousky čínského nefritu. Na základě rozeslaného upozornění do ostatních muzejních institucí se zabránilo následné krádeži v Muzeu východních asijských umění ve městě Bath.

Před zanedbáním údržby stávajících systémů nás varuje krádež z roku 2010, kdy se do pařížského Muzea moderních umění vloupal v noci osamělý lupič a odnesl si díla Matisse, Picassa, Legera, Braque a Modiglianiho. I když byl zloděj zachycen na CCTV, kvůli více než měsíci nefunkčnímu alarmu nebyl spuštěn a zloději nic nebránilo v nerušeném odchodu. Mimochodem rozbitého okna a holé zdi si strážný všiml až v sedm hodin ráno.

Ivo Popardowski

*Dobře vyškolený personál tvoří základ pro prevenci a svou angažovaností a zkušeností může rychle identifikovat a odradit potencionálně problematické nebo přímo kriminální chování hned na začátku.*

# JAK ZABEZPEČIT MUZEUM?

Myslíte si, že do oblasti umění patří pouze obrazy, sochy, šperky, atd... a co třeba umění zabezpečit tyto skvosty před zloději?



**Jak tedy muzeum dobře zabezpečit a přesto nechat návštěvníkům dostatek volnosti k požitkům z vystavených exponátů?**

Když se řekne zloděj uměleckých předmětů, mnohým z vás určitě vytanou na mysli úryvky z filmu Dannyho partáci. Třeba scéna s akrobatickým milionářem, který se umně vyhýbá paprskům nebo nahrazení cenného Fabergerova vejce hologramem. Ne vždy jsou však zloději takto sofistikováni a pružní a přesto slaví úspěch.

Jak tedy muzeum dobře zabezpečit a přesto nechat návštěvníkům dostatek volnosti k požitkům z vystavených exponátů? Tato otázka zaměstnává tisíce lidí po celém světě. V současné době, kdy k hrozbě krádeže přibyla ještě hrozba teroristických útoků, je to opravdu oříšek.

Známy bezpečnostní expert zabývající se v Americe muzejním poradenstvím Steven R. Keller, dostal za úkol navrhnout základní sadu bezpečnostních opatření v případě, že by peníze nehrály roli a navrhl opatření uvedená ve sloupci.

Muzea jsou si vědoma, že pokud mají uchránit své poklady, musí jít s dobou, proto pořádají pravidelné bezpečnostní audity a v rámci celého světa sdílejí své poznatky a případy krádeží. Na druhé straně mohou využít pouze ta bezpečnostní opatření, která jim dovolí jejich finanční rozpočet...



## 1. Kamery a alarm

Nejdůležitějším bodem je na všechny vstupy nainstalovat kamery s velmi dobrým rozlišením. To samé by se však týkalo i servisních vstupů, které jsou mnohdy opomíjeny. Samozřejmostí je vstupní kontrola zavazadel. Alarm má být nainstalován i do podzemních částí a na všechny okna.

## 2. Bezdrátové snímače vibrací

Jsou malé a skryté v zadní části obrazu, umí rozeznat i ten nejjemnější dotek prstu či dokonce snahu se dostat k obrazu skrze stěnu.

## 3. Zavěšení na zdi

Vhodná kombinace oček a háčků, komplikuje sejmoutí obrazu ze stěny.

## 4. Zasklení

Zde záleží na druhu obrazu a na souhlasu autora. Častěji se používá pro volně stojící objekty, např. sochy.

## 5. Senzory teploty

Mohou se použít jak pro objekty na podstavcích, tak pro obrazy.

## 6. Hranice

Na okrajích místnosti je vhodné mít na podlaze jiný druh textury nebo postavit zábradlí, které návštěvníkovi naznačuje, že je již moc blízko exponátu. Zde jde o využití především psychologického efektu.

## 7. Detektory pohybu

a) Umístěny na exponát umí svým cvrlikáním upozornit návštěvníka a ostrahu, že někdo vnikl do příliš velké blízkosti střeženého exponátu.

b) Umístěny do všech prostor umí po uzavření muzea odhalit vniknutí zloděje a také ty, kteří přišli v davu, ale namísto odchodu se schovali v nějakém „temném koutě“. Aby se zabránilo planým poplachům (změny teplot, kovové předměty, atd.) je vhodné kombinovat mikrovlnné a infračervené záření.

## 8. Kombinace více systémů

Ať už se jedná o uzavřený televizní okruh nebo detektory pohybu, je vhodné je rozdělit do více systémů. Je zde i možnost využít více dodavatelů, protože právě různorodost bezpečnostních opatření je to, co potenciálním zlodějům přiděluje nejvíce práce.

## 9. Detektory rozbití skla

Je vhodné umístit zejména na níže položená okna. Jejich přidání hodnota je v tom, že pokud v muzeu probíhá úprava či výměna výstavy, většina bezp. prvků je vypnutá, ale tato čidla jsou nezávislá a fungují dál.

## 10. Fyzická ostraha

Dalším bodem k úspěchu je kvalitní a proškolený personál. Strážci nemusí být jen uniformováni, ale mohou se v civilních šatech vmístit i mezi návštěvníky a mimo jiné sledovat, zda si jejich kolegové počínají podle pravidel.

# PRE-SCREENING BEZPEČNOST V OBLASTI LIDSKÝCH ZDROJŮ

Stále častěji se v České republice setkáváme s novou problematikou, jejíž odborné pojmy jsme převzali po vzoru USA a mnoha zemí západní Evropy. Jedná se zejména o tzv. pre-employment screening a employment screening. Činnosti, které v sobě obě pojmenování skrývají, jsou dnes zaměstnavateli obecně chápány jako standardní a nutný způsob zajišťování prevence vnitřní bezpečnosti firmy, a to především v oblasti její personální politiky. U prvního souloví se jedná se o prověření uchazeče o zaměstnání před vlastním přijetím do pracovního poměru, druhý charakterizuje prověřování již zaměstnaných pracovníků. Ukáže-li se totiž, že volba zaměstnance byla podceněna či dokonce špatná, rozchod s ním může firmě přinést značné problémy.

Touto problematikou se původně hodlaly zabývat specializované personální agentury zaměřené na cílené vyhledávání jedinců pro manažerské posty (headhuntingové agentury). Svě aktivity dokládaly statistickými údaji o meziročních nárůstech nezaměstnanosti a tvrdily, že ani současná krize nemá na jejich činnost negativní dopad, neboť zájemců o práci přibývá. Toto odůvodnění sice vypadá logicky, ale je tomu skutečně tak?

Podle nepsaných zásad headhuntingu by neměl headhunter oslovovat osoby nezaměstnané, ale měl by se cíleně zaměřovat na přetahování (lanaření) osob, které vykonávají úspěšně stejnou či obdobnou pozici u jiných společností. Protože jsem z titulu pozice generálního ředitele společnosti ABAS IPS Management služby headhuntingových agentur několikrát poptával, vím, že některé z nich nemají dokonce ani žádnou databázi uchazečů a hledají je klasicky vydáváním inzerce. Takto „uloveného“ odborníka pak přesně v duchu požadavků a sdělení klienta poučí a odešlou na místo nového působiště. Samozřejmě bez provedení jakéhokoli předvýběru, o prověření jeho pracovní a soukromé minulosti ani nemluvě. Nový pracovník pak působí na novém pracovišti přinejmenším hodně nepřírozně, a mnohdy na sebe prozradí více, než sám chtěl a měl.

Při dodatečném pre-employment screeningu (dále jen pre-screening), který naše společnost v rámci své specializace běžně provádí, jsem se dověděl, že kandidát na bývalém pracovišti zpronevěřil svěřený finanční

obnos. Jedině z důvodu, že se mu čin nepodařilo prokázat, s ním nebyl rozváznán pracovní poměr podle § 55 ZP. Domnívám se proto, že vidina provize ve výši tříměsíčního platu pro headhuntingovou agenturu je mnohdy jediným důvodem rychlého „dodání“ uchazeče klientovi. Možná také proto při rozhovorech s kolegy a manažery jiných organizací často slychávám – kvalitní lidé nejsou, místa lepíme, kým se dá.

Při výběru zaměstnanců určitě není možné spoléhat se pouze na údaje a reference, které uchazeč v životopise předložil personální agentuře, potažmo přímo budoucímu zaměstnavateli. Praxe zkušených personalistů dokládá, že značné procento údajů v životopise je úmyslně zkreslených, neúplných, či dokonce zcela nepravdivých. Uchazeči vynechávají ta předchozí zaměstnání, ve kterých měli nějaký problém, mlčí o důvodu propuštění, nezmiňují se o svých finančních či daňových problémech, zatajují své sklony k alkoholu a ostatním návykovým látkám, složité rodinné vztahy, případně minulou kriminální činnost.

Každá seriózní bezpečnostní agentura by měla dát zákazníkovi vybrat z několika stupňů bezpečnostní prověrky, které jsou odvislé od pracovní pozice zaměstnance ve firmě a míry možného rizika souvisejícího s výkonem jeho funkce.

Při základním stupni je nutno věnovat pozornost trestní minulosti uchazeče, ověření jeho údajů o minulých zaměstnáních a referencích, dokladům o vzdělání, požadované praxi v oboru a komplexnosti klientem požadova-



**Každá seriózní bezpečnostní agentura by měla dát zákazníkovi vybrat z několika stupňů bezpečnostní prověrky, které jsou odvislé od pracovní pozice zaměstnance ve firmě a míry možného rizika souvisejícího s výkonem jeho funkce.**

ných vlastností (integrity checks). Na pozici středního managementu je relevantní vyšší stupeň prověrky, který zahrnuje i dotazy v místě trvalého bydliště, včetně dotazování na rodinné příslušníky. Nejvyšší stupeň se zaměřuje na zjištění případné zadluženosti, pozorování volnočasových aktivit, vazeb na konkurenční společnosti a všechny ostatní činnosti, které by mohly mít negativní vliv na výkon zaměstnání. Je nutno analyzovat i finanční situaci prověřované osoby (life-style checks), zejména v souvislosti s eventuálními zjištěnými sklony k hazardním hrám, častým návštěvám nevěstinců apod. Při všech stupních pre-screeningu musí samozřejmě všichni prověřující pracovníci využívat pouze legálních zdrojů informací.

Je na zvážení každého, zda jeho zkušenosti se „specializovanými“ personálními agenturami přinášejí očekávaný výsledek, nebo jen ztrátu finančních prostředků a času, v nejhorším případě i části know-how firmy.

# OTÁZKY A ODPOVĚDI

V naší pravidelné rubrice budeme odpovídat na otázky členů a členských firem KPKB z oblasti techniky, legislativy a norem, abychom jim, tedy vlastně Vám všem, milí čtenáři, pomohli řešit či vysvětlit problémy, s nimiž se můžete setkávat na hlídaných objektech (PZTS (EVS), EPS, PAVA, ACS, CCTV, SHZ aj.). Na Vaše otázky bude odpovídat člen prezidia KPKB a člen technické sekce KPKB Ivo Kolář.

**Otázka:** Máme na hlídaném objektu, který střeží naše bezpečnostní agentura, nainstalovaný uzavřený kamerový systém (CCTV) se záznamem (24 hodinový záznam), sledovaný na monitorovacím pracovišti (vrátnici). Co musíme udělat pro informovanost zaměstnanců a klientů (zákazníků), abychom dodrželi platnou legislativu z hlediska Úřadu pro ochranu osobních údajů?

**Odpověď:** Podle zákona 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, je uživatel (provozovatel) uzavřeného kamerového

systému CCTV povinen dodržet následující: Provozování kamerového systému je považováno za zpracování osobních údajů, pokud je vedle kamerového sledování prováděn záznam pořizovaných záběrů, nebo jsou v záznamovém zařízení uchovávány informace a zároveň je účelem pořizovaných záznamů, případně vybraných informací, jejich využití k identifikaci fyzických osob v souvislosti s určitým jednáním. Subjekt údajů musí být o užití kamerového systému vhodným způsobem informován „informační tabulkou“, kde je uveden správce záznamu (osoba pověřená provozovatelem k prohlížení a stahování záznamu), a uvedením možného kontaktu pro případ dotazů.



**Otázka:** Při službě na vrátnici se mi rozsvítila porucha akumulátoru na ústředně EPS (Elektrická požární signalizace). Jak mám postupovat a dokdy je třeba uvedenou poruchu odstranit?

**Odpověď:** Zde je třeba postupovat stejně, jako když Vám při startování automobilu začne startér pomaleji startovat motor a vidíme, že baterie má již svoji životnost za sebou a musíme ji co nejdříve vyměnit. Stejně je to i u záložních zdrojů bezpečnostních systémů, které pravidelně měří záložní baterie (akumulátory) při odpojení od síťového napájení a měří napětí na baterii při plné zátěži. Pokud má baterie pod 12,00 voltů, vyhlásí systém poruchu. Tato porucha se zapisuje do provozního deníku „Požární elektrické signalizace“ a objedná se neprodleně servisní organizace na výměnu baterie. Baterii není nutno měnit tentýž den, ale v horizontu několika dní následujících, aby v případě delšího výpadku elektrické energie byla zabezpečena 100% funkčnost systému.

Těším se na Vaše další dotazy.

Ivo Kolář  
technická sekce KPKB  
kontakty: mobil 777 794 170,  
e-mail ikolar@euroalarm.cz

# SKONČILY PRÁZDNINY A HURÁ DO ŠKOLY!

## ANEK SPOLUPRÁCE V RÁMCI ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ



Stejně jako na všech školách v České republice, tak i na TRIVIS SŠV a VOŠ PŘ a KŘ Praha, s.r.o., skončily posledním dnem srpna prázdniny a žáci a studenti se opět vrátili do školních lavic. Ve čtvrtek 1. září 2016 se otevřely dveře školy nejen pro stávající, ale i pro nové zájemce – žáky a studenty prvních ročníků, kteří se rozhodli studovat bezpečnostně právní problematiku. Do prvních ročníků nastoupilo letos na TRIVIS celkem 132 žáků středoškolského studia a 65 studentů vyššího odborného studia.

S novým školním rokem se otevřely i nové vize a projekty, jejichž hlavním záměrem je zkvalitnit a zpestřit výuku pro žáky a studenty „bezpečnostně právního zaměření“, a to bez rozdílu středního nebo vyššího stupně vzdělávání.

V rámci této představy se vedení TRIVIS podařilo navázat úzkou spolupráci na poli vzdělávání s Akademií vězeňské služby se sídlem ve Stráži pod Ralskem. Smlouva o spolupráci v rámci „rozvoje obecné vzdělanosti“ byla uzavřena jednatelem společnosti TRIVIS SŠV a VOŠ PŘ a KŘ Praha, s.r.o., JUDr. Karlem Klvaňou a vrchním radou plk. Ing. Františkem Vlachem, Ing. Paed. IGIP, který je ředitelem Akademie VS se sídlem ve Stráži pod Ralskem. Podpisem této smlouvy byla ujednána spolupráce, která zahrnuje především aktivní účast žáků a studentů TRIVIS na veřejných aktivitách VS, včetně výkonu odborné praxe dle ŠVP a akreditovaných vzdělávacích programů v Akademii VS. Smlouva rovněž počítá se vzájemnou spolupra-

cí při lektorování v rámci odborných přednášek či realizaci vzdělávacích projektů. Žáci a studenti TRIVIS budou mít možnost navštívit specializovaná pracoviště Akademie VS, což povede k prohloubení znalostí načerpaných teoreticky. Zapojení žáků a studentů do praktické výuky v rámci Akademie VS bude přínosem pro jejich další profesní rozvoj i pro stanovení případného dalšího životního rozvoje v rámci budování profesní kariéry. Obě instituce se v rámci této spolupráce zavázaly ke vzájemné propagaci vzdělávacích aktivit v rámci organizování společných vzdělávacích programů. V rámci spolupráce mezi TRIVIS SŠV a VOŠ PŘ a KŘ Praha, s.r.o., a Akademií VS byla v neposlední řadě sjednána možnost realizace takzvaných zátěžových kurzů pro studenty budoucích prvních ročníků SŠ.

Na základě uzavřené smlouvy o spolupráci v oblasti vzdělávání se první z těchto kurzů pro nové žáky střední školy uskuteční již před zahájením školního roku 2017–2018 a proběhne

ve dnech od 21. do 25. srpna 2017 v areálu Akademie VS ČR. Kurz bude zaměřen především na prověření fyzických a psychických schopností uchazečů do studium „bezpečnostně právní problematiky“, což služba v bezpečnostních sborech ČR a soukromých bezpečnostních službách vyžaduje. Žáci budou mít možnost vyzkoušet si a prověřit své schopnosti v různých zátěžových situacích. V rámci zátěžového kurzu absolvují žáci budoucích prvních ročníků různé lehkotletické aktivity a mimo jiné budou mít i možnost vyzkoušet si střelbu na digitální střelnici. Velká pozornost ze strany lektorů, zajišťujících program kurzu, bude věnována pohybovým aktivitám. Kromě toho budou žáci vypracovávat i vědomostní písemné testy, zaměřené jednak na všeobecný přehled a jednak na problematiku, které se budou žáci a studenti věnovat v rámci maturitního studia. Účastníci kurzu projdou i vodáckým výcvikem na stojaté vodě a zúčastní se závodů družstev na kánoích a orientačního závodu jednotlivců a družstev. Ze strany lektorů nebude opomenut ani čas na rekonvalescenci po fyzických aktivitách, do programu bude zařazena například návštěva hradu Děvín nebo výšlap překrásnou přírodou na přilehlý Ještěd. V rámci této spolupráce bude ze strany Akademie VS ČR žákům umožněna i exkurze do věznice ve Stráži pod Ralskem.

Podepsaná smlouva je nepochybně příslibem zvýšení kvality vzdělávání v oblasti bezpečnosti, a tím i vyšší připravenosti žáků, studentů a absolventů tohoto studijního zaměření pro praktický výkon činnosti v rámci bezpečnostního systému státu a v neposlední řadě i v soukromých bezpečnostních službách.

Mgr. Jitka Sekyrová



**Sportovní akce se v současné době stávají jednou z nejvíce ohrožených společenských událostí u nás i ve světě. Vedle tradičních problémů, které jsou spojeny převážně s problematikou diváckého násilí a extrémismu, se svět začíná potýkat i s hrozbou teroristických útoků na tyto takzvané „měkké cíle“.**

Pro vysokou koncentraci osob a medializaci představují sportovní akce, především fotbalová a hokejová utkání, lákavý a lehce dostupný („měkký“) cíl jak pro fanatické fanoušky, tak pro teroristy. Lákavost těchto „měkkých cílů“ můžeme doložit bohužel i uskutečněnými teroristickými útoky z 13. listopadu 2015 v Paříži na stadionu Stade de France, kde došlo během prvního poločasu přátelského utkání mezi Francií a Německem ke třem explozím, jež odpálili sebevrazezní útočníci. Závažnost tohoto incidentu podtrhuje i skutečnost, že v době útoků byli utkání přítomni i francouzský prezident François Hollande a německý ministr zahraničí Frank-Walter Steinmeier, a přesto nebyla francouzská policie schopna těmto útokům zabránit.

Vít Kraus



#### Pyrotechnika

Používání pyrotechniky při sportovních utkáních je dalším nechvalně známým fenoménem, který je třeba řešit. Mnozí fanoušci totiž nevnímají používání zábavné pyrotechniky dle hesla „pyro není zločin“ jako problém a považují jeho omezení či zákaz jako šikanu ze strany pořadatelů nebo policie. Záludnost používání pyrotechniky spočívá především v tom, že choreo ozařované pyrotechnikou může vypadat velmi efektně, a pokud se nikomu nic nestane, o nic nejde, bohužel však případy popálenin či jiných zranění od hořících svící nebo dělobuchů, a to jak v hledišti, tak na hrací ploše, nejsou zdaleka ojedinělé.

Asi největší obavu vzbuzuje v tomto směru nebezpečí vzniku masivního požáru v uzavřeném sektoru plném lidí. Přestože jsou dnešní stadiony konstruovány tak, aby odpovídaly požárním předpisům, nechtěně zapálené choreo, natažené nad hlavami fanoušků celého sektoru, představuje pro pořadatele i pro přítomné hasiče skutečnou „noční múru“.



#### Divácké násilí

Ale abychom začali tzv. od píky. Hlavním problémem, který trápí české fotbalové a částečně i hokejové prostředí, je násilí divácké, které má celou škálu projevů a forem: od nadávek jednotlivým aktérům utkání, přes výtržnosti a ničení majetku, až po fyzické násilí mezi fanoušky nebo zásahy policejními složkami. Předně je třeba si uvědomit, že divácké násilí je převážně společenský problém a jeho řešení ze strany policie a fotbalových nebo hokejových klubů se může omezit de facto jen na redukcí následků. Sportovní arény se stávají místem pro vybití emocí a frustrací, což by snad bylo pochopitelné, kdyby se to udrželo v rozumné míře a nepřerůstalo do otevřené agresivity a násilného chování.

Určitou část fanoušků bohužel nezajímá primárně výsledek sportovního utkání, ale chodí na sportovní akce vyložené s cílem poprat se nebo vyvolat konflikt. Smyslem sportovních utkání by však nemělo být měření sil fanoušků v arénách, ale sportovců v zápasech vedených dle pravidel „fair play“ a schopnost vyrovnat se s tím, že prostě jeden z týmů zápas prohraje, a s prohrou se dle sportovního ducha smířit a přijmout ji. Naučit se vychutnat vítězství i umění přijmout prohru by mělo patřit mezi základní přínosy sportu v moderní evropské kultuře. Části našich fanoušků však tento přirozený sportovní duch bohužel chybí a berou prohru svého týmu jako fatální záležitost, kterou mají potřebu řešit, což se vesměs projeví na jejich agresivním chování. Místo toho, aby svůj tým po prohře povzbudili, uchylují se často k násilným akcím a vandalismu, namnoze právě proti vlastnímu týmu.

*Určitou část fanoušků bohužel nezajímá primárně výsledek sportovního utkání, ale chodí na sportovní akce vyložené s cílem poprat se nebo vyvolat konflikt.*



#### Extrémismus

Extrémismus je bohužel dalším fenoménem, který sportovní akce provází přímo úměrně tomu, jak postupuje čím dál tím více život naší společnosti. O nebezpečí projevů diváckého násilí jsem se zmínil již výše a o extrémismu to platí dvojnásob. Nehledě k tomu, že určitá část extremistického hnutí a diváckého násilí jsou dnes často vzájemně úzce spojené nádoby.

Součástí fanouškovské „výzdoby“ sportovních utkání jsou totiž často znaky a symboly spojené právě s extrémismem či nenávisťnými ideologiemi, které nemají ve své podstatě se sportem či sportovním klubem nic společného. Na řadě sportovních utkání v současnosti se například objevují nápisy nebo skandování proti islámu, Islámskému státu nebo proti uprchlíkům. Pomínu-li společenskou a politickou nepřijatelnost takového jednání, nemohu nezdůraznit jeho význam z hlediska bezpečnostního.

Česko se zatím nestalo obětí reálného teroristického útoku a není účelem tohoto článku spekulovat, proč tomu tak je, nicméně extremistické akce, které se mnohdy naoko „tváří“, že účastníci akcí před hrozbou terorismu chrání, ji spíše aktivně přivolávají. Používání extremistických protislámských plakátů či skandování podobně laděných hesel na sportovních akcích a jejich medializace riziko teroristických útoků naopak zvyšují – mohou totiž v někom logicky vyvolat potřebu na tyto aktivity zareagovat, ztrestat je, například právě teroristickým útokem.

*Součástí fanouškovské „výzdoby“ sportovních utkání jsou totiž často znaky a symboly spojené právě s extrémismem či nenávisťnými ideologiemi*



#### Terorismus

Tímto se dostávám k poslední velké části bezpečnostních hrozeb při sportovních akcích, kterou představuje samotný teroristický útok, popřípadě situace aktivního střelce. Většina bezpečnostních expertů se shoduje na tom, že v případě otázky spáchání teroristického útoku v Česku není tou správnou otázkou „zda ano“, ale spíše už „kdy a kde“.

S tímto názorem nelze než souhlasit, proto je třeba se na tuto variantu efektivně a adekvátně připravovat. Bohužel jsou dnešním trendem masivní a často i nesmyslná bezpečnostní opatření, která sledují spíše snahu podpořit některé vybrané dodavatele bezpečnostních technologií nebo zvýšit prestiž nějakého politika, ale v konečném důsledku nejsou s to ochránit účastníky sportovních či jiných masových podniků před teroristickými útoky, jejichž základním principem je nepředvídatelnost – jak v čase, tak v místě.

Dnešním trendem terorismu jsou nezávislé, velmi mobilní buňky nebo útočníci typu „osamělý vlk“, kteří najdou vše potřebné na internetu a masivní bezpečnostní opatření vyváží svou odhodlaností a momentem překvapení, protože zatímco bezpečnostní složky musí být úspěšné ve 100 % případů, útočníkovi stačí být úspěšný pouze jednou.

*Dnešním trendem terorismu jsou nezávislé, velmi mobilní buňky nebo útočníci typu „osamělý vlk“*



#### Bezpečnostní opatření

Jak tedy přistupovat z perspektivy nastíněných hrozeb k řešení bezpečnosti na sportovních akcích? Jak vyvážit všechny zájmy, zajistit bezpečnost na sportovních akcích a zároveň nenarušit atmosféru spontánního fandění. Na tyto otázky není bohužel jednoznačná a jednoduchá odpověď. Problematika diváckého násilí a extrémismu je záležitostí společenské a politické situace, kterou lze i při maximálním zabezpečení sportovních utkání vyřešit jen stěží. Proto je nutno zaměřit se při sportovních utkáních jednak na bezprostřední a účinné řešení negativních následků projevů extrémismu v určitém místě a čase, a hlavně na prevenci.

Prevence, práce s fanoušky, kterým jde opravdu o jejich klub a chodí na utkání, aby jej podporovali a fandili mu, je zřejmě nejdůležitějším prvkem zajištění bezpečnosti. Neuvědomělé fanoušky je třeba vychovávat k tomu, aby přijali za své, že výtržnosti a násilí na sportovní akce nepatří, protože tím v podstatě nejvíce ublíží sobě a svému klubu, který je za jejich chování odpovědný, a násilnými projevy jen roztáčí bludný kruh protiakcí, což je cesta, která žádnému sportovnímu snažení nesvědčí, a naopak ho degraduje.

V rámci prevence je důležitá také spolupráce mezi státní správou, samosprávou, policií a kluby, aby byl na sportovní akce pokud možno zamezen přístup „fanouškům“, kterým nejde ani tak o sportovní utkání, ale spíše o vyvolávání konfliktů a vybití vlastní agresivity.

V neposlední řadě je třeba nastavovat adekvátní bezpečnostní opatření, která budou omezovat rizika na přijatelnou míru, ale nebudou omezovat svobody slušných diváků a jejich příjemný prožitek sportovních utkání.

# BEZPEČNOST NA SPORTOVNÍCH AKCÍCH

# BEST SHOT 2016



Venkovní pohled na moderní střelnici Viliama Fraňa v Nitre.

**Dne 30. září 2016 se konal již 6. ročník střelecké soutěže družstev a jednotlivců BEST SHOT Central European Cup. Soutěž zorganizovala společnost RAVI s.r.o. pod záštitou Slovenskej komory súkromnej bezpečnosti. Soutěž se konala u našich slovenských sousedů – na střelnici Viliama Fraňa v Nitre.**

*Soutěž probíhala ve dvou kategoriích. V jedné soutěžila tříčlenná družstva a ve druhé měřili svůj um a schopnosti jednotlivci, ženy i muži.*

Účastníci soutěže byli z řad pracovníků bezpečnostních agentur, policie, studentů soukromé střední odborné školy ochrany osob a majetku, ale i členů záchranné zdravotní služby a dalších příznivců komerční bezpečnosti. Z pohledu státní příslušnosti soutěžili střelci ze Slovenska, České republiky a Polska.

Jelikož se v minulosti naši slovenští kolegové účastnili střelecké soutěže o pohár Komory podniků komerční bezpečnosti ČR, byli jsme na soutěž BEST SHOT pozváni i my, zástupci KPKB ČR – za naši Komoru se tedy soutěže zúčastnili Vasil Vudmaska, Kateřina Poludová, Martin Bardoň, Petr Žák a Jiří Nekovář.

Úvodem ředitel soutěže pan Štefan Janis všechny účastníky přivítal a poděkoval sponzorům za hodnotné ceny. Následovalo poučení ohledně bezpečnostních zásad na střelnici a další důležité informace o průběhu soutěže.

Soutěž probíhala ve dvou kategoriích. V jedné soutěžila tříčlenná družstva a ve druhé měřili svůj um a schopnosti jednotlivci, ženy i muži. V obou kategoriích se soutěžilo v dynamické střelbě, tzv. parkuru, a mířené střelbě na mezinárodní pistolový terč na vzdálenost 25 m. Dynamická střelba vycházela z modelové situace, kdy strážný vyřizuje telefonní hovor a v jeho průběhu dojde k narušení střeženého objektu. Strážný tuto situaci řeší pomocí krátké střelné zbraně, již musí na jednotlivých stanovištích zasáhnout nejen samotného útočníka, ale střílí také na terč útočníka s rukojmím. Střelec musí během střelby efektivně využívat krytu a dodržovat

taktické zásady krytí. Hodnotí se čas a přesnost zásahů, za špatné zásahy i porušení pravidel krytí je střelec penalizován.

Pro nejlepšího účastníka závodu byla připravena hodnotná a zajímavá cena v podobě pistole CZ P-07 od společnosti M-HUNT s.r.o. Další hodnotnou cenu, pistoli Grand Power P1 Mk7 od společnosti Grand Power s.r.o., mohl získat kromě nejlepšího střelce i ten z účastníků závodu, který byl po soutěži vylosován v tombole.

První místo v soutěži družstev obsadilo družstvo RAVI A, v soutěži družstev studentů byly první dívky z policejního sboru Pezinok B. V jednotlivcích byl z mužů první Svatopluk Škápik a z žen se na prvním místě umístila Erika Szijjártová. Družstvo KPKB ČR obsadilo mezi devatenácti zúčastněnými jedenácté místo. Z našich byla mezi ženami nejúspěšnější Kateřina Poludová, která vybojovala v kategorii Open třetí místo, a z mužů si vedl nejlépe Martin Bardoň, který skončil šestý. Celkově nejlepším střelcem závodu se stal Miroslav Eliz, který si odnesl již zmíněnou první cenu soutěže, pistoli CZ P-07. Kompletní výsledky soutěže BEST SHOT 2016 lze najít na webové stránce [www.bestshot.eu](http://www.bestshot.eu).

Z pohledu účastníka musím konstatovat, že soutěž byla zorganizována precizně do posledního detailu, takže ani přes velký počet střelců nedocházelo k žádným dlouhým prodlevám nebo zmatkům. K pohodovému průběhu soutěže přispěla vedle organizace na vysoké profesionální úrovni i disciplinovanost účastníků soutěže.



Prostory prodejny zbraní a střeliva, která je součástí střelnice.



Dynamická střelba, tzv. parkur, prověřila rychlost a přesnost střelců při řešení modelové situace napadení objektu.



Na soutěži byly přítomni i reportéři ze dvou slovenských televízi. Zde je tajemnice KPKB ČR při rozhovoru pro televizi Nitra.



Druhou pistolí v soutěži, Grand Power P1 Mk7, si odnesl náhodně vylosovaný účastník soutěže.

Přátelskou atmosféru a dobrou náladu podpořili organizátoři i bohatým občerstvením. Přihlížejícím divákům demonstrovali přítomní členové zdravotní záchranné služby Falck základy první pomoci. Velkému zájmu se těšila rovněž prodejna zbraní a střeliva, která je součástí areálu střelnice. Celkově působí celý komplex velmi příjemně a jeho vybavení je na velmi vysoké úrovni.

Tímto děkuji jménem KPKB ČR řediteli soutěže panu Štefanu Janisovi za pozvání a zapůjčení zbraní. Příštího ročníku se opět rádi zúčastníme a já doufám, že soutěž osloví i další střelce z řad našich členů a za rok se na soutěži sejdem za KPKB ČR v hojnějším počtu.

Text a foto **Bc. Petr Žák**



Střelci z řad členských firem, kteří reprezentovali KPKB ČR.



Ředitel soutěže BEST SHOT 2016 Štefan Janis s tajemnicí KPKB ČR Kateřinou Poludovou.



Členové zdravotní záchranné služby Falck při ukázce první pomoci. Byť sami při výkonu povolání zbraně nepoužívají, jako družstvo se soutěže také účastnili.



Absolutním vítězem BEST SHOT 2016 se stal Miroslav Eliz, který si odnesl hlavní cenu – pistoli CZ P-07.

# ROZHOVOR NEJEN O ZBRAŇOVÉ LEGISLATIVĚ S MGR. PAVLEM ČERNÝM, PPLK. V. V.



**Po teroristických útocích, které se udály ve světě, je aktuálním tématem omezení držení zbraní ze strany Evropské unie. Myslí si, že se tím teroristům zabrání v přístupu ke zbraním?**

Pokud se bavíme o plánu špiček Evropské unie na odzbrojení občanů, není to nic nového. Rozhodně to nesouvisí s teroristickými útoky, protože již tři roky zpět měla tehdejší evropská komisařka pro vnitřní záležitosti Cecilia Malmströmová nachystán první návrh na omezení střelných zbraní. Není náhodou, že je prakticky na vlas stejný jako ten, který byl takřka vytažen ze šuplíku asi dva dny po teroristických útocích, jež se udály v Paříži. Kroky navrhované Evropskou komisí by v žádném případě nezabránilo terorismu, tzn. páchním hrůzných skutků nelegální palnou zbraní, ale jak se víc a víc ukazuje, tak ve více případech i pouhý jako ten, který byl takřka vytažen ze šuplíku asi dva dny po teroristických útocích, jež se udály v Paříži. Kroky navrhované Evropskou komisí by v žádném případě nezabránilo terorismu, tzn. páchním hrůzných skutků nelegální palnou zbraní, ale jak se víc a víc ukazuje, tak ve více případech i pouhý jako ten, který byl takřka vytažen ze šuplíku asi dva dny po teroristických útocích, jež se udály v Paříži.

ale poškodilo by to naopak oblast koníčků, využití volného času, krásných střeleckých sportů a změnilo by to dost negativně i lovectví a myslivost. Díky tomu, že v návrhu Evropské komise je například i zákaz určitých skupin zbraní, došlo by také k tomu, že by byl postižen velmi výrazně i nemalý podnikatelský sektor v této oblasti. Paradoxně by musely ozbrojené složky, tedy naše policie a armáda, objednávat zbraně někde v zámoří.

**Jak dalece je pro Českou republiku závazná směrnice Evropské unie, která by po navrhované změně měla začít platit?**

O tom byla vedena rozsáhlá diskuze i s velmi zkušenými politiky. Co by nastalo? Za prvé, nikde není stanovena povinnost členského státu něco přijmout, potažmo, jak někteří říkají, trestat nepřijetí nějaké směrnice omezením dotací. To s tím naprosto nesouvisí, přesto se někteří lidé mylně domnívají, že by dotace mohly být zastaveny nebo omezeny. Druhá věc je, že i v Lisabonské smlouvě, kterou jsme se zavázali dodržovat rozhodnutí odsouhlasená europarlamentem či radou, je plno výjimek. A jedna z nich se vztahuje právě na obchod se zbraněmi, zejména na obchod se zbraněmi v souvislosti s našimi bezpečnostními složkami a v oblasti bezpečnosti vůbec. Je tedy otázka, zda by tato výjimka, obsažená v Lisabonské smlouvě, neopravňovala k tomu, že by Česká republika v případě, že by se tímto rozhodnutím cítila nějak poškozena, nemusela tuto směrnici přijmout jako celek. Je také důležité zmínit, že i když se leccos šušká, někteří lidé povídají, co tam bude a nebude, někteří jsou nespokojeni, jiní se zdají naopak uklidnění, že původní záměr Evropské komise již není víceméně aktuální. Musíme však bohužel upozornit na to, že nikdo zatím neví, o čem se vlastně bude hlasovat a co bude odhlasováno. Můžeme jen říci, že v současné době je velmi pravděpodobné, že v europarlamentu legislativa v prvním čtení projde. Což není ovšem nic zvláštního, protože na rozdíl od národních parlamentů v europarlamentu prochází v prvním čtení asi 90 % evropské legislativy. Samotní eurokomisaři potvrzují, že legislativní proces je tak rychlý, že mnohdy ani nevědí, o čem vlastně hlasovali. Velmi často je situace kolem změn v návrzích navíc tak nepřehledná (nabízí se i otázka,

zda tomu tak není i úmyslně), že nikdo vlastně čas od času neví, jestli hlasuje pro nebo proti. Evropská legislativa je vůbec velmi specifická, například eurokomisař podal návrh nějaké legislativy nemůže – ty podávají do procesu jiné orgány. Kromě toho se Evropská komise na rozdíl od národních parlamentů do legislativního procesu neustále vměšuje – místo aby návrh jen podala a schvalovací proces nechala na ostatních orgánech. Evropská legislativa vůbec vzniká více domluvami v kuloárech než samotným hlasováním. To znamená, že pokud se o něčem hlasuje, existujícími frakcemi je již navzájem dohodnuto, zda daná věc projde nebo nepojde. Samotný eurokomisař je tam již pouhou loutkou a jeho hlasování pro či proti anebo jeho pilná práce nemusí pro konečný výsledek nic moc znamenat.

**Pavle, Ty jsi v petičním výboru proti regulaci soukromých zbraní a obranných prostředků ze strany EU a byl jsi na několika jednáních v parlamentu. Jaký je postoj našich politických stran ke změně legislativy ohledně střelných zbraní u nás?**

Byl jsem v parlamentu v rámci jednání o změnách legislativy o držení střelných zbraní a pak na schůzce s ministrem vnitra panem Chovancem a musím říct, že ať už z jednání parlamentu, tak ze schůzky s panem ministrem vnitra, z mediálních výstupů z vlády či ze senátu vyznívá jedno – jak mi řekli sami politici, ještě se víceméně nesetkali s žádným jiným tématem, kde by byl názor našeho státu tak sjednocený. Ať je to názor vládnoucí garnitury nebo opozičních stran parlamentu, senátu, vlády, jednotlivých ministrů – návrh, tak jak byl předložen, vyjma věci, jako je například společná databáze zbraní, propojení elektronických informačních systémů a lepší způsob znehodnocování zbraní (pozn.: ne v ČR, kde máme ohledně tohoto zákony velmi funkční a dávno vyřešené), považují nejenom za zničitelský, ale i absurdní. Návrh, který ve jménu boje proti terorismu postihne tu nejslušnější část veřejnosti, potažmo i podnikatele a naši zbrojní výrobu. Chtít v návrhu to, aby se dokonce registrovaly věci podobné zbraním, což může vést dokonce k šikaně, či k trestnímu postihu dětí za hračky a podobně, je už fakt naprosta nehoráznost. V dalších návrzích, které proběhly pod holandským předsednictvím, byly takové legislativní nesmysly jako třeba zákazy některých takzvaných vojenských či služebních ráží (tyto restrikce jsou zavedeny například ve Francii nebo Itálii), což je vlastně stejný náboj, který je užíván nejen pro sebeobranu zbraně, ale i ve střeleckých sportech nebo v myslivosti. Takže by to znamenalo velké omezení, či dokonce znemožně-

ní používání některých typů loveckých, sportovních či sebeobraných zbraní a tak dále. Všichni naši politici tvrdí, že ten je návrh v současné podobě naprosto nesmyslný – a nadělal by jen mnoho zla. Uvidíme, jak to dopadne po eventuálním a dost pravděpodobném schválení této směrnice. Ať už bude podoba této směrnice jakákoli, rozhodně se na nás bude valit ukrutná spousta hloupostí, které negativně ovlivní naši společnost a životy mnoha a mnoha lidí u nás. A to nejenom z hlediska jejich koníčků, ale i z hlediska jejich profesí.

**V médiích jsme mohli zaznamenat i názor, že lidé zbraně nepotřebují, respektive jim nepatří do rukou, vyjma příslušníků ozbrojených složek. Co si o tom myslíš?**

Občas zaznávají i tyto názory. Můžeme říci, že je to něco podobného, jako bychom tvrdili, že nepotřebujeme lékárníky, protože existuje záchranná služba, nebo že by v domácnostech neměly být hasicí přístroje, protože hned přijedou hasiči. Zajímavé také je, že kromě ještě jedné nejmenované české eurokomisařky, která má obdobný názor, mluvili podobně i někteří lidé v historii. Byl to například Heinrich Himmler, který v roce 1933 tvrdil, že německý lid nepotřebuje soukromé zbraně, protože jsou pro něj zbytečné. Pokud je chce mít, ať vstoupí do SA nebo SS. A vůbec, tento názor je krajně nedemokratický. Je prostě takový, jaký mělo plno lidí v totalitních režimech, a je paradoxem, že podobný názor u nás dlouhodobě hlásá i člověk, který by měl svobodu a práva občanů reprezentovat a hájit především – ministr pro lidská práva Jiří Dienstbier. Bohužel se tento člověk snaží práva lidí spíše omezovat a já doufám, že v příštích volbách si lidé budou jeho názory pamatovat a dobře zváží, zda nás má takový člověk reprezentovat a rozhodovat o našich životech.

**Česká republika má jeden z nejlepších zákonů o zbraních a střelivu, kdy žadatel o zbrojní průkaz musí splnit celou řadu podmínek. I přesto se objevují případy, kdy dojde k tragédii, v níž figuruje střelná zbraň, jako například u střelby v restauraci v Uherském Brodě. Po takové události se ozývají hlasy, které požadují zpřísnění legislativy o zbraních nebo navrhuji zavedení povinných psychotestů pro držitele zbraní. Je podle Tého názoru nutné tento zákon změnit?**

Musíme se na tuto problematiku podívat šířeji. Ten zákon je v tuto chvíli nanejvýš vyrovnaný – ovšem z pohledu země, kde je zakázáno i nošení nože nebo pepřového spreje, se může zdát liberální. Nicméně je funkční,



efektivní a dostatečně přísný, aby se jím mohly státý směrem na západ inspirovat. Jedná se skutečně o jeden z neefektivnějších a nejlepších zákonů ve světě. A mohu to porovnat, protože často pracuji v různých zemích světa a vždy se zajímám o místní „zbraňové“ zákony – jak je to s držením a nošením zbraní a podobně. K legislativě je nutno dodat ještě jednu věc – vědělo se, že na Slovensku je z hlediska legislativy dlouhodobě problém se znehodnocováním zbraní, na který poukazovaly úřady i střelecká veřejnost. Evropská komise měla téměř deset let u ledu problematiku znehodnocování zbraní, kterou celoevropsky neřešila. Důsledek, který touto nečinností vznikl, chce evropská komise paradoxně zamést osekáním práv lidí, kteří za tento stav vůbec nemohou, tedy majitelů legálních střelných zbraní.

Případům, jako se stal v Uherském Brodě, jde někdy asi těžko zabránit. Jak vidíme například ve státech, kde těžko může občan pomyslet na soukromou střelnou zbraň (například v Číně), dochází k masovým útokům například na nádražích, v restauracích a podobně. Tyto útoky nejsou páchany palnou zbraní, ale většinou bodnořezným nebo sečným předmětem a tak dále. A jsou při nich zabity desítky i více lidí, v celkovém součtu možná i více než při teroristických útocích na západě. Dobré by bylo zamyslet se i nad tím, jakými prostředky byly spáchány teroristické útoky za poslední rok či dva. Pokud to byly zbraně palné, vždy to byly zbraně nelegální. Pokud se nepletu, byly v poslední době palné zbraně k útoku použity snad jen v Paříži. Jinde to byly bodnořezné





předměty, sekery a také nákladní automobil. Tím nákladním autobem bylo zabito mnohem více lidí než několika kalašnikovů. Tedy jednotlivcem bylo najetím vozidla v Nice usmrceno více lidí než střílnou při jiném teroristickém útoku v Paříži. Z toho tedy vyplývá jedno – nezáleží na prostředku, pokud chce člověk zabít, vždy si něco vhodného opatří. Nemusí to být ani palná zbraň jako v Uherském Brodě, dokládá to i případ nenáviděného souseda ve Frenštátu pod Radhoštěm, který vyhodil panelák i s lidmi do povětří pomocí úmyslně puštěného plynu. Daly by se jmenovat další případy, prostě vždycky záleží na onom jedinci, na jeho rozhodnutí, na jeho vůli spáchat takový hrůzný čin – prostředek si vždy sežene a může to být cokoli. Proto řešit tyto problémy restrikcí v oblasti soukromých registrovaných, legálních zbraní a postihováním nejslušnějších občanů ve společnosti je skutečně absurdita.

Ještě se vrátím k Uherskému Brodu – sotva můžeme zabránit člověku vzít například sekerku a pobít co nejvíce lidí okolo sebe, pokud k tomu bude odhodlán. To bychom museli zakázat všechny sekerky, nože, nákladní auta a všechny ty „vražedné“ věci, které mohou sloužit jako efektivní nástroj k útoku na jiné lidi. V Uherském Brodu nejsou na vině zbraně – selhal úřady, selhal systém toku informací od lékaře směrem k policii. Ten útočník už dávno zbrojní průkaz ani zbraně mít neměl. Za to však nemůžeme občany, ale stát, respektive nefungující nastavený systém, který toto umožnil. Takže

obvinění vlastníků legálních zbraní (tedy absurdně těch, co nic neudělali a za nic nemohou) a jejich postih je v tomto případě naprosto mimo.

Ještě k otázce plošných psychotestů – jejich zavedení by nic moc neřešilo, a to z mnoha důvodů. Například na Slovensku, kde jsou psychotesty zavedeny, byl jediným výsledkem nárůst korupčního prostředí. Protože všechno, co posuzuje jeden člověk, obvykle vede ke korupci. Tyto testy navíc nejsou ani nějak efektivní – proto vlastně nic neřeší, možná kromě nového a asi dost vítaného přivýdělku psychologů. Podívejme se třeba na ozbrojené složky policie a armády – i tam je jistá míra kriminality, dokonce se tam můžeme setkat s případy deviate – jako příklad můžeme jmenovat tak zvaného lesního vraha Kalivody, který byl v minulosti u policie a psychotesty absolvoval. I již zmíněný případ ve Frenštátě pod Radhoštěm – člověk, který vyhodil do povětří dům i s jejich obyvateli, pracoval dříve v vězeňské službě, kde taktéž prošel psychotesty. Můžeme zmínit i případ vojáka, který si nakupoval batolata a pak je sexuálně zneužíval, přestože to byl příslušník speciální jednotky, který absolvoval takové množství psychotestů, kterými jiní neprojdou za celý svůj život. Lidská psychika prostě není věc exaktní a prověřování jednodenními psychotesty nějakým zaškrtáváním kolonek rozhodně nemůže postihnout to, co se v lidském mozku skutečně děje. Vlastnictví zbraní slušných lidí lze přirovnat k jedné věci – já i Ty jsme dnes jeli autem do práce. A já i Ty jsme okolo sebe viděli spoustu lidí. A nesnažili jsme se je najetím zabít. Protože tak jako slušní řidiči nenajíždějí úmyslně do lidí, které vidí na chodníku, tak slušní vlastníci zbraní nestřílejí lidi kolem sebe, i když by vlastně mohli – ale neudělají to.

#### **Dá se vůbec takovýmto útokům účinně zabránit? Existuje v tomto směru nějaká účinná prevence?**

Jak chceš zabránit někomu, kdo třeba ani nemá zbrojní průkaz, ale umí trochu řídit, aby nevzal auto a nenajel do hromady lidí? Dneska už platí, že než aby člověk složitě šháněl nelegální palnou zbraň a naučil se s ní do jisté míry zacházet, tak je pro něj jednodušší ohánět se sekerkou či nožem nebo nasednout do auta a najít si místo, kde se nacházejí davy lidí a tam do nich najet – jako nedávno v Nice, nebo jako kdysi u nás Olga Hepnarová.

**V dnešní době si spousta lidí pořízuje zbrojní průkazy a následně zbraně. Dokážou se tyto majitelé zbraní adekvátně bránit bez patřičného výcviku? Sám jsem na střelnici zažil střelce, který skoro nebyl schopen vystřelit na oblečenou**

#### **figurínu, nedovedu si představit, že by zvládl krizovou situaci. Nemohou být takto nepřipravení ozbrojení občané spíše ke škodě než k užítku?**

Na tuto záležitost je nutné se podívat ze širšího úhlu. Začneme tím, jak složitě je získat zbrojní průkaz. V našich končinách jde o poměrně nelehkou záležitost. Není to jen o teorii a nějakém testu, ale je to i o manipulaci a bezpečném zacházení se zbraní, o nelehké praktické zkoušce – dnes můžeme říct, že zkouškou odborné způsobilosti neprojde přes 50 % uchazečů. Musejí totiž předvést nejen bezchybnou manipulaci se zbraní, ale také dosáhnout určitého střeleckého výsledku. Jako zkušební komisař jsem viděl spoustu uchazečů, kteří nejsou schopni nastřílet z krátké zbraně patřičný výsledek na 10 m, stejně tak s tím mají problémy uchazeči o skupinu pro výkon povolání nebo o skupinu k loveckým účelům, kdy musí trefovat malý cíl na poměrně velkou vzdálenost (například na Slovensku neprobíhá praktická zkouška ze střelby vůbec, tam nedojde během zkoušky k jedinému výstřelu). Toto všechno u nás už vede ke slušné selekci.

Vlastník zbraně by po této nelehké zkoušce měl samozřejmě trénovat, stejně jako řidič, který si udělá řidičské oprávnění. Předpokládá to, stejně jako u řízení vozidla, mít vlastní vůli se zdokonalovat. Šoférům také zákon nepřikazuje povinně najet za měsíc či rok určitý počet kilometrů, i když by to také bylo k užítku. Co se týče zbraní a dovedností s nimi, existuje u nás navíc celá řada specializovaných kurzů, které navštěvuje nemalá část střelecké veřejnosti. Hádám, že ročně tu tak máme tisíce absolventů kurzů pokročilých střeleckých technik, kde se střelci naučí lépe zvládat střelecké situace pod tlakem, a v případě reálné krizové situace či ozbrojené konfrontace jsou pak připraveni lépe reagovat. Proto bych civilisty nepodceňoval.

Další otázkou je, s kým chceme vycvičenost občana porovnávat. Běžná veřejnost si žel nemůže představit, že když si zavolá policii, musí na místo vždy dorazit perfektně vycvičený profesionál. Já jsem cvičil příslušníky PČR přes 15 let jako střelecký instruktor, nyní v tom pokračuji ve světě, a můžu říct, že lidé by se v mnoha případech divili, jak nízká úroveň, či dokonce neschopnost zacházení se zbraní je u nemalé části (naší či jiné) policie. Protože všude stojí výcvik čas a nemalou energii – a mnohdy navíc jde o co největší úspory. Spousta strážců zákona (nehleď na to, zda jde o Policii ČR nebo příslušníky obecních policí) se z pohodlnosti raději snaží jakémukoli výcviku pokud možno

vyhnout. A to vše se pak nutně projeví na kvalitě běžného policisty. Výsledkem je, že střelec z řad civilů a nadšenců je leckdy připraven nepoměrně lépe než policista, kterého si občan v největší nouzi přivolá.

Ještě uvedu jednu zajímavost. Jedna ze speciálních policejních jednotek, která by v rámci protiteroristických opatření měla být kdykoli připravena zasáhnout, která má ve výzbroji zbraně HK G36 ráže 5.56 mm a která by měla být schopna nás chránit při obdobných útocích, jaké se staly v Paříži, jela v tomto roce vždy 40 km na střelnici a 40 km zpět, aby si tam každý příslušník vystřelil čtyři – opakují čtyři – rány! Takže jak může potom někdo diskutovat a zpochybňovat, zda civilista u nás svoji zbraň použije optimálně, když velká diskuze o potřebné efektivitě vzniká již u příslušníků bezpečnostních složek. Navíc si právě spousta policistů, vojáků, celníků či příslušníků vězeňské služby pořízuje zbrojní průkaz a soukromé zbraně právě proto, aby do jisté míry nahrazovala dost často nedostatečný výcvik, který bude v rámci běžné služební přípravy vždy, i v tom nejdůležitějším případě, poměrně omezený a pro odpovědné použití zbraně sotva dostatečný.

#### **Zmiňoval jsi případy teroristických útoků v Paříži. Domníváš se, že obdobné útoky hrozí i u nás v České republice?**

Jak všichni říkají a politici proklamují, ač to svými činy nedokazují, jsme ve válce. A my ve válce skutečně jsme. Nebo alespoň ti lidé, kteří útoky proti nevinným lidem podnikají, nám svoji válku dávno vyhlásili. A válečný konflikt se naplno rozjel. To, že jsou u politické garnitury opatření boje proti terorismu obsaženy převážně jen v prohlášeních a omílaných frázích, je věc jiná. Jak všichni bezpečnostní experti připouštějí, patřičnou otázkou současnosti není, zda u nás k teroristickému útoku dojde, ale spíše už kdy a kde. Budeme jen rádi, pokud nebudeme mít v této prognóze pravdu.

V současné době je důležité si uvědomit, jak by se měla společnost na takovýto útok připravit. Zatím se totiž nedomnívám, že naši političtí představitelé a odpovědní úředníci tyto hrozby adekvátně řeší. Momentálně jsou tyto hrozby jenom předmětem mediálních diskuzí a velkohubých politických prohlášení, která nic nestojí a mají občany jen ukonejšit a vyjádřit, jak se vládnoucí garnitura o blaho a bezpečnost občanů stará. Ono poslat vojáky a policisty do ulic je opatření, kterým se možná dají uchláholit maminky s dětmi a starší osoby, ale uvědomme si, že současnými cíli teroristů již nejsou jen letiště či jaderné elektrárny nebo strategické body jako velká nádraží či

obchodní centra. Jak je vidno, stránky novin plní i tři, pět, deset zabitých lidí na druhém konci světa – a právě tato publicita je to, o co teroristům jde. Již nemusí umřít desítky či stovky lidí jako v explodujícím letadle, dnes stačí útok sekerou v jednom kupě vlaku, aby se afgánský terorista „proslavil“ ve všech světových médiích. To by dnes musela hlídka policisty s vojákem v těžké výstroji stát na každém rohu, v každé malé kavárně, na každé zastávce autobusu... Doba se prostě změnila, cílem teroristů jsou dnes tak zvané měkké cíle, tedy cíle, které je obtížné preventivně chránit. Tedy nejenom shromáždění většího počtu lidí, ale jak se ukazuje, v nebezpečí se dnes může ocitnout třeba jen hrstka lidí – tři nebo pět. Společné hlídky policistů a vojáků či jiná obdobná opatření jsou tedy spíše jen gestem, nebo jak se tomu někdy říká, „psychologickou operací proti vlastnímu obyvatelstvu“.

#### **Existuje u nás koncept na ochranu měkkých cílů. Jsou například zaměstnanci veřejných institucí školeni na případ aktivního střelce nebo na jiné mimořádné události?**

Můžeme říci, že nějaké kroky se v tomto směru rozhodně podnikají. Ministerstvo vnitra vyhlásilo program o několika bodech na ochranu tak zvaných měkkých cílů, ale pokud se nad tím logicky zamyslíme, nikdy nelze účinně ochránit jakékoli místo, kde se shromáždí více lidí, a jak v poslední době vidíme, i takové cíle teroristům stačí. Můžeme se bavit o některých významnějších cílech, jako jsou velká kina či obchodní centra, ale půjde spíše o řešení následků než o prevenci. Pokud se bavíme o případech aktivního střelce, pak zejména ve spojitosti s takovými cíli, které jsou pro společnost zvláště citlivé, například školy. Zrovna předminulý týden jsem dělal velký pilotní projekt v Karlových Varech, který by se měl postupně rozšiřovat. Jmenuje se „bezpečná škola“ a spočívá v tom, že města začínají zavádět tak zvaná nouzová tlačítka na budovách a úřadech, které jsou jimi zřizovány. A zvláště cíle jako školy nebo nemocnice by mohly tato tlačítka v nouzové situaci využívat, kdy by po jejich aktivaci přijela vybraná hlídka městské policie, lépe vycvičená a vybavená. V průběhu cesty by se dověděla, zdali jde například jen o opilce, který někoho obtěžuje, anebo o člověka, který se snaží se zbraní v ruce povraždít co nejvíce lidí kolem. Musím říct, že cvičení mělo obrovský ohlas a také asi trochu popíchlo některé složky, zvláště z rezortu PČR. Pojem aktivního střelce se tu ozýval křížem krážem, ve skutečnosti jsou však zatím výsledky této kampaně ve smyslu systematického zavádění funkčních opatření mnohem mnohem skromnější.



#### **O autorovi**

Mgr. Pavel Černý, pplk. v. v., je jedním z předních metodiků profesní sebeobrány a takticko-střelecké přípravy. Působil přes 15 let jako instruktor v rezortu Policie ČR a lektor MV pro speciální zbraně. V současnosti školí specializované policejní útvary po celém světě, vychovává v zahraničí lokální týmy instruktorů a zavádí moderní výcvikové systémy do celé řady zemí – a to nejen do států EU, ale například i v Afganistánu, Indii, Mexiku, Číně, Kongu, Vietnamu, Ghaně, Togu apod.



**Bc. Petr Žák**

# PROTECTOR

## AIRSOFTOVÁ XIII 2016

### MIL-SIM AKCE V RALSKU

Zdroj fotografií:  
<http://www.airsoftwars.cz/cz/>

**Je krátce po jedné hodině ráno a předsunutému opevněnému stanovišti, podle názvosloví velitelství koaličních vojsk ISAF označovanému jako STRONGPOINT APACHE, hrozí totální destrukce hordami bojovníků Tálibánu útočícími z hor.**

Tuto noc je to už druhá vlna, která se na tento malý opevněný kus země blízko vesnice Herat v provincii Zábul valí. První byla již na počátku zastavena za pomoci obrněných vozidel Iveco a Pandur, která však byla Tálibánci vážně poškozena a musela se ze strongpointu stáhnout. Právě probíhající druhý útok je výrazně koordinovanější. Útočníkům se pod intenzivní palbou podařilo dostat až k obraným zdem a tady pomocí výbuštiny zlikvidovat jednu ze strážních věží. V téměř beznadějně situaci však přichází posledním bránícím se vojákům britského kontingentu na pomoc QRF (Quick Reaction Force), tým z hlavní základny ISAF v provincii. Útočící teroristé jsou v tu chvíli sevřeni do křížové palby, a komu se nepodaří včas stáhnout zpět do hor, je zastřelen v boji.

Toto není příběh, který vypráví válečný zpravodaj nebo veterán z Afghánistánu, Iráku či jiného blízkovýchodního bojiště, ale popis jedné z mnoha událostí v průběhu airsoftové mil-sim akce Protector XIII. Ta se odehrávala v prostoru bývalého vojenského prostoru Ralsko, poblíž Mimoně, na prostoru 3,5 x 4,5 km. Trvala 80 hodin a zúčastnilo se jí přes 1 250 hráčů ze 13 zemí světa. Do akce se zapojilo několik desítek vozidel, včetně obrněnců Pandur a Iveco v rámci prezentace Armády České republiky, která s organizátory už několikrát spolupracuje.

Nad hlavou se bojovníkům vznášely průzkumné drony a byl také proveden výsadek čtyř parašutistů. V prostoru byla vybudována hlavní základna ISAF, strongpoint ISAF, stanice afghánské policie, základna afghánské armády, 6 domorodých vesnic a jedno město. Simulovaný boj probíhal za pomoci airsoftových zbraní (věrné repliky

skutečných zbraní, střelící 6mm kuličky), výbušnin (granáty či nástražné systémy předpřipravené ze zábavné pyrotechniky organizátory), případně i gumových noží. Zraněný byl podle charakteru svého zranění ošetřen na místě vyškoleným zdravotníkem a posléze evakuován do polní nemocnice, odkud se vrátil do hry, nebo zemřel – a v tom případě se do hry vrátil až po uplynutí šestihodinového „odpočinku na onom světě“.

Hra začíná s velmi obecně rozvrhnutým dějem – spojenečtí vojáci ISAF mají zajišťovat svou bezpečnost a snažit se získat „srdce a mysl“ místních obyvatel. Tálibán se snaží, jak jenom umí, aby místní od „kolaborace s okupanty“ odradil a přivedl afghánský lid na svou stranu. Místní policisté a vojáci mají dbát na dodržování zákona a udržování pořádku a obecné bezpečnosti, přičemž jsou přímo podřízeni rozkazům svého nejvyššího velitele – zábulského guvernéra (otázka úplatnosti a loajality místní policie by byla na delší rozpravu). A místní obyvatelé – ti se snaží především přežít. Pracovat, podnikat, cestovat, obchodovat či podle situace třeba i bojovat (nikdo však předem neví proti komu). Co se však bude dít konkrétně v průběhu akce samotné, je do začátku ve hvězdách. Vše je v rukou hráčů, velitelů, stařešinů a dalších klíčových postav. Vyjednávání a intriky se rozjíždějí naplno. Aby mělo co nejvíce obyvatel Zábulu přehled o tom, co se v provincii děje, vycházejí dvakrát denně tištěné noviny „Zábul today“, v nichž místní novináři informují o nejdůležitějším dění v zemi.

Kdo Protector nezažil, asi jenom těžko pochopí zážitky, které si účastníci z takové akce odvázejí. Není to zábava



pro nějakou úzce vyprofilovanou část společnosti, právě naopak. Různorodost účastníků takové akce by se dala demonstrovat například na vzorku naší airsoftové jednotky, kde se na akcích pravidelně setkávají studenti středních a vysokých škol, policisté, autolakýrníci, taxikáři, podnikatelé, učitel dějepisu na gymnáziu, řezník, záchranář a další. To vše ve věkovém rozpětí 16–55 let, od základního vzdělání po doktory filozofie. Pro někoho je to pouhý koníček, pro jiného téměř styl života. I zde platí okřídlené pravdy, že kdo si hraje, ten nezlobí, a také že se vzrůstajícím věkem si kluci nepřestávají hrát, jenom se zvyšuje cena jejich hraček.

Ing.Martin Kostiha

# NOVÝ ZÁKON

## O ZADÁVÁNÍ VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK Z POHLEDU DODAVATELE

**Dne 5. května 2016 zorganizovala Komora podniků komerční bezpečnosti ČR, z.s., pro své členy ve spolupráci se společností OTIDEA, a.s., seminář k problematice nového zákona o zadávání veřejných zakázek.**

Seminář vedla zkušená lektorka Mgr. Kateřina Koláčková, která v oblasti veřejných zakázek působí od roku 2004 a jejíž specializací je komplexní administrace zadávacích řízení a poradenství v oblasti veřejných zakázek. Paní Koláčková aktivně přednáší a publikuje. V loňském roce proškolila přes 180 zadavatelů a uchazečů o veřejné zakázky. Pravidelně přednáší na odborných konferencích a účastní se veřejných diskuzí k zákonu. Souhrnná hodnota jí realizovaných projektů je v řádech desítek miliard korun. Mezi její referenční klienty patří Senát ČR, Úřad vlády ČR, města a obce ČR aj.

Problematika veřejných zakázek a především správné zpracování nabídek je nedílnou součástí obchodní činnosti také mnoha soukromých bezpečnostních služeb.

### Seminář byl tematicky zaměřen na tyto oblasti:

- Předpokládaný vývoj a účinnost nového zákona – jak to vypadá s účinností nového zákona.
- Základní principy nového zákona – co se mění v zákonech, nové pojmy, nová ustanovení, průběh jednotlivých typů řízení, jaké jsou změny v průběhu otevírání nabídek.
- Mimořádně nízká nabídková cena – jak upravuje nový zákon problematiku mimořádně nízké nabídkové ceny, zda je či není povinnost vyloučit za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, jaké jsou povinnosti při jejím odůvodnění.
- Hodnotící kritéria – jak může zadavatel hodnotit jednotlivé nabídky.
- Příprava nabídky – na co si dát pozor při přípravě nabídky, jak se bránit proti nepřiměřeným požadavkům zadavatele z pohledu zákona.
- Kvalifikace a způsobilost – nová úprava dle zákona.

V rámci semináře se účastníci dozvěděli například to, že nový zákon o zadávání veřejných zakázek, který vláda schválila 5. října 2015 a Poslaneckou sněmovnou Parlamentu ČR byl schválen v dubnu 2016, měl při svém zrodu 3 500 připomínek, z toho 1 418 zásadních. Dle transpozice evropských směrnic měla jeho účinnost nastat nejpozději 18. dubna

2016. Tento termín však nebyl ze strany České republiky dodržen a zákon bude účinný až od 1. října 2016.

Nový zákon o zadávání veřejných zakázek není jen další novelou jeho předchůdce, ale je to zcela nový koncept zákona s novou systematikou. Hlavním cílem je snížení administrativní zátěže a flexibility, návaznost na evropské směrnice a minimalizace kazuistických pravidel a formalismu.

### Základními zásadami nového zákona jsou dle ustanovení § 6:

- transparentnost a přiměřenost
- rovné zacházení
- zákaz diskriminace

### Druhy zadávacích řízení § 3:

- zjednodušené podlimitní řízení
- otevřené řízení
- užší řízení
- jednací řízení s uveřejněním
- jednací řízení bez uveřejnění
- řízení se soutěžním dialogem
- řízení o inovačním partnerství
- koncesní řízení
- řízení pro zadání veřejné zakázky ve zjednodušeném režimu

### Režim veřejné zakázky § 24–27:

- nadlimitní režim = rovno či vyšší než finanční limit stanovený nařízením vlády
- podlimitní režim = veřejná zakázka nedosahuje finančního limitu
- veřejné zakázky mimo režim zákona:
  - dodávky nebo služby do 2 mil. Kč bez DPH
  - stavební práce do 6 mil. Kč bez DPH
- zjednodušený režim § 129 – sociální a zvláštní služby dle přílohy č. 4 zákona

Zajímavou novinkou v zákoně je například to, že otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek ve všech fázích, tedy od otevírání obálek až po výběr nejhodnější nabídky, může za zadavatele dělat pouze jedna pověřená osoba – nemusí už tudíž být ustanoveny komise pro otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabí-

dek. Je pouze na rozhodnutí zadavatele, zda využije možnosti jmenovat komisi – tento krok je již dobrovolný.

U doložení technických kvalifikačních předpokladů § 79 na dodávky a služby stačí uvést pouze seznam referenčních zakázek za poslední 3 roky včetně uvedení ceny a doby jejich poskytnutí a identifikace objednatele. Již nebude požadováno osvědčení o poskytnutí služby od zadavatele či smlouva a doklad o uskutečnění plnění.

Bude zrušen tzv. BLACK list – tedy seznam firem, které se nemohou z důvodů porušení zákona účastnit soutěží v rámci veřejných zakázek.

Základní způsobilost dle § 74–75, která se týká potvrzení o bezdlužnosti u finančních úřadů, zdravotních pojišťoven a na sociálním pojištění, lze nově doložit oproti dosavadní právní úpravě i splátkovým kalendářem na existující nedoplatky, který musí být schválen danou institucí.

Obnovení způsobilosti, tzv. self-cleaning, se děje dle § 76:

přijetím dostatečných nápravných opatření, zejména:

1. uhrazením dlužných částek či nedoplatků,
2. náhradou újmy způsobené spáchaním trestného činu nebo pochybením,
3. aktivní spoluprací s orgány provádějícími vyšetřování, dozor, dohled nebo přezkum,
4. přijetím technických, organizačních nebo personálních preventivních opatření.

Změna terminologie – subdodavatel se mění na poddodavatele aj.

Mimořádně nízká nabídková cena – zadavatel může v rámci zadávací dokumentace stanovit cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízké, a určit způsob výpočtu mimořádně nízké nabídkové ceny. Stále však zůstává povinnost zadavatele požadovat zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny

Vítězný dodavatel musí předložit doklad o majetkové struktuře dodavatele až po jeho skutečné majitele podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu. Pokud takový doklad nepředloží, je ze soutěže vyloučen.

Seminář se setkal s přítomných účastníků s velmi pozitivním ohlasem a všichni ocenili především odbornou zkušenost a příklady z praxe, které lektorka Mgr. Kateřina Koláčková uváděla. V případě dalších dotazů k problematice veřejných zakázek se na společnost OTIDEA znovu rádi obrátíme ([www.otidea.cz](http://www.otidea.cz), mail: [zakazky@otidea.cz](mailto:zakazky@otidea.cz)).

**Bc. Kateřina Poludová, DiS.**

Zdroj: zákon o veřejných zakázkách s účinností od 1. října 2016

Prezentace Mgr. K. Koláčková, OTIDEA, a.s.



# ZÁKON O ZBRANÍCH A STŘELIVU PO 1. ŘÍJNU 2016

**První říjnový den letošního roku znamená pro držitele zbrojních průkazů a zbrojních licencí opět nutnost nahlédnout do novelizovaného zákona č. 119/2002 Sb., zákona o zbraních, neboť vchází v účinnost zákon č. 204/2015 Sb., kterým byl tento novelizován. Pokud se nic nezmění, budeme muset opět nahlédnout do novelizací až 1. srpna 2017, neboť za celý rok vejde v účinnost zbývající část novely dle zákona č. 229/2016 Sb., která platí částečně již od 6. srpna 2016.**

*V následujících řádcích se pokusíme čtenářům jednoduše vysvětlit co je v zákoně nového.*

## Zdravotní způsobilost

Zdravotní způsobilost bude nově vymezena zákonem upravujícím poskytování specifických zdravotnických služeb, ale to je spíše problém pro posuzujícího lékaře než pro žadatele jako takového. Nově se v paragrafovém znění objevili též praktičtí lékaři pro děti a dorost a lékaři v oboru pracovního lékařství. V minulosti však ani s tímto nebyly problémy a policejní orgány taková potvrzení v případech mladistvých bez problémů uznávaly.

Nově se však zavádí, že pokud osoba, u které je nutnost provést mimořádnou prohlídku podle § 20a, odst. 3 nebo 4, nemá registraci u praktického lékaře, policejní orgán je oprávněn jí posuzujícího lékaře určit.

Nakonec však lékaři možnost samostatně nahlížet do Centrálního registru zbraní nedostali, jak bylo často v tisku avizováno, a bylo jim přiznáno pouze oprávnění ověřit si dotazem u policejního orgánu, zda osoba, kterou mají v péči, je či není držitelem zbrojního průkazu.

Nově je držitel zbrojního průkazu skupiny D nebo F povinen podrobit se lékařské prohlídce u posuzujícího lékaře ve lhůtě 2 měsíců předem dnem uplynutí 60 měsíců ode dne vydání zbrojního průkazu a příslušnému útvaru policie odevzdat posudek o zdravotní způsobilosti nejpozději ke dni uplynutí 60 měsíců ode dne vydání zbrojního průkazu. Den uplynutí 60 měsíců ode dne vydání zbrojního průkazu se vyznačuje ve zbrojním průkazu. Tato část novely je bezesporu tím, co by držitel ZP skupiny D neměl přehlédnout, jinak se může dostat do vážných problémů.

## Odnětí zbrojní průkazu

V případě odnětí zbrojního průkazu dle § 27, odst. 3, již není držitel povinen vlastní průkaz neprodleně odevzdat příslušnému útvaru policie, nýbrž se nově určuje lhůta 10 pracovních dnů ode dne zániku platnosti zbrojního průkazu. Přestal-li však držitel splňovat podmínky způsobilosti k právním úkonům, zdravotní způsobilosti nebo spolehlivosti, musí odevzdat zbrojní průkaz neprodleně policejnímu orgánu.

## Zadržení zbraně, střeliva nebo dokladu

Příslušník policie je oprávněn zadržet zbraň kategorie A, B, C nebo D, střelivo, černý lovecký prach, bezdýmný prach, zápalky a různé typy dokladů (ZP, ZL, ZPL apod.) v případech, kdy:

1) je jejich držitel nutno zabránit v jednání, jímž porušuje povinnost nebo nedodržuje zákaz stanovený zákonem;

2) existuje důvodné podezření, že u držitele zbrojního průkazu došlo k takové změně zdravotního stavu, která může v souvislosti s nakládáním se zbraní představovat ohrožení jeho zdraví nebo života či zdraví a života jiných osob;

3) byl odňat zbrojní průkaz nebo zbrojní licence a dosavadní držitel ZP nebo ZL neodevzdal průkaz zbraně, zbraň, střelivo a zakázaný doplněk zbraně příslušnému útvaru policie;

4) je dán důvod pro zajištění podle § 57 odst. 1 a existuje důvodné podezření, že další nakládání se zbraní nebo střelivem držitelem zbrojního průkazu nebo zbrojní licence může představovat ohrožení jeho zdraví nebo života či zdraví nebo života jiných osob.

Pokud držitel zbrojního průkazu nebo držitel zbrojní licence po výzvě příslušníka policie neprodleně neodevzdá věci, které mají být zadrženy, nebo nesdělí místo jejich uložení a neumožní jejich převzetí policií, je příslušník policie oprávněn vstoupit do jeho obydlí i jiných jeho prostor nebo na jeho pozemek, lze-li důvodně předpokládat, že se zde tyto věci nalézají, a zadržet je.

## Zajištění zbraně, střeliva nebo dokladu

Příslušný útvar policie může rozhodnout o zajištění zbraně kategorie A, B nebo C, střeliva do těchto zbraní a dokladů (ZP, ZL, EZP, ZPL...), jestliže bylo proti jejich držitelům zahájeno:

- 1) v případě fyzické osoby trestní stíhání pro trestný čin uvedený v § 22 odst. 1;
- 2) v případě právnické osoby trestní stíhání pro úmyslný trestný čin;
- 3) v případě fyzické osoby správní řízení pro přešůpek spáchaný tím, že:
  - a) vlastní, drží nebo nosí zbraň v rozporu s § 8,
  - b) nepodrobí se lékařské prohlídce nebo nepředloží posudek o zdravotní způsobilosti policii,
  - c) střílí ze zbraně v rozporu s § 28, odst. 5,
  - d) nepodrobí se vyšetření ke zjištění, zda není ovlivněn alkoholem nebo jinou návykovou látkou, nosí zbraň nebo manipuluje se zbraní na místě veřejnosti přístupném, přestože je jeho schopnost k této činnosti snížena požitím alkoholických nápojů, užitím jiné návykové

látky, léků nebo v důsledku nemoci,

e) neoznámí nabytí vlastnictví ke zbraní kategorie A, B nebo C;

• 4) v případě právnické nebo podnikající fyzické osoby správní řízení pro správní delikt spáchaný tím, že vlastní nebo drží zbraň nebo střelivo v rozporu s § 8.

Pokud držitel zbraně, střeliva, zakázaného doplňku zbraně nebo dokladu, o jejichž zajištění bylo rozhodnuto, neodevzdá nebo nesdělí místo jejich uložení a neumožní jejich převzetí, je příslušný útvar policie oprávněn tyto za účelem zajištění odebrat, přitom je oprávněn vstoupit do obydlí, jiných prostor nebo na pozemek, lze-li důvodně předpokládat, že se zde tyto věci nalézají. Ustanovení správního řádu o exekuci na nepeněžitá plnění se nepoužijí.

Příslušný útvar policie může tomu, komu byly věci podle odstavce 1 nebo 2 zajištěny, uložit povinnost uhradit náklady na provedení jejich zajištění.

Od 1. srpna 2017 se pak mohou držitelé zbrojních průkazů těšit na změkčení našeho zákona, neboť bude povoleno držet a nosit laserové zaměřovače, které tak přestanou činit ze zbraní kategorie A, tedy zbraně zakázané, a ani samostatně nebudou nadále chápány jako zakázané doplňky. Došlo totiž k následující právní úpravě:

## Kategorie zbraní a střeliva

Zrušuje se § 4, písm. A, bod 7, „nebo s pevně vestavěnými laserovými zaměřovači“, a stejně tak se zrušuje § 4, písm. C, bod 3, „laserové zaměřovače“.

## Od 1. srpna 2017 však vejde v účinnost § 21a:

Žadatel o vydání zbrojního průkazu, který není ke dni podání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu držitelem zbrojního průkazu, je povinen k přihlášce ke zkoušce odborné způsobilosti připojit posudek o zdravotní způsobilosti.

Posudek o zdravotní způsobilosti nesmí být ke dni podání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti starší než 3 měsíce. Je-li žádost o vydání zbrojního průkazu podána do 3 měsíců ode dne podání přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti žadatele o vydání zbrojního průkazu, není žadatel povinen posudek o zdravotní způsobilosti připojit.

## Shrme-li tedy výše uvedené, mezi základní změny, které zákon přináší, patří:

- 1) změna v předkládání potvrzení o zdravotní způsobilosti pro držitele ZP skupiny D a F;
- 2) povolení držení a nošení laserových zaměřovačů – až od 1. srpna 2017;
- 3) nutnost předložit k přihlášce ke zkoušce k získání ZP lékařské potvrzení – až od 1. srpna 2017.

Ing. Milan Říha, Ph.D.

*Pokud držitel zbrojního průkazu nebo držitel zbrojní licence po výzvě příslušníka policie neprodleně neodevzdá věci, které mají být zadrženy, nebo nesdělí místo jejich uložení a neumožní jejich převzetí policií, je příslušník policie oprávněn vstoupit do jeho obydlí i jiných jeho prostor nebo na jeho pozemek, lze-li důvodně předpokládat, že se zde tyto věci nalézají, a zadržet je.*



# SOUŽITÍ ZVÍŘAT A LIDÍ VE MĚSTECH

Historie člověka byla vždy propojena se životem zvířat – souputníků lidské civilizace. Nová doba přináší nové úkoly, poznatky i řadu novinek a zajímavostí ze života zvířat. V našem článku se chceme zaměřit na podmínky a projevy soužití společenských zvířat chovaných v zájmovém chovu a lidí, občanů, obyvatel měst.

## (1. ČÁST)

V 1. části (v tomto čísle časopisu) se zaměříme na témata:

- odchyt a transport zvířat ve městech
- distanční imobilizace zvířat injekčně podávanými preparáty

Ve 2. části (v příštím čísle časopisu) se zaměříme na témata:

- čipování a evidence psů (zvířat) v obcích
- monitoring strážní služby a ochrana majetku

Regulace pohybu zvířat a zajištění bezpečnosti lidí v katastru obce patří k základním povinnostem orgánů státní správy. Popíšeme některá technická řešení pro podporu činnosti odchyťové služby nebo příslušníků městských policí s cílem pomoci jim radou, případně i nabídkou příslušné techniky nebo systému.

V této první části se s Vámi podělíme o zkušenosti v používání odchyťové a imobilizační veterinární techniky, jak je v praxi získala například odchyťová služba při MP hlavního města Prahy.

Podotýkám, že s ohledem na zde probíranou problematiku spolupracujeme s řadou obecních a městských úřadů i veterinárních lékařů, abychom pomáhali zajistit pořádek v jejich regionech, a to při zachování pravidel humánního přístupu ke zvířatům.

### Odchyt a transport zvířat

V úvodu popíšeme nejčastěji u nás využívanou mechanickou odchyťovou techniku. Nejprve klasické pomůcky, které jsou u nás již běžně využívány:

- odchyťová tyč se smyčkou potažená plastovou vrstvou a s rychlouněním; z nabízených délek 120–200 cm je obvykle používána délka okolo 120 až 150 cm, kdy je odchycené zvíře v silové nevýhodě proti pracovníkovi odchyty i při dramatictějších průběhu a vzdálenost mezi nimi je dostatečná; zbylé délky můžeme doporučit jako doplňující (např. pro dvoumužné akce při odchyty většího zvířete); vhodnost a výhody jednotlivých modelů můžeme posoudit v praxi
- vrhací odchyťová síť 240 x 240cm se zatíženými okraji, vyrobená ze speciálních polyamidových vláken se správným rozměrem ok – bezpečně imobilizuje zvíře, aniž by mu bylo jakkoliv ublíženo; zkušený člen odchyťové služby dokáže takovouto síť chytit psa až na vzdálenost 7–10 m ve volném prostoru; lze ji přehodit přes zvíře i na krátkou vzdálenost a zabránit tak osobnímu kontaktu; použití vyžaduje praxi
- odchyťové a manipulační rukavice jsou nezbytným doplňkem pro každý

následný krok s odchyceným zvířetem; k dispozici je celá řada výrobků, lišících se silou ochranné vrstvy a pohyblivostí ruky uživatele; je nutno zvolit optimální model, případně si opatřit speciální rukavice na různé druhy zvířat; použití svářečských nebo lyžařských návleků se doporučuje – nesplňují výše požadované parametry

Zajímavou atrakcí je vystřelovací zařízení na odchyťovou síť. V případě Vašeho zájmu Vám příslušníci odchyťové služby v útulku v Praze Troji toto expanzní zařízení předvedou. My jej dodáváme včetně spotřebního materiálu a servisu.

K úplně výbavě pro odchyt a transport patří také odchyťové (sklopce) a transportní klece s nepropustným dnem.

Kvalifikovaní členové odchyťové služby (školení probíhají celoročně, běžně pod záštitou VFU a MěVS Praha) musejí být vybaveni i individuálními prostředky osobní ochrany proti pokousání nebo podrápání. Kromě rukavic doporučujeme i ochranný oděv a obuv (speciální kalhoty s láclem, boty, vesta a rukávy).

### Distanční imobilizace zvířat injekčně podávanými preparáty

Vaši pozornosti doporučuji nejprve velice přesnou foukačku, kterou lze použít až na vzdálenost 15–18 m.

Aplikátory s mnohostranným využitím představují narkotizační pistole a pušky. Akční rádius aplikace je od 2 m do 30, respektive až 90 m! Narkotizační pistole a pušky pracují na bázi vymetení speciální plastové injekční stříkačky tlakem vzduchu nebo plynu stlačeného v komoře aplikátoru. Injekční stříkačka je rovněž „natlakována“ vzduchem a při průniku jehly kůži zvířete dojde k otevření otvoru, který umožní vytlačení náplně do tělní tkáně zvířete. Všechny naše aplikátory mají plynulou regulaci tlaku plynu na výstupu, a to i těsně před výstřelem, takže střelec může reagovat na pohyb zvířete. Cílem je přesný zásah a zároveň vpich pouze do odpovídající hloubky, aby zvířeti nezpůsobil větší trauma než běžná injekční aplikace léčiva. Námi dodávaný systém je propracován do nejmenších detailů a je možno



jej použít na všechna zvířata.

Cílem naší prezentační i obchodní politiky je zabránit laické imobilizaci zvířat, při použití nevhodných, někdy i bez zkušeností vyrobených prostředků. V případě selhání takto vyrobeného aplikátoru nebo střely může totiž dojít k těžkému poškození zdraví zvířete nebo i střelce! V lepším případě bude takováto neodborná imobilizace nebo léčba „pouze“ neúčinná.

Při používání narkotizačních pušek je nezbytná jak odborná kvalifikace tak vyškolení v zacházení s touto zbraní. Zatímco pistole řady 1VN, respektive RD206D, není dle platného zákona považována za zbraň kat. C (jde o zbraň kat. D), koupě narkotizační pušky nebo silnější pistole (řada RD706, GUT. 50) je vázána na osobu vlastníci zbrojní průkaz patřičné skupiny.

Pro použití narkotizačních látek v menších obcích doporučuji dohodu s místním veterinárním lékařem. Ten doporučí dávkování, případně naplní střely, které pak budou bezpečně uloženy a připraveny k akci, kterou provede kvalifikovaný člen odchyťové služby působící v obci.

Ing. Alex Cakl

ředitel firmy Animal ID s.r.o. – Maria Vet

Veškeré další informace a komplexní nabídku prostředků a služeb k výše uvedenému problému Vám nabízíme na uvedených kontaktech:

Tel.: +420 224 236 880,

E-mail: mariavet@mikrocipy.cz,

www.mikrocipy.cz,



# OBĚTI TRESTNÝCH ČINŮ JAK PODAT TRESTNÍ OZNÁMENÍ?

Mnohé oběti trestných činů řeší často dilema, zda podat trestní oznámení, či ne. Důvodem mohou být různé obavy z průběhu a náročnosti trestního řízení, stud apod.

Pokud v současné době řešíte takové dilema i Vy, případně se do podobné situace dostanete, informujte se dříve, než toto závažné rozhodnutí učiníte, u odborníků. Základní informace o tom, co oznámení trestného činu obnáší, v jakých případech máte tzv. oznamovací povinnost, kdy je nutný souhlas poškozeného s trestním stíháním pachatele, jak probíhá trestní řízení a jaká jsou práva obětí trestných činů a poškozených, Vám ovšem přinášíme i v tomto článku.

### Kdo může podat trestní oznámení?

- Oznámení může podat kdokoli, nikoli tedy pouze poškozený.

### Jakou formou lze oznámení podat?

- Ústně do protokolu o trestním oznámení.
- Písemně – je určitě vhodné ho odeslat doporučeně, příp. při osobním doručení si nechat potvrdit převzetí.
- Elektronicky, s elektronickým podpisem.
- Telegraficky, telefaxem nebo dálkopisem.

### Kde lze oznámení podat?

- U kteréhokoliv policejního orgánu – oznámení je možné podat na kterémkoliv oddělení policie, ideální je podat ho na službu kriminální policie a vyšetřování v místě, kde došlo ke spáchání trestného činu.
- Na státním zastupitelství.
- Trestní oznámení může být učiněno i ústně u soudu. O takovém oznámení se sepíše protokol, který soud

neprodleně zašle státnímu zástupci.

### Jak vypadá ústní oznámení?

- Příslušný orgán (policie, státní zástupce nebo soud) sepíše podání oznámení do protokolu.
- Oznamovatel je vyslechnut o věci, ve které podává oznámení, např. o okolnostech, za nichž byl čin spáchán, o osobních poměrech toho, na něhož se oznámení podává, o důkazech a o výši škody způsobené oznámeným činem; je-li oznamovatel zároveň poškozeným nebo jeho zmocněncem, musí být vyslechnut také o tom, zda žádá, aby soud rozhodl v trestním řízení o jeho nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení. Výslech je proveden tak, aby byl získán podklad pro další řízení.

### Jaké informace by mělo obsahovat písemné oznámení?

- Kterému orgánu činnému v trestním řízení je podání určeno (adresát).
- Kdo oznámení podává (oznamovatel) – uvedení totožnosti (jméno, příjmení, datum narození) a adresy.
- Popis skutku (co se stalo?).
- Místo spáchání skutku (kde k události došlo?).
- Doba spáchání skutku (kdy k události došlo?).
- Popis jednání všech zúčastněných osob (jak k události došlo?).
- Popis použitých zbraní či nástrojů, pokud byly použity, jimiž byl trestný čin spáchán.
- Motiv pachatele (proč se podle názoru oznamovatele trestný čin stal).
- Následky trestného činu pro oběť (např. újma na zdraví, majetku).
- Pokud chce být oznamovatel o učiněných opatřeních v oznamované věci vyrozuměn, v oznámení to uvede, např.: „Přeji si být informován(a) o výsledku šetření v této záležitosti.“ Policie pak oznamovatele vyrozumí do 30 dnů.
- Datum sepsání oznámení a podpis oznamovatele.

Zdroj: <<http://www.policie.cz/clanek/oznameni-trestneho-cinu.aspx>>.

# BUDOUCNOST DOHLEDOVÝCH VIDEOSYSTÉMŮ

**O kamerových systémech odjakživa uvažujeme – a to nejen my, pamětníci ryze analogových dob – jako o nástroji určeném pro bezpečnostní aplikace. Ale ani v této úzce specializované oblasti bezpečnostního průmyslu nelze opomíjet skutečnost, že svět se nezadržitelně posouvá komerčním směrem.**

Každá z oblastí bezpečnostního průmyslu by měla mít definována svá základní pravidla – v odvětví technických systémů fyzické ochrany (poplachové systémy) se jedná o všeobecné systémové požadavky. A každá profesní oblast, která si chce udržet své místo, by je měla dodržovat.

U kamerových systémů zamýšlených jako tzv. surveillance se z hlediska podnikání (ve znění zákona o živnostenském podnikání – zákon č. 455/1991 Sb.) se jedná o držitele koncesní listiny „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“. A ačkoli je kamerový systém stále vnímán jako doplňkový bezpečnostní prvek, stávají se kamerové systémy v posledních letech, díky probíhající konvergenci s informačními a komunikačními technologiemi (ICT), čím dál víc perspektivním nástrojem zvyšování bezpečnosti a pocitu bezpečí.

Z pohledu známých vlastností jednotlivých systémových prvků, se dle znění textů odborných studií a také technických zpráv projektových dokumentací (tedy v mezích teorie) zcela jistě jedná o plně sofistikovaná řešení na vysoké technické úrovni – z pohledu praxe jde v převážné části faktických realizací o ryze amatérské výstupy. Bezpečnost určená systémovými požadavky cestou obvykle ustoupí požadavkům uživatelským – tento stav je nutné vzít jako fakt.

Účelem tohoto příspěvku není hledat rozhraní mezi poplachovým systémem a systémem složeným z pravidelných výprodejových nabídek e-shopů – tedy systémem bez přidané hodnoty. V několika následujících odstavcích si naopak představíme dostupné technické normy, jejichž znalost nás může od další realizace založené na spotřebních komponentech odradit.

V prosinci letošního roku skončí platnost normy ČSN EN 50132-1, která jako jedna z posledních vycházela z principu uzavřených CCTV systémů

(closed circuit television / uzavřený televizní okruh systém). Všechny následující již pracují otevřeným systémem, základním pojmem je zde tzv. video dohledový systém (VSS – video surveillance system). Co nám tyto nové normy přinesly a na čem bychom mohli postavit budoucnost profesionálního videodohledu?

## ČSN EN 62676

Bez větší pozornosti odborné veřejnosti probíhá od roku 2014 pozvolný přechod z norem řady ČSN EN 50132 (CCTV – „Sledovací systémy pro použití v bezpečnostních aplikacích“ – jako EN vydávané v období 1996–2013) na řadu ČSN EN 62676 („Dohledové videosystémy pro použití v bezpečnostních aplikacích“). Touto změnou došlo k definici společného rámce pro videopřenos v dohledových videosystémech s cílem dosáhnout interoperability mezi produkty. Soubor norem 62676 pro dohledové videosystémy je rozdělen do čtyř samostatných částí: systémové požadavky (část 1), video přenosové protokoly (část 2), analogové a digitální video rozhraní (část 3), pokyny pro aplikace (část 4) – každá část má svá vlastní ustanovení o oblasti působnosti, citované dokumenty, definice a požadavky.

## Aktuální stav vydaných norem nové řady je následující:

- Část 1-1: Systémové požadavky – Obecné požadavky (platná od 1. září 2014)
- Část 1-2: Systémové požadavky – Výkonové požadavky na videopřenos (platná od 1. září 2014)
- Část 2-1: Videopřenosové protokoly – Obecné požadavky (platná od 1. září 2014)
- Část 2-2: Videopřenosové protokoly – Implementace vzájemné spolupráce IP systémů založených na využití HTTP a REST (platná od 1. července 2014)

- Část 2-3: Videopřenosové protokoly – Implementace vzájemné spolupráce IP systémů založené na síťových (web) službách (platná od 1. července 2014)
- Část 3: Analogové a digitální video-rozhraní (platná od 1. srpna 2015)
- Část 4: Pokyny pro aplikace (platná od 1. dubna 2016)

Základními kameny pro práci s dohledovými videosystémy zůstávají (tak jako u řady norem 50132) části řady ČSN EN 62676 popisující systémové požadavky a aplikační pokyny. Základní informace k významu těchto norem lze vyčíst již z jejich úvodních anotací:

**ČSN EN 62676, část 1-1:** Systémové požadavky 1-1: Tato norma předepisuje minimální požadavky a aplikační pokyny, které mají být sjednané mezi zákazníkem a dodavatelem v rámci provozních požadavků pro zajištění bezpečnostních služeb, ale neobsahuje požadavky pro návrh, plánování, montáž, testování, provozování nebo údržbu. Tato norma se nezabývá instalací vzdáleně monitorovaných detektorů aktivujících VSS.

**ČSN EN 62676, část 4:** Pokyny pro aplikace: Tato norma poskytuje doporučení a požadavky pro výběr, plánování, instalaci, přejímku, údržbu a zkoušení dohledových videosystémů (VSS), zahrnující snímací prvky, propojení a zařízení pro zpracování obrazu pro použití v bezpečnostních aplikacích. Cílem této normy je poskytnout pracovní rámec napomáhající zákazníkům, montérům a uživatelům stanovit jejich požadavky, pomocí projektantů a uživatelům při volbě příslušného vybavení, potřebného pro danou aplikaci, a poskytnout prostředky k objektivnímu vyhodnocení vlastností VSS.

Tak jako dříve platí definice tzv. funkčních bloků kamerového systému:

1. Videoprostředí (zachycení obrazu / propojení / zpracování obrazu)
2. Management systému (management dat a aktivity / propojení k dalším systémům)
3. Bezpečnost systému (integrita systému / integrita dat)

V platnosti zůstává i skutečnost, že dohledový videosystém je jako poplachový systém skladbou řady

zařízení obsahujících analogové i digitální prvky včetně softwaru. A hlavně zůstává v platnosti fakt, že základní definice v rámci VSS se vztahují pouze na systém jako celek, na funkční bloky a vztahy mezi nimi.

Ostatní normy řady ČSN EN 62676, které se zabývají převážně vlastním síťovým rozhraním a síťovým protokolem pro plnou interoperabilitu připojených videozařízení, mohou instalačním firmám a integrátorům sloužit spíše pro kontrolu funkcí deklarovaných výrobcí a distributory v katalogových listech jednotlivých produktů. V obecném principu se ale počítá, že výrobky používané v rámci VSS používají standardizované protokoly pro dosažení následujících funkcí. Jedná se především o streamování videa, řízení streamů, řízení PTZ funkcí, zpracování událostí, vyhledání, popis vlastností a správu zařízení.

I tak je potřeba vedle kompatibilních uživatelských formátů dat počítat také s formáty dat nekompatibilními a nesystémově specifickými.

S odkazem na standard ONVIF (zastřešujícím standardem u VSS systémů – obdobně jako tomu bylo například u standardu v podobě úrovně vstupního / výstupního videosignálu – je 1V „špička – špička“ s impedancí 75Ω nesymetrických, kdy bylo možné spolu kombinovat analogové bezpečnostní kamery a videorekordéry různých výrobců) je pro nasazení jednotlivých IP zařízení (devíce) v rámci dohledových videosystémů stále platné základní doporučení – testovat, testovat a zase testovat. Stále totiž platí, že reálnou schopnost interoperability dvou ONVIF kompatibilních prvků systému lze dovodit pouze z informací v propagačních materiálech produktů.

Michal Randa

## Zdroje a literatura:

- 1) Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ); <www.unmz.cz>.
- 2) ALARM FOCUS ; ISSN 1805-9007 / ev. č. MK ČR E 21161.

## Vysvětlivky:

**VSS** (video surveillance system) – videodohledový systém; systém skládající se z kamerového vybavení, úložiště, monitorovacího zařízení a souvisejících zařízení pro účely přenosu obrazu a ovládní; poznámka – systémy CCTV jsou součástí obecnějšího pojmu „VSS“ (3.1.24 – ČSN EN 62676-1-1)

**VTD** (video transmission device) – videopřenosové zařízení; videozařízení s alespoň jedním IP síťovým rozhraním, zpracovávajícím video a typicky kódujícím nebo dekódujícím video; příklad – Enkodéry, dekodéry, NVR systémy, systémy pro správu videa; zařízení slouží pro digitální kódování a dekódování obrazu, klientské pracovní dohledové stanice, pro ukládání videa, NVR a DVR, plní odlišné funkce (kódování streamu, příjem a dekódování streamu, záznam streamu, živé streamování a zobrazení, přehrávání záznamu a opakování, ovládní kamery, stavový monitoring, video-analýza, tvorba metadat a jejich streamování) během streamování videa a připojení k síti (3.1.65 – ČSN EN 62676-2-1)

**zobrazovací řetězec** (imaging chain); prvky a funkce ovlivňující kvalitu obrazu, skládající se ze snímání obrazu, kódování, vzájemného propojení, přenosu, manipulace, ukládání, dekódování a zobrazení (3.1.71 – ČSN EN 62676-1-1)

**interoperabilita** (interoperability); schopnost komunikace systémů a jednotek, které poskytují a přijímají služby od jiných systémů a jednotek tak, aby je bylo možno využívat pro efektivní provoz; schopnost přímé a plynulé výměny informací nebo služeb mezi poskytovateli a spotřebiteli (3.1.29 – ČSN EN 62676-2-1)

**webová kamera** (webcam) podle Wikipedie; patří do počítačových vstupních zařízení podobných skeneru či fotoaparátu; pořizuje obraz, který většinou promítá na internet, díky čemuž je aktuální záběr dostupný uživateli na počítači s připojením k internetu kdekoli na světě; provozovatel s rychlým internetovým připojením může umožnit i častější snímání a odesílání snímků, přičemž uživatel může tyto obrázky sledovat plynule, jako video.

*Ačkoli je kamerový systém stále vnímán jako doplňkový bezpečnostní prvek, stávají se kamerové systémy v posledních letech, čím dál víc perspektivním nástrojem zvyšování bezpečnosti a pocitu bezpečí.*

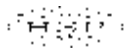


**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

# ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

## HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.

Pod stárkou 378/3  
140 00 Praha 4  
www.h-s-p.cz



## SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.

Trnkova 34  
628 00 Brno  
www.simacek.cz



## CBA corporation, a. s.

Trnkova 2881/156  
628 00 Brno  
www.cbacorp.cz



## TRIVIS – Centrum vzdělávání s.r.o.

Na terase 355/8  
182 00 Praha 8  
www.trivis.cz



## Europatron s. r. o.

Poděbradská 186  
196 00 Praha 9  
www.europatron.eu



## Torex Security, s. r. o.

Fialková 19  
460 01 Liberec 1  
www.torex-security.cz



## DDUSSMANN spol. s r. o.

Žitná 1578/52  
120 00 Praha 2  
www.dussmann.cz



## ABAS IPS Management s. r. o.

Jankovcova 1569/2c  
170 00 Praha 7  
www.abasco.cz



## AB Facility, a. s.

AVIATICA, U Trezorky 921/2,  
CZ 158 00 Praha 5 - Jinonice  
www.abfacility.com



## ELSERVIS - Ivo Kolář

Dědinská 898/15  
161 00 Praha 6



## MARTIN TVRDÝ

Veletřní 825/65  
170 00 Praha 7



## ISS Facility Services s. r. o.

Antala Staška 38/510  
140 00 Praha 4  
www.cz.issworld.com



## Fenix International s. r. o.

Lidická 667  
258 13 Vlašim  
www.fenix-international.cz



## ANIM plus – RS, s. r. o.

Areál TJ MEZ, 775 01  
Vsetín – Ohrada  
www.anim.cz



## ARES GROUP s.r.o.

Libušská 189/12  
142 00 Praha 4  
www.ares-group.cz



## CENTURION loss prevention a. s.

Kundratka 17/1944  
180 82 Praha 8  
www.centurionlp.cz



## PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.

Kutnohorská 309  
109 00 Praha 10  
www.primm.cz



## National Facility Services s.r.o.

Letenské náměstí 157/4  
170 00 Praha 7 – Bubebeč  
www.nfsservice.eu



## Pro Bank Security, a. s.

Václavské nám. 21  
110 00 Praha 1  
www.probank.cz



## SWBC – service, a. s.

Tovačovského 2/92  
130 00 Praha 3



## IVKO SECURITY, s. r. o.

Velřilíkova 1428/4  
160 00 Praha 6



## REI s. r. o.

Prokopova 12/164  
130 00 Praha 3  
www.rei.cz



## SCHWARZ s. r. o.

Mariánská 355  
261 00 Příbram  
www.schwarzpb.com



## RAM SECURITY s. r. o.

Na Výchledu 139  
250 66 Zdíby  
www.security-cz.eu



## RTH Security, s.r.o.

Jaurisova 4  
140 00 Praha 4  
www.okoprahya.wa.cz



## V.I.P. Security AGENCY s. r. o.

Sokolovská 49/5  
186 00 Praha 8  
www.vipsecurityagency.cz



## APEurope s. r. o.

Kaprova 42/14  
110 00 Praha 1  
www.apecurope.cz



## Česká ochranná služba, a. s.

Velká 2984/23  
702 00 Ostrava  
www.coska.cz



## Wakkenhat Fin Security s. r. o. koncern

Komárkova 1204/23,  
148 00 Praha 4  
www.wakkenhat.cz



## ČECHYMEN a.s.

Potoční 503/3  
717 00 Ostrava – Bartovice  
www.cechymen.cz



## Agentura Pancéf, s. r. o.

Nad Sárkou 2551/6a  
160 00 Praha 6  
www.pancer.cz



## HENIG – security servis, s.r.o.

5. května 797  
470 01 Česká Lipa  
www.henig.cz



## INDUS, spol. s r.o.

U Hostviářského nádraží 556/12  
102 00 Praha 10 – Hostviář  
www.indus-czech.cz



## PROCUSYS FM a.s.

Pod Kotlářkou 151/3  
Praha 5, 15000  
www.procusys.cz



WWW.KPKBCR.CZ **KPKBCR.CZ**