



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ZÁŘÍ / 2017

BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

**JAKÁ JSOU PRÁVA
ZAMĚSTANCŮ SBS**

**DOBŘÁ ZPRÁVA
MÁME PRÁVO NA DOBROU SPRÁVU**

**PES
PRO PODNIKATELE**

OBCHOD JE JAKO DIVADLO

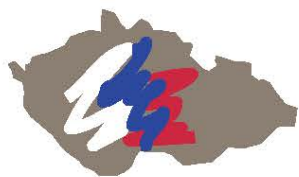
**ZÁKON O ČESKÝCH
SBS**

ISSN 2336-4793



9 772336 479003

WWW.KPKBCR.CZ



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

Šéfredaktor
Prezidium - Komora podniků
komerční bezpečnosti
České republiky

Jazyková spolupráce
Alena Hasáková

Redakční rada
Miroslav Kovaříček
Kateřina Poludová
Petr Hartmann
Michal Bavšenkov
Petr Žák

Odborná spolupráce
Ivo Popardowski
Petr Žák

Inzerce
Petr Žák
+420 604 889 143
info@zakpetr.cz

Nesignované fotografie a články
Redakce

Vydavatel
KPKB ČR
Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5

Registrace
Bezpečnost s profesionály MK ČR E 20140
ISSN 2336-4793

Tisk
Bittisk s r. o.
B. Němcové 53, 746 01 Opava

Rozšiřování zdarma

Autorská práva vykonává vydavatel, užití celku nebo částí, rozmnožování a šíření jakýmkoli způsobem je bez výslovného souhlasu vydavatele zakázáno.

Na zadní straně obálky
nabídka plošné inzerce



OBSAH

Zákon o českých SBS zmizel v propadlišti dějin?	2
Sněm hospodářské komory prosazování zájmů živnostníků a firem	3
Práva zaměstnanců SBS při ostraze	5-6
Dobrá zpráva máme právo na dobrou správu	7-8
Minimální mzda mzda pro strážného v roce 2018	11-12
Specializované školení pro pracovníky ostrahy	13
Nový přestupkový zákon co přináší?	14
Obchod je jako divadlo na jeho prknech hrají dobří či slabí herci	15-17
Projekt bezpečný hotel jako prevence kriminality	18
PES pro podnikatele	19-20
Rakousko privatizace bezpečnosti ve velkoměstech	21
Záchranka, nebo levné taxi pasti zdravotnických záchranných služeb	23-25
Firemní kultura víme vůbec, o čem je?	26
Dopravní nehoda jak se při ní chovat	27-28
Pracovní úrazy odškodnění a posuzování	29-30

ÚVODNÍ SLOVO

Vážení čtenáři,

všichni máme po dovolených a prázdninách našich dětí či vnoučat a jsme opět v plném pracovním tempu. Činnost KPKB ČR se však ani během prázdninových měsíců nezastavila, a tak i v čase letních veder probíhalo plnění cílů, které jsme si vytyčili.

Jedním z důležitých úkolů Komory je realizace vzdělávacího projektu ESF, OP Zaměstnanost – „Profesní rozvoj

členské základny KPKB ČR“. V této souvislosti je ze strany KPKB ČR nezbytná dobrá organizace a komunikace, jež členským firmám účastnícím se projektu umožní připravit si týmy lidí, které se do tohoto vzdělávacího projektu zapojí. Časově je projekt naplánován na dobu 2,5 roku a vzdělávání proběhne v oblastech jako měkké a manažerské dovednosti, právo, specializované odborné vzdělávání zaměřené na výkon činnosti soukromých bezpečnostních služeb a dalších. Výuka je hrazena z projektové dotace, a bude tedy pro zaměstnance členských firem zcela bezplatná.

Nesmím opomenout informovat Vás o zajímavé odborné konferenci „Současné bezpečnostní hrozby – spolupráce soukromých bezpečnostních služeb a státu – výzvy a příležitosti“, kterou vedení KPKB ČR připravuje ve spolupráci s Policejní akademií ČR, Fakultou bezpečnostně právní, na konec listopadu 2017. Jsme velice potěšeni, že nám vedení Policejní akademie vyšlo vstříc a nejenže nám poskytne k uspořádání konference své prostory, ale převezme nad naší konferencí i odbornou záštitu. Velice si této spolupráce vážíme.

Rád bych také připomenul nadcházející členskou schůzi KPKB ČR, která se bude konat 5. října 2017 na zámku v Lešanech (Netvořice) i se zajímavým doprovodným programem – prohlídkou Vojenského muzea. Zvu Vás tímto k účasti a věřím, že bude jako každý rok stoprocentní.

Letošní rok je pro naši Komoru rokem jubilejním. Jsme tu s Vámi již 25 let. Když se ohlédneme zpět, jsou to roky úsilí mnoha nadšenců, ať laiků či odborníků z oboru bezpečnosti, kteří svými myšlenkami a energií chtěli posunout a v mnoha případech i posunuli náš obor kupředu. Neusínáme na vavřínech a budeme vděční za jakékoli nové podněty a nápady. Naše profesní sdružení patří ve svém oboru k nejstarším na trhu a jsme přesvědčeni, že i po 25 letech úspěšného fungování je nutno se nadále zlepšovat a kvalitativně i kvantitativně posunovat na stále vyšší úroveň.

Přeji Vám krásný podzim.



Bc. Miroslav Kovaříček
prezident KPKB ČR

ZÁKON § O ČESKÝCH SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH

opět zmizel v propadlišti dějin... Navzdory tomu, že na jeho nové podobě jsme v rámci Komory podniků komerční bezpečnosti ve spolupráci s Hospodářskou komorou ČR a dalšími asociacemi odpracovali stovky hodin a podařilo se nám do něj prosadit téměř devět desítek změn.

Řada z nás se účastnila legislativního procesu v rámci připomínek Hospodářské komory a legislativní či bezpečnostní sekce. Mnozí jsme lobovali u gestorů i politických elit za nápravu, účastnili se oborných konferencí, oficiálních schůzek s gestorem zákona – Ministerstvem vnitra ČR. Chodili jsme na zasedání branně bezpečnostního výboru Poslanecké sněmovny, vysvětlovali poslancům hlavní problémy. Nakonec i celá bezpečnostní sekce Hospodářské komory ČR zákon jako sice odbornou veřejností opravený, ale neúčelný odmítla. Poslední pomyslný hřeb do rakve zákona zabil svým vystoupením poslanec Lank (dnes člen Realistů), a tak zákon v rámci tohoto volebního období definitivně padl. Na otázku, zda přece jen bude nový, odpoví až nová vláda po volbách a Komora podniků komerční bezpečnosti ČR bude jako vždy u toho a bude dále hájit zájmy svých členů a bojovat za dobrou legislativu.

Na jednu stranu je dobře, že se zákon, přinášející jen další administrativní překážky v podnikání, neprosadil – v duchu zásady „raději žádný zákon než špatný“, na druhou stranu je nepopíratelnou skutečností, že trh soukromých bezpečnostních služeb nový zákon potřebuje. Ale jen účelný a funkční – neboli „chceme zákon, ale zákon, který pomůže řešit problémy trhu, zákon, který přinese větší stabilitu, přehlednost, čistotu a spolehlivost, bezpečnost, využitelnost, rovnost podmínek, personální stabilitu a kvalitu, profesní kontrolu a vyšší etický i profesní rozměr“.

Každopádně neztrácíme víru, že se zákona, který problémy trhu soukromých bezpečnostních služeb po vzoru našich západních sousedů vyřeší, snad už v příštím volebním období dočkáme.

PhDr. Michal Bavšenkov
viceprezident KPKB ČR



SNĚM HOSPODÁŘSKÉ KOMORY ČR

V květnu 2017 proběhl v TOP Hotelu Praha XXIX. sněm Hospodářské komory České republiky. Jejím prezidentem se opět stal zkušený ekonomický matador Ing. Vladimír Dlouhý, CSc., kterého na tuto pozici nominovaly obě Sněmovny HK ČR (zástupci okresních komor a živnostenských společenstev). Prezident Hospodářské komory ČR bude i po následující roky hájit a prosazovat zájmy živnostníků, malých i velkých firem.

Hospodářská komora ČR je největším zástupcem podnikatelů, sdružuje 15 tisíc členů organizovaných v 60 regionálních a 102 oborových asociacích. Disponuje nejhustší sítí regionálních zastoupení, podnikatelům je k dispozici v 73 městech po celé ČR. HK ČR je jediným zákonným zástupcem podnikatelů, ukotveným v zákoně č. 301/1992 Sb., o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, což jí zajišťuje výjimečné postavení při hájení zájmů podnikatelů jak na půdě Parlamentu ČR, tak u ministerstev a dalších úřadů státní správy. Navazuje na tradici obchodních komor z roku 1850 a v živnostenské oblasti se hlásí k historickému odkazu středověkých cechů, jejichž kořeny sahají až do doby vlády Karla IV. Hospodářská komora ČR volí též část předsednictva Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR.

Pod vedením prezidenta Dlouhého posílila HK ČR výrazně svůj vliv a z kvalitnila služby poskytované svým členům. Za pomoci vlastního legislativního odboru a při zapojení široké členské základny a odborných sekcí připomínkuje a prosazuje změny na základě podnětů podnikatelů v rámci mezirezortního připomínkového řízení do více než 300 národních a evropských zákonů a vyhlášek ročně. Stala se také lídrem ekonomické diplomacie a v současné době organizuje rekordní počet podnikatelských misí. Loni například otevřela úspěšný program pro podnikatele se zájmem o íránský trh „Brána do Persie“.

Na sněmu si podnikatelé zvolili kromě „staronového“ prezidenta také představenstvo a dozorčí radu Hospodářské komory.

Za Komoru podniků komerční bezpečnosti ČR, z.s., obhájil post člena před-

stavenstva PhDr. Michal Bavšenkov, manažer s pětadvacetiletou praxí jak v komerčních, tak státních podnicích a službách, vysokoškolsky vzdělaný v oblasti práva a bezpečnosti, pedagogiky, andragogiky a managementu, se zkušenostmi z vrcholového managementu tuzemských skupin i nadnárodních korporací, člen poradního sboru MV ČR pro situační prevenci a dlouholetý člen Komory podniků komerční bezpečnosti ČR. V rámci Hospodářské komory ČR je zapojen jako:

- člen představenstva
- člen legislativní sekce
- člen bezpečnostní sekce
- předseda autorizační komise
- člen Pracovní komise předsedy rady vlády pro hospodárné nakládání s majetkem státu

(red)



Komora podniků komerční bezpečnosti ČR znovu uspěla – její zástupce PhDr. Michal Bavšenkov (na snímku vlevo) prošel volbami do představenstva Hospodářské komory České republiky.



POZVÁNKA

na odbornou konferenci s názvem

SOUČASNÉ BEZPEČNOSTNÍ HROZBY, MOŽNOSTI A PŘÍNOSY SPOLUPRÁCE STÁTU S PRIVÁTNÍMI BEZPEČNOSTNÍMI SUBJEKTY EVROPSKÉ A SVĚTOVÉ TRENDY, VÝZVY, PŘÍLEŽITOSTI

**Místo: Policejní akademie ČR, Lhotecká 559/7, Praha 4, budova B,
posluchárna P4**

Termín: 22. 11. 2017

www.polac.cz

Konference je zaměřena na aktuální problémy související se současnou bezpečnostní situací v Evropě a České republice, se zaměřením na možnosti jejich řešení z pohledu systému a výkonu činnosti bezpečnostních složek státu ve spolupráci se soukromými bezpečnostními službami.

Konference si klade za cíl propojit odbornou veřejnost, odborníky z praxe a teoretiky z oblasti bezpečnostního sektoru a diskutovat nejaktuálnější témata.

V rámci výstupů konference bude vydán tištěný sborník příspěvků.

Důležité informace a data

- **Datum pořádání konference je 22. listopadu 2017.**
- Účastnický poplatek nebyl stanoven.
- Konference bude prezentována v českém jazyce.
- Přihlašování na konferenci bude probíhat elektronicky na e-mail: kpkbcr@volny.cz - nepřihlášeným účastníkům nebude umožněn vstup na konferenci.
- Přihlášení aktivních účastníků /přednášejících/ je **do 30. října 2017**. Máte-li zájem, aby se Váš příspěvek objevil v tištěném sborníku z konference, zašlete jej nejpozději **do 10. listopadu 2017** na mail kpkbcr@volny.cz. Příspěvky obdržené po tomto termínu nebudou do publikace zařazeny. Podmínkou publikování je dodržení pokynů pro zpracování příspěvků (viz. Pokyny pro zpracování příspěvků).
- **Předpokládáme**, že autor bude mít **15 minut** na prezentaci svého příspěvku. Prosíme účastníky, aby svoje příspěvky tomuto časovému rámci přizpůsobili a respektovali jej. Autor se může přihlásit na více aktivních vystoupení. Zpracovat pak může také dva a více příspěvků do sborníku.
- Termín přihlášení **návštěvníků konference a V.I.P. hostů je do 17. listopadu. 2017.**
- Po uzávěrce aktivních přihlášek organizační tým zpřesní program konference.
- **Program konference** bude zveřejněn a odeslán všem přihlášeným elektronicky a zveřejněn na webu po uzávěrce přihlášených aktivních účastníků. Program bude publikován **3. listopadu 2017.**

Organizátor konference: Komora podniků komerční bezpečnosti ČR, Vrážská 1532/24a, Praha 5, www.kpkbcr.cz, mail: kpkbcr@volny.cz, tel: 602 250 686 – tajemnice Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.

Podmínkou publikování je dodržení následujících **pokynů pro zpracování:**

- délka příspěvku může být maximálně 10 stran
- text ve fontu Ariel, velikost písmen 12, neformátovat
- řádkování 1, okraje standardní: zleva, horní, zprava a dolní 2,5 cm
- příspěvek je třeba odevzdat v programu WORD 2000 a vyšším ve formátu DOC, popř. ve formátu RTF
- struktura příspěvku: nadpis – v češtině (slovenštině) a angličtině; jméno, příjmení; abstrakt v češtině (slovenštině) a angličtině; klíčová slova v češtině (slovenštině) a angličtině; text příspěvku; použitá literatura [použitá literatura a informační zdroje se uvádějí pouze ty, které byly skutečným podkladem pro napsání příspěvku; uvádění jednotlivých titulů v seznamu literatury abecedně podle příjmení (prvního) autora]; přesná adresa autora a kontaktní údaje
- příspěvky, kde nebude tato struktura přesně dodržena nebudou otištěny

Motto:

„Subjekty komerční bezpečnosti jsou nedílnou součástí systému vnitřní bezpečnosti státu.“

JAKÁ JSOU PRÁVA ZAMĚSTANCŮ SBS

Jaká jsou práva zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb při ostraze a ochraně důležitých objektů, nákupních center apod. v souvislosti s návrhem zákona o bezpečnostních službách?

Hned úvodem si dovoluji v tomto kontextu zmínit, že určitá práva mají při vykonávání svých profesí myslivci, rybářská stráž či revizoři. Kupříkladu myslivce – ten má v lese určité právo, respektive možnost podniknout zákonným způsobem opatření vůči osobě přistižené při „nekalé“ činnosti.

Proč návrh zákona o bezpečnostních službách nedává adekvátní práva i našim zaměstnancům, kteří chrání majetek a zdraví spoluobčanů? Vždyť kolik „zadržíme“ denně zlodějů, agresivních narkomanů a dalších delikventů! Každý klient (zejména v obchodních centrech, ale i při fotbalových zápasech) po nás požaduje, abychom vůči nepřizpůsobivým spoluobčanům zasahovali „rázně“, a tudíž důsledně chránili jeho majetek. Bohužel musím s velkou lítostí konstatovat, že v tomto směru máme stále práva jen jako každý jiný občan. A to zde nechci vůbec rozebírat paragraf trestního zákoníku – nutná obrana a krajní nouze, o kterém už toho bylo napsáno dost a dost... A výsledek?

Rád bych přitom zdůraznil, že nám skutečně nejde o nějaká nadstandardní práva, ale o to, abychom při své poctivé a důležité práci mohli konat na základě nám dané určité pravomoci, a ne mnohdy na „hraně zákona“. Vždyť naši zaměstnanci jsou v hlídáních objektech, v obchodních centrech a na mnoha jiných místech, téměř 24 hodin ve službě, to znamená, že zůstávají i po odchodu zaměstnanců oněch objektů a střeží často miliardové hodnoty. A nemohu se nezmínit o logistických centrech či pivovarech, kde naši zaměstnanci dělají tu nejhorší práci, a to v každém ročním období, tedy i zimním, kdy kontrolují naložené kamiony, počítají venku, bez ohledu na počasí, zboží a bohužel jen za nejnižší možnou mzdou! Položil si někdy někdo otázku, kdo by

všechny tyto činnosti dělal za stejně nízkou mzdu místo nás? A přitom nás, kolegyně a kolegové, pracuje v této naší „branži“ na 65 tisíc lidí!

Kdy už konečně někdo pochopí, že při výběrových řízeních nelze vybírat firmu s nejnižší nabídkovou hodinovou sazbou pod rámec stanovené minimální mzdy! Potom musí u řady firem (nejenom v našem oboru) docházet k hledání cest, jak obejít zákonná nařízení, neodvádět zákonem stanovené daně, neplatit za zaměstnance sociální a zdravotní odvody. A přitom řešení je zcela jednoduché, jen by se muselo chtít. Nebo se pletu?

V návaznosti na naše problémy, tedy problémy soukromých bezpečnostních služeb, bych se dnes rád pozastavil u revizorů MHD, respektive jejich práv, při současném konstatování, že svá práva mají při kontrole i cestující.

Nejdříve si připomeňme nejvýznamnější judikaturu ve vztazích v přepravní kontrole. Základním pramenem je rozhodnutí Nejvyššího soudu, jež definovalo povinnost cestujícího prokázat svou totožnost pověřené osobě, kterou může být právě revizor. Z toho je tedy zřejmé, že pověřená osoba (revizor) by měla mít právo požadovat prokázání totožnosti a cestující naopak povinnost ji prokázat. Z ustanovení jednoho z paragrafů zákona o drahách se však dozvídáme, že pověřená osoba není oprávněna v případě odporu cestujícího jeho totožnost zjišťovat. Jediným, kdo je oprávněn vynucovat prokázání totožnosti, je orgán Policie ČR.

Kontrolovaná osoba je dle zákona o drahách povinna „na výzvu pověřené osoby ji následovat na vhodné praco-

SECURITY

viště veřejné správy ke zjištění totožnosti, anebo na výzvu pověřené osoby setrvat na vhodném místě do příchodu osoby oprávněné zjistit totožnost cestujícího". V případě, že tak cestující neučiní, může dojít k situaci, kdy bude revizor setrvání na místě od cestujícího vynucovat. Setrvání na místě však nemůže být podle rozhodnutí vynucováno nepřiměřeně situaci. Co to tedy znamená? Že revizor při vynucování nesmí použít větší sílu, než je nezbytně nutné. Může cestujícímu zabránit v útěku, ale ani v tomto případě na něm nesmí vymáhat pohledávku. Během zákroku, který revizor vůči cestujícímu vede, je vyloučeno použití

n á s i l í
či jiného

z á k o n e m
zakázaného chování.

Revizor může kontrolovaného zadržet pouze za účelem ochrany majetku svého zaměstnavatele a jen na dobu nezbytně nutnou, než se dostaví přivolaná Policie ČR. V žádném případě nemůže jít o zadržení v řádu hodin. Takové jednání by bylo možno vnímat jako trestný čin omezování osobní svobody, proti němuž má cestující právo bránit se ohlášením přestupku proti občanskému soužití dle zákona o přestupcích (který byl ke dni 1. července letošního roku nahrazen zákonem o odpovědnosti za přestupky), či dokonce trestním oznámením trestného činu ublížení na zdraví.

Z výše uvedeného je tedy jasné, že nejenom revizoři, ale i kontrolované osoby mají svá práva. Například je to právo na přiměřené zacházení, které koresponduje s oprávněním revizora

zadržet kontrolovanou osobu do příjezdu policie bez použití nepřiměřené síly. V případě, že je revizor nucen bránit se fyzickému útoku ze strany cestujícího, posouvá se hranice přiměřenosti k zákonné definici nutné obrany dle trestního zákoníku, kdy tato sebeobrana opět nesmí být zcela nepřiměřená.

Po přečtení tohoto článku si, milí kolegové a kolegyně, lámejte hlavy nad tím, co vlastně můžeme a jaká máme práva při naší každodenní důležité a náročné práci, a zejména nad tím, co nás v souvislosti s tím může potkat. Na otázku v nadpise a úvodu tohoto článku – Jaká jsou práva zaměstnanců soukromých bezpečnostních služeb při ostraze a ochraně důležitých objektů, nákupních center apod. v souvislosti s návrhem zákona o bezpečnostních složkách? – si dovoluji odpovědět za Vás: jsou prakticky nulová.

Přesto Vám přeji při Vaší náročné práci hodně úspěchů a ubezpečuji Vás, že prezidium KPKB ČR bude ve svých aktivitách „proti“ nesmyslnému návrhu zákona i nadále činit veškeré možné kroky.

Bc. Miroslav Kovaříček
prezident KPKB ČR



DOBŘÁ ZPRÁVA MÁME PRÁVO NA DOBROU SPRÁVU

Jistě jste se ve svém životě setkali s nutností jít řešit nějaké záležitosti, ať již soukromé nebo firemní, na úřad. Možná jste se doslechli od svých blízkých či známých, jak ten či onen úředník na tom či onom úřadě byl buď vstřícný a ochotný a úřední věc řešil bez prodlevy, anebo jste se setkali s úředníkem, který vám dával jasně najevo arogantní sílu své moci.

Víte ale, že i úředníci se musí při svém jednání s občany řídit určitými pravidly? A že my jakožto občané demokratické společnosti máme právo dodržování těchto pravidel po úřednicích požadovat? Jsme občané Evropské unie a měli bychom vědět, že **Listina základních práv Evropské unie** zahrnuje právo na dobrou správu (Good governance) do katalogu občanských práv. A z něj jasně vyplývá, že každý občan EU má právo:

- na to, aby jeho záležitosti byly orgány, institucemi a jinými subjekty Evropské unie řešeny nestranně, spravedlivě a v přiměřené lhůtě
- být vyslechnut před přijetím jemu určitého individuálního opatření
- na přístup ke spisu, který se jej týká
- na dodržení povinnosti správních orgánů odůvodňovat svá rozhodnutí
- na náhradu škody, která je způsobena orgány EU nebo jejich zaměstnanci při výkonu jejich funkce
- obracet se na Evropského veřejného ochránce práv v případě nesprávného úředního postupu orgánů, institucí či jiných subjektů EU

Kromě toho existuje **Evropský kodex řádné správní praxe** (přesný název: Pravidla dobrého chování úředníka EU), který obsahuje pravidla a principy, jež by měly instituce a orgány EU a jejich úředníci a představitelé respektovat a dodržovat při jednání ve vztazích s veřejností. Jsou to:

- legalita – zákonnost
- zákaz diskriminace
- proporcionalita – zasahování do práv adresátů jen v nezbytně nutné míře
- právní jistota – ochrana nabytých práv a právního očekávání
- otevřenost a transparentnost
- přiměřenost/úměrnost – povinnost

úředníka dodržovat při vydání rozhodnutí spravedlivou rovnováhu mezi zájmy soukromých osob a obecným veřejným zájmem

- zákaz zneužití pravomoci
- nestrannost a nezávislost
- objektivita
- respektování jazyka občana – každý občan unie, který napíše instituci dopis jazykem uvedeným ve Smlouvě, má právo na odpověď ve stejném jazyce
- právo být vyslechnut
- přiměřené lhůty pro rozhodování
- povinnost sdělit důvody rozhodnutí

Dne

9. května 2012

schválila vláda České republiky **Etický kodex**, který musí dodržovat i úředníci státní a veřejné správy České republiky. Kodex vymezuje jasná pravidla chování a jednání zaměstnanců státní a veřejné správy; mimo jiné se zabývá tím, v jakých případech by se mohli zaměstnanci státní a veřejné správy dostat do střetu soukromého zájmu se zájmem občanů a jak se v takové situaci zachovat.

Etický kodex nejenže vymezuje žádoucí jednání, ale také určuje způsoby řešení situací, kdy se úředník do střetu s občanem dostane.

Každý úředník a zaměstnanec veřejné správy je povinen dle pravidel Etického kodexu při rozhodování dodržovat a cítit zákonnost všech postupů a rovný přístup ke všem fyzickým i právnickým osobám. Smyslem tohoto kodexu je vytvářet, udržovat a prohlubovat důvěru veřejnosti ve veřejnou správu.

Účelem Etického kodexu úředníků a zaměstnanců veřejné správy je vymezit a podporovat žádoucí standardy chování úředníka a zaměstnance veřejné správy ve vztahu k veřejnosti a spolupracovníkům.

Úředník a zaměstnanec veřejné správy zachovává věrnost zásadám práva a spravedlnosti vyplývajícím z evropského kulturního a historického dědictví, jedná v duchu nedotknutelných hodnot lidské důstojnosti a svobody, zachovává úctu a loajalitu k České

republice, jakož i k úřadu a ostatním úředníkům a zaměstnancům veřejné správy.

Etický kodex úředníka a zaměstnance veřejné správy obsahuje 14 článků, které se týkají následujících oblastí (dovolují si uvést výtah z nich):

1) Zákonnost – úředník a zaměstnanec veřejné správy plní úkoly veřejné správy v souladu s ústavním pořádkem, se zákony a ostatními právními předpisy a s právem Evropské unie, jakož i s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána.

2) Rozhodování – úředník a zaměstnanec veřejné správy volí vždy nejvhodnější řešení ohledem na veřejný zájem a na rozhodné okolnosti konkrétního případu. Dbá na to, aby rozhodnutí nemohlo být z objektivního hlediska vnímáno jako nespravedlivé.

3) Profesionalita – ve vztahu k veřejnosti jedná úředník a zaměstnanec veřejné správy s nejvyšší mírou zdvořilosti, vstřícnosti a ochoty a bez jakýchkoli předsudků.



4) Nestrannost – úředník a zaměstnanec veřejné správy dbá na to, aby jeho rozhodování bylo objektivní a nestranné a přijaté řešení aby bylo vždy v souladu s veřejným zájmem. Při rozhodování nesmí úředník a zaměstnanec veřejné správy preferovat osobní či skupinové zájmy ani se nechat ovlivnit pozitivními či negativními vztahy ke konkrétním osobám.

5) Rychlost a efektivita – úředník a zaměstnanec veřejné správy vyřizuje pracovní záležitosti zodpovědně, bez zbytečných průtahů, nejpozději v zákonem stanovených lhůtách.

6) Střet zájmu – úředník a zaměstnanec veřejné správy svým jednáním předchází situacím, ve kterých by byl vystaven možnému střetu svého soukromého zájmu a zastávaného funkčního zařazení. Soukromý zájem zahrnuje jakoukoli výhodu pro něj, jeho rodinu, blízké a příbuzné osoby a právnické nebo fyzické osoby, se kterými měl nebo má obchodní nebo politické vztahy.

7) Korupce – úředník a zaměstnanec veřejné správy nesmí při svém rozhodování a v souvislosti s rozhodováním přijímat ani vyžadovat dary či jiná zvýhodnění pro sebe nebo někoho jiného, popřípadě jakýmkoli jiným způsobem připustit ovlivnění plnění jemu svěřených úkolů v oblasti veřejné správy, objektivního hodnocení věci a nestranného rozhodování. Úředník a zaměstnanec veřejné správy jedná tak, aby se při plnění jemu svěřených úkolů v oblasti veřejné správy nedostal do postavení, ve kterém by byl zavázán nebo se cítil být zavázán oplatit službu či laskavost, která mu byla prokázána. Úředník a zaměstnanec veřejné správy se vyvaruje vztahu vzájemné závislosti a nepatřičného vlivu jiných osob (klientelismus, nepotismus), jež by mohly ohrozit jeho nestrannost.

8) Nakládání se svěřenými prostředky – úředník a zaměstnanec veřejné správy vynakládá, v souladu s právními předpisy, veškeré úsilí, aby zajistil maximálně efektivní a ekonomické spravování a využívání finančních zdrojů a zařízení, které mu byly svěřeny, jakož i služeb, které mu byly poskytnuty. S těmito svěřenými prostředky nakládá efektivně a hospodárně.

9) Mlčenlivost – úředník a zaměstnanec veřejné správy zachovává mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděl v souvislosti s plněním úkolů veřejné

správy, jež by mohly poškodit nebo ohrozit činnost zaměstnavatele. Povinnost mlčenlivosti se nevztahuje na skutečnosti, které zakládají podezření na korupční jednání.

10) Informování veřejnosti – úředník a zaměstnanec veřejné správy poskytuje při plnění svých úkolů pravdivé a úplné informace v souladu s právními předpisy.

11) Veřejná činnost – úředník a zaměstnanec veřejné správy jedná při výkonu veřejné správy politicky nestranným způsobem. Nevykonává veřejnou činnost, která by mohla narušit důvěru veřejnosti v jeho schopnost nestranně plnit úkoly veřejné správy.

12) Reprezentace – úředník a zaměstnanec veřejné správy jedná s každým ohleduplně, způsobem přiměřeným jeho sociálním schopnostem a komunikačním potřebám a respektuje jeho individualitu. Veškerá jednání s dotčenými osobami vede úředník a zaměstnanec veřejné správy taktně a způsobem, který respektuje důstojnost těchto osob.

13) Uplatnitelnost a vymahatelnost – Kodex navazuje na základní práva a povinnosti zaměstnanců uvedené v zákoníku práce a pracovním řádu. Zásadní porušování bude posuzováno jako porušení zákoníku práce, resp. pracovního řádu se všemi z toho vyplývajícími důsledky.

14) Závěrečná ustanovení – úředník a zaměstnanec veřejné správy dodržuje stanovené etické zásady, aktivně podporuje etické jednání a podílí se na vytváření protikorupčního prostředí. Uvědomuje si, že selhání jednotlivce v oblasti etiky má dopad na veřejnou správu jako celek, a proto jde ostatním příkladem.

Zdá se Vám dodržování těchto pravidel u některých úředníků nereálné? Pak je překvapte tím, že jim dáte vědět, že o nich víte...

Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.

tajemnice Komory podniků komerční bezpečnosti ČR, z.s.

MINIMÁLNÍ MZDA STRÁŽNÉHO V ROCE 2018

I přes nedávné zvýšení minimální mzdy v lednu letošního roku na částku 11 tisíc korun měsíčně odsouhlasila vláda další zvýšení od ledna 2018 na částku 12 200 Kč. Za poslední léta se zvýšila minimální mzda již několikrát.

Od roku 2013, kdy její výše byla 8 500 Kč, jde již o čtvrté navýšení. Za posledních pět let jde o nárůst o 3 700 Kč měsíčně, resp. o 22,60 Kč na hodinu. Kromě zaměstnanců pobírajících minimální mzdu se tato změna dotkne i jiných lidí, neboť výše minimální mzdy ovlivňuje další finanční výpočty, které souvisejí např. s minimální zálohou na zdravotní pojištění, s různými daňovými slevami apod.

Co je minimální mzda?

Minimální mzda je nejnižší přípustná výše odměny za práci v základním pracovněprávním vztahu. Tuto minimální částku musí zaměstnavatel vždy vyplácet. Pro rok 2018 je minimální mzda stanovena na 12 200 Kč měsíčně, resp. 73,20 Kč za hodinu. Tato změna vyplývá z nařízení vlády č. 286 ze dne 21. srpna 2017, kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

My se v tomto článku zaměříme na zaměstnance, konkrétně osoby vykonávající činnost ostrahy majetku a osob, tedy tzv. guardy neboli strážné. Právě druh vykonávané práce je rozhodující pro tzv. nejnižší úroveň zaručené mzdy, tedy každá pozice má minimální mzdu stanovenou jinou částkou v závislosti na složitosti, odpovědnosti a namáha-

vosti vykonávané práce. Tyto skupiny prací vymezuje již zmíněné nařízení vlády č. 567/2006 Sb., které rozděluje nejnižší úrovně zaručené mzdy do osmi skupin. Detailně také popisuje obecné charakteristiky každé skupiny a definuje příklady prací podle konkrétních oborů. Z tohoto nařízení vyplývá, že výkon činnosti ostrahy majetku a osob spadá do skupiny druhé.

Kolik musí strážný dostat?

Pro druhou skupinu prací, do které je zařazen i strážný, stanovuje nařízení vlády nejnižší úroveň zaručené mzdy ve výši 13 500 Kč měsíčně, resp. 80,80 Kč na hodinu. Oproti lednu tohoto roku se jedná o poměrně značné navýšení, konkrétně o 1 300 Kč měsíčně, resp. o 7,90 Kč za hodinu. Tato částka platí pro stanovenou týdenní pracovní dobu u v délce 40 hodin. Pokud by zaměstnanec pracoval v nepřetržitém provozu s týdenní dotací 37,5 hodin, jeho minimální hodinová mzda se navyšuje, v tomto případě z 80,80 Kč na 86,20 Kč. Vztah mezi minimální úrovní zaručené mzdy, skupinou prací a týdenní pracovní dobou je uveden v následující tabulce:

Je zřejmé, že toto již druhé razantní navýšení minimální mzdy v rozmezí jednoho roku bude mít významný vliv na ekonomiku soukromých bezpečnostních služeb. Pokud by toto navýšení šlo ruku v ruce s navýšením fakturace za poskytované služby ze strany klientů, bylo by to samozřejmě přínosné. Zaměstnavatelé mzdy navýšit musí, pokud nechťejí riskovat vysoké pokuty ze strany kontrolních orgánů, klienti se však bohužel ve většině případů snaží cenu za ostrahu spíše tlačit dolů. Pokud není navýšení ceny v souvislosti s navýšením minimální mzdy ošetřeno smluvně, musí bezpečnostní služby sáhnout do svých zdrojů nebo v krajním případě i kontrakt ukončit. Bohužel se na trhu komerční bezpečnosti stále vyskytují subjekty, které dodržování legislativy příliš nezajímá, a nabízejí svoje služby pod cenu. Je pak již na samotných klientech, aby si uvědomili míru rizika, která s nízkou cenou a špatnou kvalitou služby přímo souvisí a nerozhodovali se pouze a jen podle ceny.

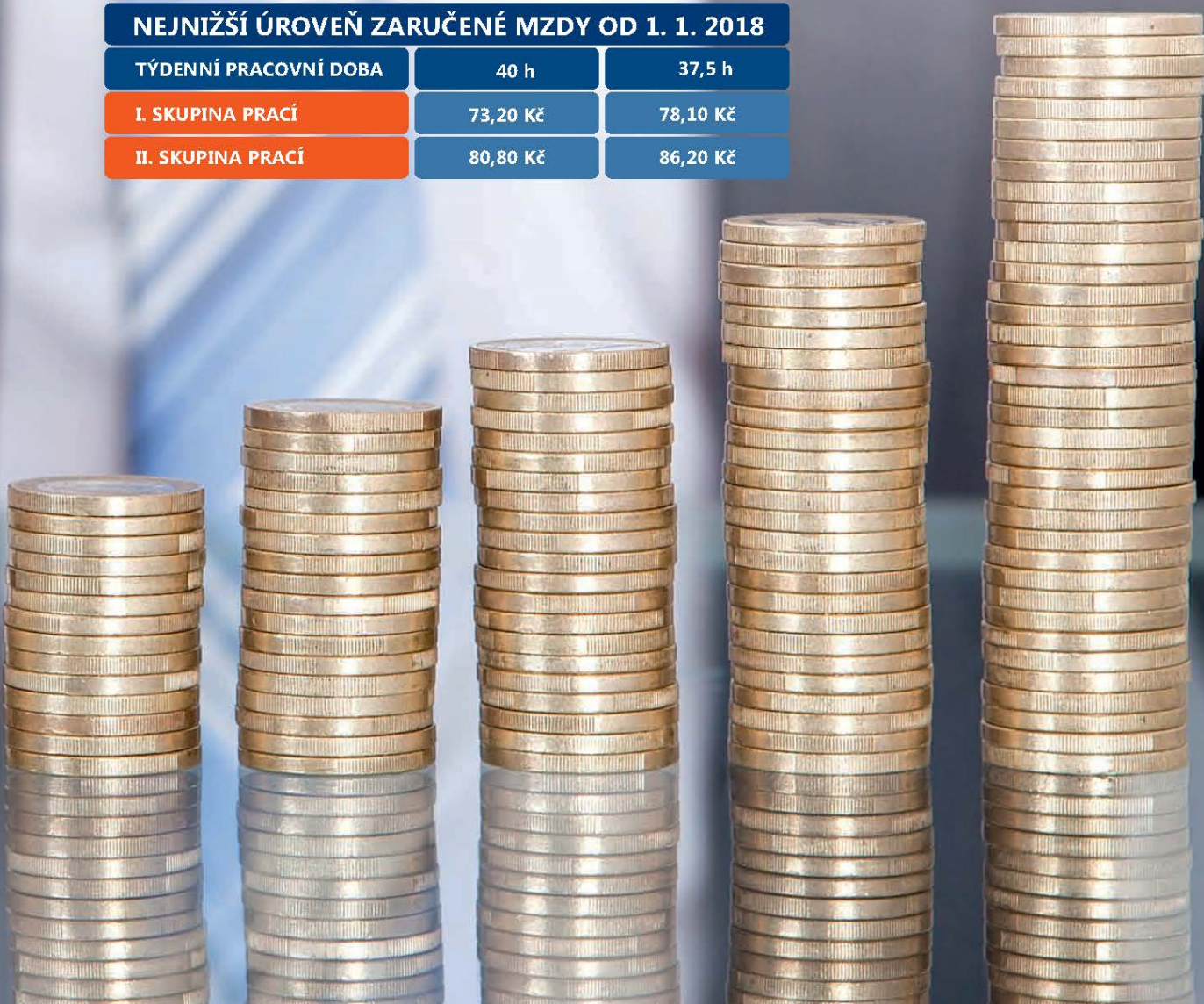
Literatura

- Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

- Nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 286/2017 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

NEJNIŽŠÍ ÚROVEŇ ZARUČENÉ MZDY OD 1. 1. 2018

TÝDENNÍ PRACOVNÍ DOBA	40 h	37,5 h
I. SKUPINA PRACÍ	73,20 Kč	78,10 Kč
II. SKUPINA PRACÍ	80,80 Kč	86,20 Kč



PRACOVNÍCI OSTRAHY ABSOLVOVALI SPECIALIZOVANÉ ŠKOLENÍ

PRAHA, 5. 9. 2017 – V rámci programu vzdělávání zaměstnanců a zkvalitňování poskytovaných služeb u našich klientů proběhlo ve dnech 22. a 24. srpna 2017 školení „Trénink komunikačních dovedností a řízení komunikace“.

Školení se zúčastnili naši zaměstnanci pracující na pozicích ostrahy a recepčních v objektu GSA (European Global Navigation Satellite Systems Agency). Celá vzdělávací akce se uskutečnila pod vedením lektora Ing. Jana Deckera, CSc. Cílem tohoto školení byla příprava pracovníků ostrahy a recepce na případné krizové situace, s nimiž se mohou při výkonu služby setkat.

Školení se zúčastnilo celkem 15 zaměstnanců naší společnosti. Důraz byl kladen na formy komunikačních dovedností, a to jak verbální, tak neverbální. Účastníci si osvojili některé základní komunikační principy a naučili se, jak rozeznat krizové stavy a jakým způsobem je komunikačně řešit. Probrána byla i další zajímavá témata – formy manipulace a obrana proti manipulačním technikám. Závěr školení byl věnován základům společenské etikety. Celý program byl koncipován jako interaktivní, formou kombinace výkladu s prezentací, vzájemnou výměnou zkušeností a nácvikem modelových situací.

„Cílem bylo prezentované dovednosti přetavit do praktického užívání, což se bezesbýtku potvrdilo jak přístupem všech účastníků v průběhu tréninku, tak i závěrečnou reflexí nebo následnou kontrolou ve skutečném provozu. Za školitele musím konstatovat, že přístup všech účastníků byl vstřícný a cítil jsem z nich touhu po rozšíření svého portfolia profesionálních znalostí,“ pochvaluje si spolupráci lektor Ing. Jan Decker, CSc.

Že toto školení bylo jednoznačně přínosem, potvrzuje i účastnice Magda, která pracuje na pozici recepční. „Sice jsem na střední škole studovala psychologii, tak jsem si některé věci zopakovala, ale i tak jsem si k tomu nové poznatky přidala. Školení mě moc bavilo a myslím si, že mi to i pomohlo pochopit některé situace v životě, protože jsme se bavili i o manipulaci a o tom jak se jí bránit,“ dodává Magda a potvrzuje, že školení využije nejen pro svoji profesi, ale i pro běžný život.

Školení se zúčastnil také zkušený pracovník Pavel, který zastává pozici vedoucího ostražky a je zodpovědný za bezproblémový výkon služby ostražky a recepčních. Pochvaloval si zejména přednášku o neverbální komunikaci a manipulaci, zejména techniky obrany proti manipulaci. „Z profesního hlediska bylo určitě dobrým krokem připomenout

si reprezentaci, aby si každý uvědomil, že reprezentuje nejen sebe, ale obě společnosti, tedy nás jako poskytovatele služeb i klienta. Tady konečkonců reprezentujeme i český národ, protože je zde cizinců opravdu hodně, jak z řad zaměstnanců, tak i návštěvníků,“ hodnotí Pavel, u něhož je reprezentace obzvlášť důležitá, protože komunikace se zástupci klienta i s návštěvníky je u něj na denním pořádku. Školení považuje za velmi užitečné a v budoucnu by obdobné školení rozhodně uvítal. „Mně by se líbilo probrat neverbální komunikaci více do hloubky, neboť v minulosti jsme se zde setkali s nepochopením gestikulace strážného při řešení nedovoleného fotografování a nechtěně pak vznikl zbytečný konflikt,“ doplnil ze zkušenosti Pavel.

Toto školení na objektu GSA není ojedinelé, společnost ABAS IPS Management se dlouhodobě věnuje oblasti vzdělávání zaměstnanců, jak prostřednictvím dceřiné společnosti ECES Institut, tak prostřednictvím jiných spolupracujících subjektů. Kvalitní příprava a vědomosti našich pracovníků jsou pro vysokou úroveň námi poskytovaných služeb klíčové.



Magda - recepční



CO PŘINÁŠÍ NOVÝ „PŘESTUPKOVÝ ZÁKON“

S účinností od 1. července 2017 začal platit zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Stejným přínosem tohoto zákona je sjednocení právní úpravy odpovědnosti za správní delikty fyzických osob, právnických a podnikajících fyzických osob do jednoho právního předpisu, vytvoření jednotného pojmu přestupek zahrnujícího tyto správní delikty a úprava jednotného řízení o přestupku.

Nová obecná právní úprava odpovědnosti za přestupek je výsledkem dlouholeté snahy o sjednocení správního trestání. Přínosem jednotné zákonné úpravy je rovněž sjednocení procesních pravidel a jejich uplatňování v aplikační praxi různých správních orgánů. Níže se pokusím upozornit na několik nových pojmů a základních změn vyplývajících ze zák. č. 250/2016 Sb., oproti původní právní úpravě přestupků, tedy starému zákonu č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Pojem přestupek

Přestupkem (§ 5 zák. č. 250/2016 Sb.) je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin. Pojem přestupek je založen na materiálně-formálním pojetí. Aby určitý čin mohl být přestupkem, musí naplňovat následující znaky:

Protiprávnost – rozpor s právní normou v rámci právního řádu. Přestupkem není čin spáchaný za některé z okolností vylučujících protiprávnost (např. v krajní nouzi či nutné obraně).

Společenská škodlivost – materiální znak. Tato podmínka předpokládá zachovat při pohledu na přestupek a při jeho následném projednávání (především se jedná o projednání přestupku tzv. „na místě“ oprávněnými úředními osobami, jakou jsou například

strážníci a policisté) „selský rozum“. Jestliže materiální znak chybí, nejedná se o přestupek (materiální znak se musí projevit nejen při stanovení výše správního trestu, ale též při posuzování trestnosti protiprávního jednání). Chybějící společenskou škodlivost lze uplatňovat v případech bagatelního jednání a přepjatého formalismu. Většinou je však společenská škodlivost dána již samotným naplněním skutkové podstaty přestupku.

Výslovné označení „přestupek“ – formální znak. Skutkové podstaty přestupků jsou upraveny v sankčních ustanoveních zvláštních zákonů upravujících výkon státní správy na jednotlivých úsecích.

Naplnění znaků stanovených zákonem – čin musí vykazovat obecné znaky přestupku (např. věk a přičetnost, je-li pachatelem fyzická osoba), jakož i znaky stanovené zvláštním zákonem upravujícím konkrétní skutkovou podstatu přestupku.

Nesmí jít o trestný čin, pokud čin naplňuje znaky trestného činu, které se překrývají se znaky přestupku, posuzuje se jako trestný čin.

Pojetí odpovědnosti za přestupek u fyzických osob

Pro právní odpovědnost fyzické osoby za přestupek vyžaduje zákon subjektivní zavinění. Nadále platí, že stačí zavině-

ní z nedbalosti, pokud zákon nevyžaduje úmyslné zavinění (nedbalost vědomá a nevědomá, úmysl přímý a nepřímý). Do 30. července 2017 bylo možno dle „starého přestupkového zákona“ uplatňovat právní odpovědnost pouze vůči konkrétní osobě, která protiprávní akt fyzicky provedla.

Zcela nově zavádí přestupkové právo dle vzoru trestního práva (jako ostatně řadu dalších nových ustanovení) pro oblast odpovědnosti fyzické osoby za přestupek pojem tzv. **nepřímého pachatele**:

„Pachatelem je též fyzická osoba, která ke spáchání přestupku užila jiné fyzické osoby, jež není odpovědná za přestupek pro nedostatek věku nebo nepřičetnost anebo proto, že svým jednáním naplnila podmínky nutné obrany nebo krajní nouze nebo jiné okolnosti vylučující protiprávnost.“ (§ 13 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb.)

Pozitivní novinkou je také **definování odpovědnosti fyzické osoby jako pachatele přestupku v širším smyslu**, tedy jako osoby, která úmyslně zosnovala nebo řídila spáchání přestupku (**organizátor**), vzbudila v jiném rozhodnutí přestupek spáchat (**návodce**) nebo umožnila, usnadnila jinému spáchání přestupku (**pomocník**).

Tyto osoby jsou za přestupek odpovědné jako pachatelé, pouze pokud tak stanoví zákon, tzn. takovéto jejich jednání musí být konkrétně jako přestupek označeno (momentálně se jedná o přestupky proti majetku dle § 8 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích).

Stejným způsobem je u fyzických osob upravena odpovědnost za **pokus přestupku**, tzn. trestnost pokusu musí být taktéž stanovena zákonem (rovněž přestupky proti majetku dle § 8 odst. 1 písm. a) zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích):

„Pokus přestupku je jednání fyzické osoby, které bezprostředně směřuje k dokonání přestupku a kterého se fyzická osoba dopustila v úmyslu přestupek spáchat, jestliže k dokonání přestupku nedošlo.“ (§ 6 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb.)

U organizátora, návodce a pomocníka je jednoznačně vyžadováno **úmyslné jednání**, není možné např. usnadnit jinému spáchání přestupku z nedbalosti a být za to potrestán.

Odpovědnost organizátora, návodce a pomocníka za přestupek vznikne **pouze tehdy, byl-li přestupek nebo jeho pokus dokonán**. Nelze tedy potrestat například organizátora za zosnování přestupku, nedospělo-li



jednání alespoň do stádia pokusu tohoto prestupku (je-li pokus tohoto prestupku trestný).

Dále platí, že pomoc k prestupku je subsidiární (podpúrná, pomocná) k návodu k prestupku, návod a pomoc jsou pak subsidiární k organizátorství prestupku. Organizátorství, návod a pomoc jsou subsidiární ke spolupachatelství prestupku (je-li někdo spolupachatelem, nelze ho zároveň označit jako organizátora téhož prestupku).

Zavádí se institut **spolupachatelství**:

„Byl-li presteupek nebo jeho pokus spáchán úmyslným společným jednáním dvou nebo více fyzických osob, odpovídá každá z nich, jako by presteupek spáchala sama.“ (§ 11 odst. 1 zák. č. 250/2016 Sb.)

Každý ze spolupachatelů odpovídá, jako by presteupek spáchal sám. O společné jednání jde přítom i tehdy, jestliže každý ze spolupachatelů svym jednáním uskutečnil jen některý ze znaků skutkové podstaty prestupku, jež je pak naplněna jen souhrnem těchto jednání.

Správní tresty

Nový prestupkový zákon č. 250/2016 Sb. nahrazuje v oblasti trestání prestupků původní pojem **sankce** obsažený v zákoně č. 200/1990 Sb. pojmem **správní tresty**. Dále jsou mnohem podrobněji upravena pravidla pro ukládání správních trestů, přitěžující a polehčující okolnosti, podmíněné upuštění a upuštění od uložení správního trestu, mimořádné snížení výměru pokuty apod.

Druhy správních trestů (§ 35 zák. č. 250/2016 Sb.)

Za presteupek lze uložit správní trest:

- a) napomenutí
- b) pokuty
- c) zákazu činnosti
- d) propadnutí věci nebo náhradní hodnoty
- e) zveřejnění rozhodnutí o prestupku

Zveřejnění rozhodnutí o prestupku je nově zavedeným správním trestem, který může být ukládán pouze tehdy, stanoví-li tak zákon, a pouze podnikajícím fyzickým a právníckým osobám. Jeho účelem je informovat veřejnou společnost o nekalých obchodních praktikách těchto subjektů. Vzhledem k tomu, že „dobré jméno nebo pověst firmy“ jsou důležitým obchodním nástrojem, lze předpokládat, že hrozba jejich ztráty provedením tohoto trestu bude mít výrazný preventivní účinek.

Správní trest zveřejnění rozhodnutí o prestupku spočívá v tom, že se výro-

ková část rozhodnutí zveřejní na úřední desce správního orgánu a na náklady pachatele ve sdělovacím prostředku, který správní orgán určí (např. tisk, televize, rozhlas, Obchodní věstník, internet).

Pokutu lze uložit ve výši stanovené zákonem (§ 46 zák. č. 250/2016 Sb.). Není-li výše pokuty zákonem stanovena, pokutu lze uložit pouze ve výši nepřesahující částku 1 000 Kč.

Konec blokového řízení

Tradiční institut blokového řízení, resp. ukládání blokových pokut byl od 1. července 2017 nahrazen **vydáním příkazu na místě** – ukládáním napomenutí a pokuty příkazem na místě (§ 91 zák. č. 250/2016 Sb.). Tato forma plně nahrazuje původní blokové řízení.

Správní orgán může příkazem na místě uložit pouze napomenutí nebo pokutu, pokud obviněný nebo osoba jednající za obviněného, který je právníckou nebo podnikající fyzickou osobou, souhlasí se zjištěným stavem věci, s právní kvalifikací skutku, s uložením pokuty a její výší a s vydáním příkazového bloku. Příkazem na místě lze uložit pokutu nejvýše 10 000 Kč. Mladistvému obviněnému lze příkazem na místě uložit pokutu nejvýše 2 500 Kč; to neplatí, je-li mladistvý podnikající fyzickou osobou.

Příkaz na místě je zvláštním typem rozhodnutí ve věci podle § 67 odst. 1 správního řádu (zák. č. 500/2004 Sb.). Rozhodování příkazem na místě je zvláštním typem příkazního řízení. Příkaz na místě je zpravidla vydáván jako první úkon v řízení, což znamená, že řízení je zahájeno a současně ukončeno jeho vydáním.

Podmínkou vydání příkazu je, aby obviněný byl přítomen na místě a plně uznal důvody vydání příkazu na místě. Zároveň musí být splněna podmínka podpisu vydaného příkazového bloku obviněným z prestupku, teprve pak se příkaz na místě stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Subjekty oprávněné rozhodovat příkazem na místě

Příkaz na místě může vydat správní orgán věcně příslušný k projednávání prestupku (pokud není zákonem vyloučena možnost projednat presteupek příkazem na místě).

Kromě věcně příslušného správního orgánu (např. obecní úřad obce s rozšířenou působností) mohou příkazem na místě o vybraných prestupcích rozhodovat i další zákonem stanové úřední orgány/subjekty

(strážníci obecní policie, orgán Policie České republiky, orgán vojenské policie, orgán státní báňské správy, orgán inspekce práce). Tyto orgány mohou příkazem na místě uložit napomenutí nebo pokutu.

Tyto oprávněné orgány a okruhy prestupků v jejich věcné působnosti jsou uvedeny např. v § 91 odst. 2 zák. č. 250/2016 Sb. a dále v celé řadě zvláštních zákonů, jako např. zák. č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, zák. č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, zák. č. 353/2003 Sb., o spotřebních daních, zák. č. 99/2004 Sb., o rybářství, zák. č. 449/2001 Sb., o myslivosti, zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), zák. č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě.

Mgr. Martin Bardoň

lektor TRIVIS



OBCHOD JE JAKO DIVADLO

NA JEHO PRKNECH HRAJÍ DOBRÍ ČI SLABÍ HERCI

Přirovnáním obchodu k divadlu není míněno, že obchodníci hrají se zákazníky divadélko a pohybují s nimi jako s pimprlaty – i když v praxi se o to někteří obchodníci snaží. Být dobrým hercem na prknech obchodu znamená postavit se po bok zákazníka. Odkoukávat od něj jeho mimiku, gesta, kroky, na co klade důraz, ve kterých místech nechává prostor pro „diváky“, kde pocítuje nejistotu... Jinými slovy poznat jej co nejlíže, získat maximum informací o jeho fungování a na obchod jako takový se dívat z jeho perspektivy. Být dobrým hercem v obchodě znamená být seriózním partnerem pro zákazníka. Pro loutkové divadlo není ve správném obchodě místo. Nefunguje to, ani když je loutkou obchodník, ani naopak, je-li loutkou zákazník.

Obchodníci využívající zákazníka jako figurky v poli, kterou se pokouší manipulovat, možná svůj obchod nakonec uzavřou, ale protože není založen na partnerském vztahu, tedy na základě znalosti potřeb a poznání zákazníka, nemívá jejich obchodní dohoda dlouhého trvání. Trpí slabou komunikací a nedostatečnou výměnou informací. Dohoda nežije, nerozvíjí se.

Stejně tak obchodník v roli služebníka ztrácí pro zákazníka svou hodnotu nebo ji možná ani nikdy neměl. Je vnímán jako loutka, se kterou lze smýkat dle vlastní libosti. Ani tato poloha rozvoji obchodu nepomáhá.



Naproti tomu obchod uzavřený se zákazníkem na partnerské úrovni má naději na dlouhé trvání, má prostor se v čase vyvíjet a zlepšovat. A protože je již od začátku navázána dobrá vzájemná komunikace, informace proudí průběžně oběma směry. Zákazník-partner zná nás a my známe jeho, a tak

můžeme vzájemně pochopit i malá zaškobrtnutí. Spolupracujeme společně na jejich odstranění a dokážeme obhájit trvání spolupráce před vedením společnosti.

Obchod je svět, ve kterém je k úspěchu nutná trpělivost, cit a intuice. K obchodu je také potřeba zdravý obchodní duch, empatie a selský rozum. Je to svět, který přímo souvisí s vývojem a inovací produktů. Jak ale na to? Jak najít tu správnou inovaci, která odliší naši firmu od konkurence?

Od mnoha obchodníků slyším, že cena je to jediné, čím lze v dnešní době zákazníka získat. Jistě, cena je nepochybně důležitý aspekt obchodu, nemusí však být rozhodující. Jak se říká, že „každá věc má svého kupce“, stejně tak má každá cena svého zákazníka. Vše je jen v rukou obchodníka, jak umí vysvětlit, co zákazník ve vyšší ceně získává. Přidaná hodnota je účinným nástrojem při obchodním jednání.

Pokud je obchodník partnerským hráčem (ne loutkou či loutkohercem), představuje přidanou hodnotu své firmy vždy na základě poznatků o zákazníkovi a jako řešení na míru jeho skutečných potřeb. Tím získává výhodu oproti konkurenci.

Co je tedy tou výhodou? Co je to, co nemá k dispozici každá dobrá bezpečnostní agentura? Na to jednoznačný recept neexistuje. Konkurenční výhoda je totiž pro každého zákazníka jiná a je právě úkolem dobrého obchodníka ji najít. Přitom může jít o věc, která se z pohledu rutiny jeví jako banální.

Zákazníka, který má rád řešení z očí do očí, může nadchnout pouhé nastavení systému pravidelných osobních schůzek s manažerem. Naproti tomu zákazník, který nechce mít s poskytovanou službou moc starostí, by byl častými osobními setkáními znechucen. U něj může být konkurenční výhodou skutečnost, že kontrolovat činnost bezpečnostní agentury může z kteréhokoli místa na světě a v klidu si díky tomu užívat třeba zasloužené dovolené.

Představme si například imaginárního zákazníka, který si vybírá správnou bezpečnostní agenturu pro ostrahu průmyslového areálu. Hledá poskytovatele, co mu dokáže vyjít nejvíce vstříc. Každému obchodníkovi z firem, které se o zakázku ucházejí, poskytne určitý čas na představení služeb.

Co teď? Budeme mu prezentovat naše odborné znalosti, výhodné ceny, zkusíme ho oslnit referencemi firem, kterým jsme již podobné služby poskytli, či dlouholetými zkušenostmi?

Tak bude možná postupovat většina obchodníků, vždyť sám zákazník žádal,

at' představíme svou nabídku.

My však budeme jako dobří obchodníci, správní herci na obchodních prknech, postupovat opačně. Primárně projevíme zájem poznat nejdříve zákazníka – jeho přání a potřeby. Jak jinak mu můžeme sdělit, v čem jsme lepší než konkurence a proč si má vybrat právě nás? Bez vcítění se do pozice zákazníka, do jeho situace, bychom jen odříkávali vše, co umí nabídnout každá dobrá bezpečnostní agentura a „nešli bychom mu na míru“.

Proto využijeme nám poskytnutý čas jako příležitost k jeho poznání. Pomocí otázek zjistíme, jaký je konkrétní provoz areálu, kdo jím prochází, co vše je důležité sledovat, jaký přehled zákazníků o prostoru potřebuje, v jakou denní dobu je zde průchod osob nejvyšší... A nezapomeneme se na konec zeptat: „Co Vás ještě trápí? Je ještě něco, co v tuto chvíli potřebujete vědět? Vyřešit?“

Zákazník nejenže bude vnímat náš partnerský přístup pozitivně, ale především pocítí náš zájem naladit se na jeho notu a pochopit co nejlépe jeho konkrétní potřeby. Zvláště když se dosud setkával jen s těmi, co povídali hlavně o sobě a tím ho chtěli přesvědčit, že jejich firma je na trhu ta nejlepší.

První bod pro nás! Jako obchodníci jsme vizitkou firmy, kterou reprezentujeme, a zákazník podvědomě získá pocit, že jak na něj působíme my, tak bude následně probíhat i spolupráce s naší firmou. Máme-li o zákazníka zájem, pochopí, že naše firma se bude starat o jeho zakázku se zájmem i v průběhu spolupráce.

A druhý bod pro nás? Zjistili jsme, že zákazník má ještě jeden palčivý problém, a to zajistit nějaký systém kontroly osob procházejících areálem. Můžeme takovou informaci využít v náš prospěch? Jistěže můžeme (viz rozhovor níže).

V obchodě mám více než dvacetiletou praxi, dosud jsem ale pracovala s rychloobrátkovým sortimentem. Se specifiky oboru bezpečnostních agentur se tak seznamuji teprve od začátku letošního roku. V prvních měsících v pozici obchodní ředitelky

společnosti CBA corporation a.s. jsem měla při setkání s poskytovatelem pochůzkového systému štěstí na obchodníka, co se uměl naladit na stejnou vlnu, a tak náš rozhovor probíhal následovně:

Já: Popište mi prosím hlavní funkce pochůzkového systému, které v současné době využíváme.

OZ: V tuto chvíli využíváte to hlavní, co Tretus nabízí. Tedy dohled nad obsazeností směny, pochůzkami a bdělostí strážného.

Já: Lze systém doprogramovat ještě na jiné funkce?

OZ: Samozřejmě. O tom celém náš systém je! Tak jako každý jiný systém, aplikace nebo program, který využíváte, i Tretus postupně vyvíjíme podle potřeb našich, respektive Vašich zákazníků. Vy, zástupci SBS, pomáháte Tretu růst svou chutí zjistit, co víc by systém ještě měl umět.

Já: Pokud si představíte mého zákazníka, který potřebuje zabezpečit vstup a výstup oprávněných osob a zamezit vstupu neoprávněných osob do svého objektu, jak byste to dokázal pomocí systému Tretus řešit?

OZ: Napadá mě jednoduché řešení. Každá návštěva dostane kartu, kterou bude viditelně nosit. Při vstupu zaeviduje strážný tuto kartu do Tretu a zákazník tak získává přehled o návštěvách – kdo, kdy, jak dlouho... Strážný vidí, jaké návštěvy jsou aktuálně v objektu. Podobným způsobem se můžeme bavit o klíčovém hospodářství atp. Teď jsem ale střílel od pasu. Pojdme se o tom pobavit konkrétněji a určitě spolu vymyslíme řešení na míru. Důležité je pro mě poznat, jaká je skutečná potřeba. Jaká data jsou důležitá a jak budou zpracována. Nesnažím se náš systém prodat za každou cenu všude. Chci budovat partnerské vztahy a být první osobou, na kterou se moji klienti obrátí, když potřebují pomoc, radu.

Já: Jakým způsobem se shromažďují data ze systému? Jak je lze využít k případné analýze?

OZ: Data jsou dostupná a vyhodnocená ve webové aplikaci, kde s nimi můžete dále pracovat. K rychlé analýze se stačí do systému podívat a hned vidíte, kde Vám něco pokulhává. K dalším analýzám jsou připraveny různé filtry. Pro

fajněmekry jsem k dispozici já a spolu vymyslíme konkrétní postupy – proč, jak a co. Třeba nedávno jsem hledal s klientem řešení, jak vytvořit pomocí Tretu statistiky pro úklid ve výrobním podniku.

Já: To je zajímavé! Jaká data tuto firmu zajímala?

OZ: Zajímala je analýza, jak dlouho trvá úklid vybraných úseků s ohledem na denní dobu. Například když se mění směna, největší vytiženost mají šatny, v době obědů zase jídelna atd. Klient chtěl mít také přehled o mimořádných situacích, na které pracovníci úklidu přišli. Tak jsme dodali jednoduché řešení, jak získat objektivní data a dále s nimi pracovat.

Já: Tretus lze tedy použít i jako analytický nebo docházkový systém, to bychom mohli u našich zákazníků prezentovat jako přidanou hodnotu.

OZ: Ano. Dejte mi vstup a já připravím konkrétní řešení. V takových případech musím mít konkrétní představu Vašeho klienta. Co má být výstupem, kolik lidí a kdy přichází do objektu, kde se budou evidovat. Nejlepším řešením je přijet k Vašemu klientovi, položit mu několik doplňujících otázek, poznat jeho důležité cíle a vidět objekt. Pak se takové řešení najde samo. Tretus tyto možnosti má.

Já: Když se setkáváte se zástupci z různých firem a řešíte jejich problémy, jak hodnotíte situaci bezpečnostních agentur na trhu?

OZ: Tohle je výborná otázka. Podle mě je situace tragická. Pomohla by určitá regulace zákonem. Pokud se chceme bavit o bezpečnosti, musí ji zajišťovat kvalitní lidé za odpovídajících podmínek, a nejen finančních. Firmy trápí fluktuace a nedostatek lidí. Ceny, za které se vyhrávají veřejné zakázky, zni občas jako velmi špatný vtip. Jasně, peníze jsou vždy až na prvním místě, ale...

Já: Ale co?

OZ: Nechci se moc pouštět do filozofování, takže stručně. Bezpečnostní agentura má zajišťovat bezpečnost. Poskytuje službu a za ni dostává zaplacení. Někteří klienti SBS nevyžadují kvalitní ostrahu, chtějí jen dosáhnout levnějšího pojištění. Tomu rozumím a je to jejich věc. Pokud ale mám klienta, který chce svoje podnikání chránit opravdu zodpovědně, musí tomu odpovídat finanční ohodnocení. Je to jako se zdravím – je levnější prevence, nebo následná léčba?

Já: Co byste poradil?

OZ: Představte si film, který se skládá z expozice, konfrontace a rozuzlení.



V expozici se vzájemně „otukáváte“ a seznamujete se zákazníkem. Vy musíte zjistit, co a jak dělá. On zjistuje, co a jak děláte Vy. Na konci expozice přijde nabídka. Dostáváme se do konfrontace. Obchodník chce vydělat, protistrana ušetřit. Pracuje se s nabídkou, argumentuje se cena, rozsah služby. V rozuzlení by mělo dojít ke schválení nabídky a uzavření win-win obchodu. Zákazník si koupí i drahou vstupenku, když ví, že za ni dostane show, kterou chce! Včetně speciálních efektů 21. století! Webová prezentace, Facebook, Instagram, LinkedIn, reference, ukázka firemních procesů, využití systémů – od pochůzkového systému, přes EZS, až po CRM, moderní způsoby komunikace v hlavních rolích! Když si dokážete představit takový film, tak ho natočte. Sežeňte herce-obchodníky. Sežeňte speciální efekty (to je Vaše přidaná hodnota), bez těch to už dnes vážně nejde. Pak už jen prodávejte vstupenky! Show jako tu Vaši totiž nikde jinde Váš zákazník nevidí. No a samozřejmě pokud někdo neví, jak na to, ať se mí ozve a zjistíme, jak můžu pomoci. A co dodat na závěr?

Pomocí správných otázek získává obchodník cenné informace. Takto získané informace jsou následně využitelné právě pro rozvoj a inovace v našem podnikání. Hledáme pak skutečné řešení pro potřeby zákazníků a díky tomu dokážeme najít nové možnosti tam, kde jsme si mysleli, že již využíváme vše. Jako ve výše zmíněném

případě běžného pochůzkového systému. Díky snaze zjistit, zda můžeme vyřešit všechny požadavky v rámci jednoho systému, jsme u našeho imaginárního zákazníka našli konkurenční výhodu, přidanou hodnotu služby. Zákazník následně dokáže akceptovat vyšší cenu ostrahy, než jakou nabízí konkurence, protože s argumenty založenými na znalosti potřeb zákazníka si cenu dokážeme obhájit. Schopností implementovat více funkcí do stávajícího systému jsme totiž zákazníkovi dokázali ušetřit nejen finanční prostředky, které by musel vynaložit na pořízení dalšího systému, ale i čas, který by nad řešením tohoto problému strávil.

Ano, v oboru SBS se dnes hraje „na cenu“.

Máme takové zákazníky, jaké jsme si v předchozích letech vychovali. Jejich nároky bývají nízké, jediným požadavkem je vysoutěžít ve výběrových řízeních nejnížší cenu s tím, že se předem počítá s omezenou kvalitou poskytovaných služeb. Nízká kvalita v oblasti ostrahy je bohužel brána jako standard, zákazníci si zvykli. Jak často jste od zákazníka slyšeli větu: „Taky co od nich za ty peníze můžu chtít, že?“

Pojďme to ale společně změnit! Staňme se lepšími obchodníky, kteří bez poznání svého budoucího obchodního partnera nemohou připravit nabídku! Ukažme našim zákazníkům, že je možné chtít víc, a vraťme tak oblasti ochrany zdraví osob a majetku znovu prestiž!

Přeji hodně osobních i obchodních úspěchů všem!

Hedvika Popková
obchodní ředitelka cba corporation a.s.

Michael Svoboda
obchodní zástupce Tretus, bits and bytes technology s.r.o.

VIP
vstupenka

**OBCHOD
JE JAKO
DIVADLO**

Řada 1
Sedadlo 9
07877657

07877657



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

PROJEKT BEZPEČNÝ HOTEL JAKO PREVENCE KRIMINALITY



Projekt Bezpečný hotel usiluje o vyšší bezpečnost v hotelích a pensíoních. Pomáhá zajišťovat bezpečnostní požadavky, stanovuje standardy a preventivní bezpečnostní opatření v souladu s aktuální legislativou a bezpečnostní situací. Na bezpečnost v hotelnictví jsme se zeptali autora projektu a majitele úspěšné detektivní kanceláře Mgr. Milana Bláhy.

Jaká je nejčastější kriminalita páchaná v hotelu?

Kriminalitu v hotelích bych rozdělil na dvě hlavní části. První se týká krádeží všeho druhu ze strany klientů hotelu a druhá část se týká krádeží a podvodů ze strany zaměstnanců, zejména na úseku restaurace.

Bývají pachatelé i zaměstnanci hotelu a hosté? Jak se tomu preventivně bránit?

Na tuto otázku uvedu příklady. Zahraniční host ze Západu si do luxusního hotelu přivezl vlastní peřiny z domova. Pochopitelně dost použité. Vyměnil si je za nové peřiny v hotelu a odjel s nimi. Naposledy si ještě ten den jel zalýžovat. Ve SKIparku mu ukradli celé jeho auto i s peřinami. Tak to dopadá, když někdo pokouší osud.

Zaměstnanci kradou vše, pokud mají příležitost. Zvláště, jsou-li se zaměstnavatelem nespokojeni, tak využijí každou možnost, jak si přilepšit a zaměstnavateli se pomstít. Jeden kuchař neváhal odmontovat a vzít si domů celou pípu.

Prevence začíná u kvalitního výběru zaměstnanců, kdy soukromý detektiv prověří životopisy uchazečů o zaměstnání. Dále je to řádná pracovní smlouva, školení zaměstnanců, vypracování vnitřních předpisů a pravidelné školení zaměstnanců. Prevence končí u kamerových systémů, přístupových systémů a celé řady dalších technických zabez-

pečovacích systémů a opatření. V neposlední řadě je ze strany zaměstnavatele důsledná kontrola dodržování povinností.

Jaká jsou nejvíce ohrožená místa v hotelu z hlediska bezpečnosti?

Z hlediska bezpečnosti je nejrizikovější bezesporu recepce hotelu. Jsou zde noční směny, které přinášejí mnoho „dobrodružství“ s opilými klienty. Je tu ale i závažnější riziko, např. riziko loupežného přepadení, znásilnění atd. Osoba recepční musí být mimo jiné psychologicky proškolená, musí zvládat krizové situace (požár, nahlášení bomby, zatopení vodou ve wellness, rvačka hostů atd.). Vysoké nároky na bezpečnost jsou kladeny i na provoz wellness.

Může se nějak hotel připravit či předejít včas teroristickému útoku?

Důsledně dodržovat bezpečnostní pravidla. Nicméně teroristickému útoku se nikdy nedá zcela zabránit. Pouze nescetnými opatřeními, jako jsou prohlídky přes bezpečnostní rámy, podobně jako na letišti, lze toto riziko snížit. Nicméně útmo zatím asi nikdo u nás procházet nechce. Zdá k tomu doba dojde, se uvidí.

Jak se zachovat v případě propuknutí nebezpečí v hotelu (požár, útok...)?

Je třeba ihned zavolat na linku 112.

V případě požáru má zaměstnanec

povinnost počínající požár začít hasit pomocí hasicích přístrojů a vyvolat poplach slovy „Hoří!!!“, případně spustit technický poplachový systém pro evakuaci osob. Do příjezdu velitele zásahu hasičů musí dále zajistit evakuaci osob.

V případě útoku po oznámení na Policii ČR je lepší se někde ukrýt (uzamknout) a vyčkat na záchranu. Život máme jen jeden.

Jaká je úloha hotelového detektiva?

Hotelový detektiv plní úkoly osobní ochrany, prevence kriminality a úkoly ochrany majetku detektivními metodami v civilním oblečení.

Na závěr bezpečnostní manažer dodal, že nejen hotely, ale firmy obecně, mají takovou bezpečnost, jakou si mohou finančně dovolit. Jen souhrn mnoha a mnoha opatření může zajistit pocit bezpečí. Stoprocentní bezpečnost však neexistuje nikde na světě.

Mgr. Milan Bláha



PES PRO PODNIKATELE

Mgr. Zdeněk Zajíček patří dlouhodobě mezi nejviditelnější postavy českého eGovernmentu.

Za jeho působení na Ministerstvu vnitra ČR, kde zastával funkci náměstka ministra, se podařilo prosadit např. oblíbený CZECH POINT nebo datové schránky. Dnes už si nikdo ani nevzpomene, že pro tak potřebný výpis z rejstříku trestů musel každý z nás do fronty za soudní budovu na Pankráci a nebylo výjimkou, že ten den na Vás prostě nedošlo. Dnes takový výpis, ale i jiné výpisy, dostanete za pár minut na každém obecním úřadě, na pobočkách České pošty, u notáře, advokáta, v bance, a dokonce už i do Vaší datové schránky. Tak má vypadat moderní služba státu. Před dvěma roky přišel do Hospodářské komory ČR s projektem Právní elektronický systém pro podnikatele, který je už dnes známý pod zkratkou PES. Vedením komory byl okamžitě podpořen a dostal tak zelenou. Zeptali jsme se ho proto, co všechno může PES podnikatelům přinést a v čem jim může pomoci.

V pátek 8. září 2017 schválila Poslanecká sněmovna ve třetím čtení návrh novely zákona o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, ve které se zakotvuje do právního řádu PES (Právní elektronický systém) pro podnikatele. Jeho autorem je Mgr. Zdeněk Zajíček, který naší redakci poskytl následující rozhovor.

Můžete nám stručně popsat, co bude PES pro podnikatele znamenat?

Každý z nás má dnes problém se orientovat v nepřehledné a nesrozumitelné změti zákonů, které nám stanovují různé povinnosti. Některé zákony si odporují, jiné se překrývají, mnohé se dají vykládat tak či onak. Nevyznají se v nich často nejen sami jejich tvůrci, ale ani soudci, advokáti, státní zástupci, úředníci či podnikatelé, po kterých se přitom přirozeně chce, aby zákony dodržovali. Už jsme všichni rezignovali na starou římskou právní zásadu, že neznalost zákona neomlouvá. Troufám si říct, že právo dnes v celém jeho komplexu nezná nikdo a přitom přibývají stále další a další zákony. PES se pokouší vytvořit efektivní nástroj jak začít zákony „čistit“, aby se v nich běžný podnikatel mohl vyznat. Sněmovnou schválený návrh zákona říká, že každý zákon musí obsahovat povinně přílohu, ve které bude uveden přehled všech podnikatelských povinností, které jsou takovým zákonem uloženy.

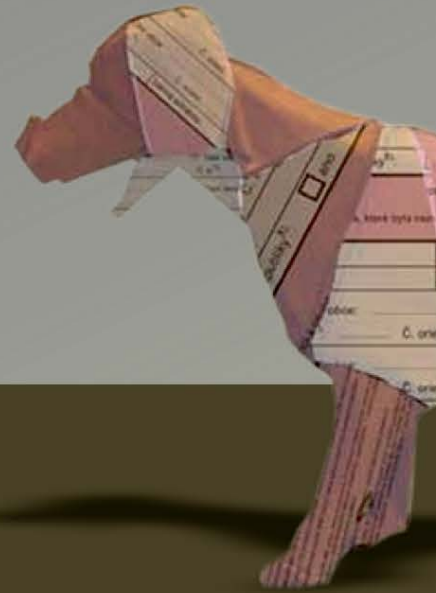
To zní zajímavě, ale jakou bude mít podnikatel garanci, že tam budou uvedeny všechny povinnosti a „nevyskočí“ na něho odněkud ještě nějaká další, o které nikdo neví?

Na to návrh zákona také pamatuje, protože stanoví, že pokud nebude v příloze každého jednoho zákona podnikatelská povinnost uvedena, pak nemůže být podnikatel za neplnění této povinnosti sankcionován! Stát je ten, kdo stanovuje prostřednictvím zákonů podnikatelům povinnosti a podle naší ústavy to ani jinak dělat nemůže. Pokud při přijímání zákona stát neuvede v příloze nějakou povinnost, která v zákoně je, pak není fér, aby její plnění na podnikateli požadoval a za její neplnění ho sankcionoval. Pokud stát chce, aby byly zákony dodržovány, musí mít zájem, aby se v nich podnikatel orientoval. PES k tomu nabízí cestu.

Asi není možné počítat s tím, že by PES začal fungovat okamžitě, ale taky by to nemělo trvat věčně. Stanoví zákon nějakou lhůtu, ve které by měl začít PES fungovat?

Ano, návrh zákona počítá s tím, že od 1. ledna 2019 by se v PES měly objevit povinnosti vyplývající zatím ze 14 zákonů. Jsou to zákony, které se dotýkají všech podnikatelů a jejichž dodržování je pro stát naprosto klíčové. Jde např. o zákony daňové, zákony o sociálním a zdravotním pojištění, živnostenský zákon a zákoník práce. Pak se počítá s tím, že společně s každou novelou toho či onoho zákona bude zpracována povinná příloha s podnikatelskými povinnostmi a nakonec je stanovena konečná lhůta pro vytvoření příloh u zákonů, u kterých nedošlo k jejich novelizaci, a tam musí být přílohy schváleny nejpozději do konce roku 2022. Prostě návrh zákona počítá s tím, že do pěti let budeme mít přílohy s povinnostmi podnikatelů u všech starých i nových zákonů.

Objevuje se kritika, že podnikatelé budou oproti běžným občanům zvýhodněni, protože budou mít u zákona přílohu s podnikatelskými povinnostmi, zatímco ostatní takovou „pomůcku“ pro pochopení zákona mít nebudou. Je to tak?



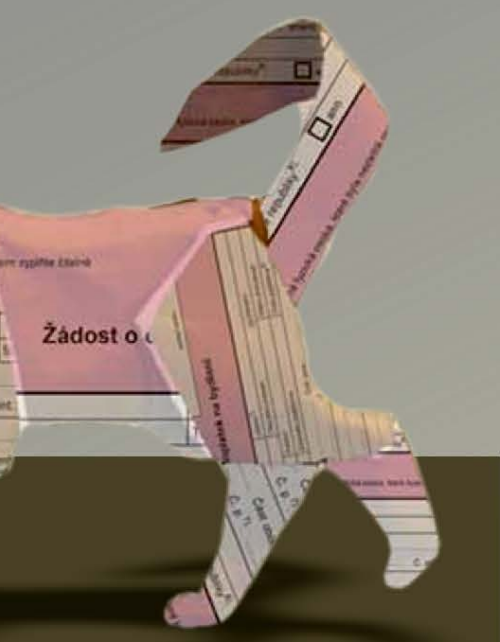
Máte pravdu. Tato kritika se objevuje, a dokonce to někteří označují za protiústavní zvýhodnění podnikatelů. Ale na rovinu. Neslyšel jsem od žádného z těchto kritiků, že by volal po odstranění diskriminace podnikatelů, kterým je ukládáno víc povinností oproti „běžným“ občanům v okamžicích, kdy k tomu není žádný důvod. Víte, kdyby zájem těchto kritiků vycházel skutečně z obavy, aby nedošlo k rozdílu mezi občanem a podnikatelem, pak navrhnou, aby u zákona byla další příloha s povinnostmi pro občany, popř. další uživatele práva. Osobně bych to velmi přivítal, protože nejsem jen podnikatel, ale také občan. Takže uvidíme, jestli převáží názor, že přílohu nemá mít nikdo, anebo ji nakonec budou mít všichni.

A kdo vlastně bude za vytváření příloh zákonů s povinnostmi odpovědný?

Za schválení zákona s přílohou odpoví dá Parlament ČR. Proto se mu také říká zákonodárný sbor. Návrhy zákonů se však v 90 % připravují na jednotlivých ministerstvech a úřadech, a tak budou muset většinu práce při tvorbě příloh odpracovat legislativci na rezortech. Je to tak správně, protože si možná mnozí z nich uvědomí, že znění zákona není tak jednoznačné, jak si mysleli, když ho kdysi psali. A časem snad začnou záko-



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY



Počítá se s tím, že systém provozovaný Komorou bude zpoplatněn? A bude jen pro členy Komory?

Systém bude moci používat každý podnikatel, tedy i ten, kdo není členem Komory. Počítá se s tím, že systém PES provozovaný Komorou bude zpoplatněn. V tuto chvíli máme představu, že pro nejmenšího podnikatele – živnostníka – by to znamenalo 1 000 Kč ročně. Já osobně bych si jako malý podnikatel takovou službu za tuto částku, kterou si samozřejmě můžu dát do nákladů, objednal hned.

A jak to bude se zákonem o PES po jeho schválení Poslaneckou sněmovnou ČR?

Pokud má někdo zájem, může se na návrh zákona, který je veden pod číslem sněmovního tisku 1089, podívat na stránkách www.psp.cz. Tam nalezne

rovněž informace, jak který poslanec o návrhu hlasoval. V tuto chvíli se návrh zákona přesouvá do Senátu ČR, který má na projednání lhůtu 30 dnů. Neschválení nebo vrácení zákona by znamenalo, že tento už v tomto volebním období neprojde a musel by se znovu předložit nové Poslanecké sněmovně ČR. Některé politické strany prohlašují už teď, že pokud zákon v tomto volebním období neprojde, předloží ho po říjnu znovu. Ale uvidíme. Teď je na tahu Senát ČR. Snad bude podnikatelům a jejich systému PES nakloněn.

Mgr. Zdeněk Zajíček



ny psát jednodušeji a srozumitelněji, aby si nepřidělávali do budoucna zbytečnou práci.

To ale bude znamenat obrovské množství jejich času, což nejspíš povede ke zpomalení legislativního procesu. A čas jsou samozřejmě peníze. Máte nějaké odhady, co to všechno bude stát?

Ano, počítáme s tím, že dojde ke zpomalení legislativního procesu. A myslíme si, že to bude jen dobře, protože není normální, aby se některé zákony novelizovaly šestkrát do roka. Jsme přesvědčeni, že kdyby se pět let žádné zákony nepřijímaly a jen se „čistily“ ty stávající, nic by se nestalo a pomohlo by to nejen podnikatelům, ale i občanům. Navíc by mohlo dojít ke zrušení celých zákonů nebo některých povinností, které jsou duplicitní, nejednoznačné nebo zbytečné. Správně říkáte, že čas jsou peníze, a to platí jak pro stát, tak pro podnikatele. To, co bude muset stát vynaložit na vytvoření příloh, se mu mnohonásobně vrátí na efektivitě kontrolní činnosti a dalších úsporách na právní a legislativní činnost. No a každému z podnikatelů to přinese desetitisícové úspory na právním, daňovém a dalším poradenství.



MÍSTNÍ ZÁLEŽITOSTI VEŘEJNÉHO POŘÁDKU A RAKOUSKO PRIVATIZACE BEZPEČNOSTI VE VELKOMĚSTECH



2. ČÁST

Villach

Toto statutární město zvolilo jiný model, a to „službu na klíč“, nazývanou „Villacher Citystreife“. Tento servis je o víkendech od dubna 2010 dodavatel-sky zajišťován firmou Leon. Kritici projektu (v září 2010) poukazovali na to, že za náklad 40 000 eur firma vykázala jen 31 zásahů a 19 případů, kdy k zásahu vyzvala Spolkovou policii.

Wels

V rámci statutární obce Wels byla zdejší Městská pořádková služba (*Städtischer Ordnungsdienst*; někdy je používáno zřejmě neoficiální označení *Welser Ordnungswache*) zřízena v červenci 2009. Projekt podpořili socialisté, lidovci a svobodní, přičemž opakovaně padají návrhy na rozšíření kompetencí tohoto tělesa. Stav Městské služby je udáván jako poměrně stabilní: 9 členů, z toho 1 žena (roku 2010), 8 členů, z toho 1 žena (březen 2013), 11 osob (červen 2013). Ačkoli některé zdroje hovořily o tomto tělese jako o „soukromé strážci“ (*Private Sicherheitsdienst*), není tomu tak. Jedná se de facto o jedno z oddělení magistrátu města (*Bürgerdienst*), tedy o zaměstnance obce. Fungování „obecní policie“ je nákladné. Namísto předpokládaných 280 000 eur je to dokonce 340 000 až 350 000 eur ročně.

Prioritou ve výkonu činnosti Městské služby je v souladu s heslem „Pořádek – klid – čistota“ (*Ordnung – Ruhe – Sauberkeit*) dohled nad dodržováním nočního klidu a nevjížděním jízdních kol na pěší zónu. Za první půlrok existence vykázalo těleso 1 538 zásahů, z toho 326 představovaly prohřešky týkající se provozu na pozemních komunikacích a 165 různé formy narušování veřejného pořádku a klidu. Jen ve 12 případech byla k součinnosti vyzvána Spolková policie. Těsnější spolupráce se státní policií je nicméně chápána jako poznatá nutnost (společné hlídky, které mohou šetřit podezření z překračování živnostenské legislativy; společné využívání obecních kamerových systémů). Členové sboru nosí uniformu (tmavomodré kalhoty, světlemodrá košile a červený baret). Sbor působí zejména v historickém jádru města, v městských parcích a v jádru některých okrajových sídlišť.

St. Pölten

Zřízení Městské stráže se stalo jedním z témat obecních voleb v červenci 2011. Zastánci projektu propagovali možné nasazení takového tělesa při ochraně obecní zeleně (kde jsou každoročně zaznamenány škody ve výši okolo 35 000 eur). Zmíněna byla i témata nedisciplinovaných pejskařů, agresivních žebráků, nakládání s odpady a udržování klidu na dětských hřištích.

Veřejnosti v obci byla předložena anketa, ve které se okolo 90 % respondentů vyslovilo pro zřízení Městské stráže. Na výsledky ankety reagoval starosta Matthias Stadler (socialista) tiskovou zprávou, která shrnula odvrácenou stranu takového rozhodnutí:

- Vytvoření Městské stráže problémy města v bezpečnostní oblasti nevyřeší. Je třeba více spolkových policistů. Nelze přijmout názor, že obecní rozpočty kompenzují deficit státu. Už od roku 2000 volá město opakovaně po navýšení stavu policistů na svém teritoriu (ideálně alespoň o 100 příslušníků). Členové Městské stráže by byli „obyčejní uniformovaní občané“ prakticky bez pravomocí, kteří by ke každé větší výzvě museli tak jako tak volat policisty.
- Škoda způsobená vandaly na obecní zeleni ve výši 35 000 eur jen těžko vyváží náklad přinejmenším 500 000 eur ročně na mzdy (pokud bychom uvažovali o modelu 10 strážníků). A to nemluvě o nákladech na prostory, vozidla, vybavení, školení a podobně.
- Mnoho úkolů „bezpečnostní povahy“ může v „light“ formě plnit (respektive už plní) Městská agentura pro obecní zeleň (*Stadtgärtnerei Pölten*).
- Výsledky zřízení Stráže by byly krátkodobé, velmi nákladné, negativa by zřejmě převážila. Nestávalo by se prostředků na jiné projekty. Kompromisem by bylo najmutí soukromé bezpečnostní agentury pro určité přesně definované aktivity.

Postoj nezřizovat obecní stráž tedy převážil, ostatně socialisté získali od roku 1945 v tomto městě vždy více než polovinu hlasů v obecních volbách – rok 2011 nebyl výjimkou. Podpora projektu Městské stráže ze strany (a to ještě jen některých zástupců) lidovců a svobodných tak zůstává v menšině.

Wiener Neustadt

Téma většího zapojení města do zajišťování bezpečnosti na svém území otevřela vražda pod širým nebem, ke které došlo v květnu 2009 (noční loupežné přepadení na pěší zóně). Okamžitě zazněly hlasy po navýšení počtu spolkových policistů na území města nebo po najmutí soukromé bezpečnostní agentury pro „pochůzkovou“ činnost v neuralgických bodech města.

Varianta vytváření Městské stráže byla v této souvislosti zmíněna jen okrajově, s tím, že se jedná o nákladné řešení, kdy by byli městští strážci stejně jen osobami bez větších kompetencí. Přinejmenším však město v roce 2009 uzavřelo kontrakt se soukromou bezpečnostní agenturou, která pro několik „pátečních a sobotních večerů a nocí“ počínaje 1. červencem zajistila dva dvoučlenné týmy, obecně označované jako „Party-Sheriffs“ nebo „Party-Cops“.

V hledáčku pochůzkářů v modrých stejnokrojích byl vandalismus, rušení nočního klidu a výstřednosti pod vlivem alkoholu, s důrazem na lokality ve středu města a v okolí nočních klubů. Radnice projekt hodnotila pozitivně, s tím, že ačkoli soukromá firma nedisponeuje žádnými zvláštními pravomocemi a nemůže ani po nikom požadovat prokázání totožnosti, přesto buduje u zákona dbalé veřejnosti „emocionální pocit bezpečí“. V případech závažnějších incidentů byla bezodkladně zalarmována policie, případně zdravotníci (transport „namol opilé mládeže na záchytku“).

Celý projekt byl koncipován jako krátkodobý, s výjimkou roku 2009 radnice zřejmě soukromou agenturu neangažovala a vyjádřila se v tom smyslu, že „do roka“ vyškolí pro podobné úkoly vlastní zaměstnance. Pouze v roce 2013 zazněly hlasy, že soukromá agentura by mohla pomoci odhalit pachatele, který v katastru města otrávil několik psů.

Oficiální zdroje mlčí o tom, kterou firmu město vlastně pro pochůzkovou činnost v roce 2009 najalo. Zřejmě se jedná o firmu Fass Sec, která ve městě Wiener Neustadt sídlí a která avizuje ve svém portfoliu i další obce (pořadatelské služby pro akce na území města: sportovní utkání, plesy a podobně).

Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.

Katedra krizového řízení Policejní akademie České republiky v Praze



TRIVIS - Centrum vzdělávání s. r. o., Na Terasě 355/8, 182 00 Praha 8 - Ďáblice
Tel./fax: 233 554 786/ 233 554 694, 602 250 686, E-mail: poludova@trivis.cz,
www.trivis.cz

Společnost TRIVIS – Centrum vzdělávání s.r.o. – je akreditována MŠMT ČR na základě ustanovení § 108 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 524/2004 Sb., o akreditaci zařízení k provádění rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zájemců o zaměstnání, a v souladu s ustanovením § 67 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

REALIZUJEME:



ZÁKLADNÍ A PROLONGAČNÍ KURZY PRO ČEKATELE A STRÁŽNÍKY OBCENÍCH/MĚSTSKÝCH POLICIÍ

dle ustanovení § 4d odst. 3 písm. b) zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii



AKTUALIZAČNÍ ŠKOLENÍ K LEGISLATIVĚ VYUŽÍVANÉ V RÁMCI ČINNOSTI MĚSTSKÝCH/OBCENÍCH POLICIÍ



KURZ OPERÁTORŮ MĚSTSKÝCH KAMEROVÝCH SYSTÉMŮ



VZDĚLÁVÁNÍ ASISTENTŮ PREVENCE KRIMINALITY, MENTORŮ A REALIZACE SUPERVIZÍ

dle Metodiky Ministerstva vnitra



PROFESNÍ PŘÍPRAVA DOMOVNÍKŮ – PREVENTISTŮ, REALIZACE SUPERVIZÍ



ZDOKONALOVACÍ KURZY PRO BEZPEČNOSTNÍ MANAŽERY

**A další specializované kurzy z oblasti bezpečnosti, psychologie,
komunikačních dovedností na přání zákazníka.**

Výuka je organizována v prostorách TRIVIS - Střední školy veřejnoprávní a Vyšší odborné školy prevence kriminality a krizového řízení Praha, s.r.o., Praha 8 – Kobylisy, Hovorčovická 1281/11, PSČ: 182 00, případně v prostorách objednatele po celé České republice.

ZÁCHRANKA, NEBO LEVNÉ TAXI

aneb forenzní, ekonomické a odborné pasti zdravotnických záchranných služeb

Neodkladná zdravotnická péče včetně přednemocniční prodělala v ČR v posledních desetiletích obrovský kvalitativní přerod a vrací dnes do života pacienty, kteří dříve neměli šanci přežít. Skutečnost, že v případě nouze může kdokoli a kdykoli vytočit bezplatnou tísňovou linku ohrožení života zdravotnické záchranné služby (dále jen ZZS), přičemž se mu dostane včasné a rychlé pomoci zdravotnických profesionálů, bere laická veřejnost jako samozřejmost. Poskytování neodkladné péče je nutné prakticky u všech klinických oborů. Těžko si představit kvalitní ošetření např. těžkého úrazu, cévní mozkové příhody, anafylaktické reakce, opařeného kojence či akutního koronárního syndromu bez moderní záchranné služby. Statistická čísla nás řadí v úspěšnosti léčby právě akutních koronárních syndromů na jedno z prvních míst na světě, a pokud jde o úspěšnost zásahů u náhlých srdečních zástav, pak se máme jako ČR také čím chlubit. Jistota, byť velmi omezenou měrou, se činnost ZZS podílí i na jedné z nejnižších porodních úmrtností na světě, kterou ČR může vykazovat. Pokud by autor tohoto článku sestavoval žebříček životní úrovně v různých státech, pak by výše uvedenému příkládal jednu z nejvyšších priorit. Domněnky, že české zdravotnictví upadá, chátrá a hyne, v tomto kontextu jaksi ztrácejí argumentační oporu.

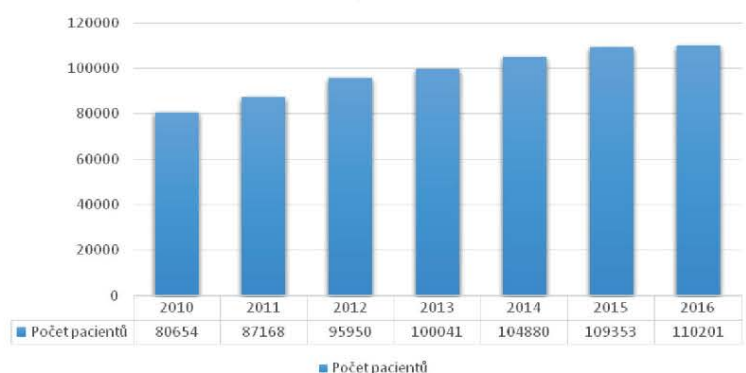
Postavení ZZS v ČR obecně

Pro ZZS však nejsou zdaleka všechny statistické ukazatele optimistické a některé lze vnímat jako skutečné ohrožení její základní činnosti. Proč?

Počet výjezdů u všech ZZS neustále roste. Například Středočeská záchranná služba (dále ZZS SČK), která zajišťuje přednemocniční neodkladnou péči na území více než 11 000 km², měla od roku 2009 nárůst ošetřených pacientů o 25 %, což představuje bezmála 26 000 lidí (viz obr. 1). Na jedné straně je jistě uspokojivé, že se nezvyšuje počet závažných úrazů, akutních infarktů myokardu, cévních mozkových příhod či diagnostikovaných náhlých zástav oběhu v terénu. Na druhé straně je však třeba se zamyslet, kde se berou noví pacienti, kteří využívají ZZS. Jedním z důvodů je stárnutí populace a zřizování domovů pro seniory či chronicky a nevléčitelně nemocné. To je jistě správné, nicméně zhoršení stavu u chronicky nemocného člověka, který není ohrožen na životě, by nemělo být důvodem k aktivaci ZZS a mělo by patřit do jiné oblasti primární péče. Dalším důvodem je prostý fakt, že ZZS je každému dobře a rychle dostupná a při „správně“ vedeném hovoru na tísňové lince prostě vyjet musí. Proto registrujeme nárůst poměrně zbytečných výjezdů, např. v období chřipkových epidemií k pacientům, kdy je dušnost zaměněna za horečku s kašlem, k drobným poraněním či jiným jiným banálními stavům.

Stojí jistě za zvážení, zda je nutné kapacitami ZZS pro podobné případy plýtvat. Záchranka nesmí být zneužívána jako levné taxi. Zákonitě se totiž dostáváme do stále častějších situací, kdy operátor/ka tísňové linky ZZS musí řešit tzv. souběh výjezdů, přičemž nejbližší dostupná posádka s lékařem řeší tři dny trvající bolesti břicha, zatímco ve stejné lokalitě dojde k těžké dopravní nehodě. Dojezd další posádky z jiné oblasti pak logicky trvá déle a pomoc skutečně potřebným konzumentům neodkladné péče je zpomalena. Počet těchto souběhů je v současnosti u ZZS SČK na úrovni 18 % všech výjezdů, což je mnohem varovnější číslo než celkový počet výjezdů. Jak lze tuto situaci zvrátit? Zákon o ZZS nám zde nepomůže. Vezměme si pouze nekonečně mediálně omílanou dobu dojezdu (do 20 minut). Bude snad naše společnost trestat představitele pomáhající profese (ZZS) za to, že nesplní limit daný zákonem, protože došlo k souběhu výjezdů při současném de facto zneužití výjezdu? Není rozumnější obrátit pozornost směrem

Počet pacientů



ke spoluobčanům, kteří odmítají přijmout odpovědnost za své zdraví? Úvaha občana laika typu „já si to platím, tak koukejte fungovat“ zde jaksí pokuhlává. Žádný, aniten nejbohatší a nej-altruističtější stát na světě si nemůže dovolit plynat prostředky, jež jsou určeny pro lidi v bezprostředním ohrožení života, na běžná onemocnění. Toto je však podnět k zamyšlení pro zákonodárce a odpovědné zástupce MZd, neboť z této situace si těžko mohou managementy ZZS pomoci samy. A jistě by bylo špatné nechat situaci dojít až k úplnému zhroucení systému poskytování PNP v ČR.

Pokud bych mohl poradit kde začít, pak bych poukázal na pacienty, u kterých je pocit nutnosti aktivace tísňové linky vyvolán jejich stavem, způsobeným dobrovolným požíváním alkoholu či psychotropních látek. Tito lidé tvoří poměrně podstatnou část klientely ZZS a zdravotnických zařízení obecně. Není nic jednoduššího, než zvážit smysluplnost poskytování neodkladné péče těmto spoluobčanům z prostředků veřejného zdravotního pojištění. Nicméně chápu, že je mnohem jednodušší potenciálnímu voliči slíbit vždy a všude dostupnou špičkovou zdravotní péči bez ohledu na indikační kritéria a zdravý rozum. Ať to stojí, co to stojí.

Ekonomika a současné ZZS

Co jistě není bez zajímavosti, je fakt, že ZZS SČK má stále přibližně stejný roční rozpočet jako před pěti lety a také téměř stejný počet výjezdových skupin. Roční rozpočet na jednu výjezdovou skupinu s lékařem včetně vstupní investice a zázemí výjezdové základny se pohybuje v řádu osmimístných cifer, které jen tak z rozpočtu krajů (ZZS zřizují krajské úřady) nikdo neuvolní. Zdravotní pojišťovny hradí výjezdy ZZS pouze asi z jedné čtvrtiny. Byť je činnost ZZS proplácena z prostředků veřejného zdravotního pojištění paušálem za každou započatou čtvrt hodinu výjezdu, lze poukázat na nedomyšlenost celého systému financování zdravotnictví, který je zaměřen striktně výkonově. Tento systém obecně nijak nezohledňuje nepoměrně vyšší náklady poskytovatelů zdravotní péče v nepřetržitém režimu. Výkonový systém proplácení může být

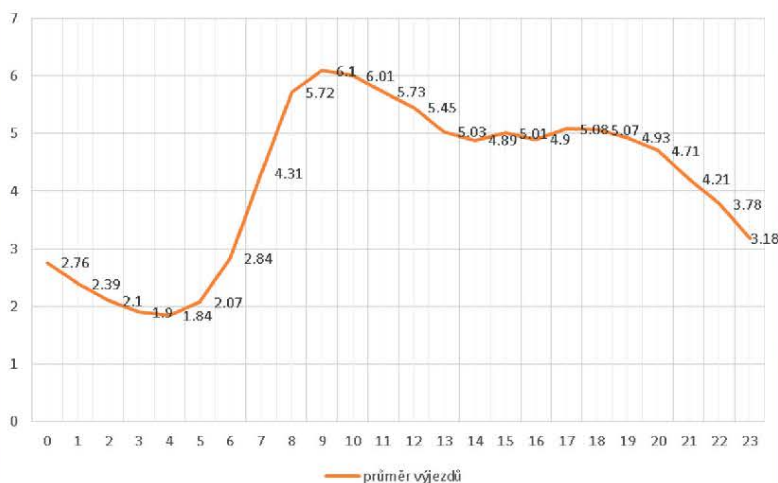


hmot rozhodně neklesají, stejně tak jako ceny léků, kyslíku, nutných stavebních prací, sanitních vozidel s náhradními díly či pronájmy výjezdových základen za komerční ceny. Bez tohoto zázemí se však již moderní ZZS neobejde a bez nadsázky lze konstatovat, že v uvedených ekonomických parametrech jsme na úrovni vyspělé Evropy, přičemž ceny stavebních prací jdou dokonce ještě výše (české dálnice jsou vzorovým příkladem poměrů ve stavebnictví). Jediný parametr, kde můžeme vidět náklady několikanásobně nižší než ve vyspělé Evropě, je práce zdravotníků, kteří paradoxně v systému zdravotní péče generují skutečnou přidanou hodnotu.

Postavení zdravotníků ZZS

Činnost zdravotníků neodkladné péče je vysoce altruistická aktivita, která je postavena na ochotě pomoci bližnímu v nouzi, a to v nepřetržitém, kontinuálním provozu. Zdravotníci záchraných služeb a urgentních příjmů provádějí svou práci ve všech patrech sociálního spektra se snahou o jednotný přístup k jakémukoli pacientovi. U záchranné služby jsou podmínky zásahu vždy ovlivněny aktuální situací na místě. Nejde jen o nepříznivé povětrnostní podmínky, nebezpečné zásahy u dopravních nehod, nepřístupný terén, ale například i o konfliktní situace, které

počet výjezdů - rozděleno podle hodiny zásahu - průměr v % - rok 2013



vhodný např. u ambulantních specialistů, kteří nemusí plynat náklady na přípravu k zásahu 24 hodin denně, sedm dní v týdnu, včetně Štědrého dne či dalších svátků, které běžný občan tráví odpočinkem se svými blízkými. Pro ilustraci – rozložení průměru četnosti výzev v průběhu dne ukazuje obr. 2 (zdroj ZZS SČK), z něhož jasně vyplývá, že s prohlášením jednoho z bývalých poslanců Parlamentu ČR, že v noci pracují jen prostitutky a zloději, lze úspěšně polemizovat. Náklady se však zvyšují nejen na pacienty, ale i na ujeté kilometry, přičemž ceny pohonných

vznikly již před příjezdem posádky na místo zásahu.

Zázemí výjezdových skupin tvoří pouze sanitka s povinným vybavením. Postupy, které jsou voleny k odvrácení nepříznivého vývoje při ohrožení a selhávání základních životních funkcí musí být prováděny ofenzivně, s časovou naléhavostí a bez dostupnosti zázemí, které má k dispozici jakékoli lůžkové zdravotnické zařízení. Priority jsou v okamžicích ohrožení života jednoznačné. Na druhé straně je jasné, že urgentní postupy k záchraně života jsou vždy spojeny s větším rizikem vedlejšího poškození pacienta

transportu před příjezdem na koronární jednotku stabilizuje, daří se farmakoverze na sinusový rytmus. Část léku se během cesty dostává paravenózně, což způsobí nekrózu v kubitální jamce vpichu odhojenou jizvou, s následnými údajnými parestéziemi v prstech ruky. Následuje žaloba na ZZS na poskytnutou péči s újmou na zdraví, několik let trvající soudní proces, kdy povolaný soudní znalec neřeší, že se jednalo primárně o život ohrožující stav, ale to, zda kanylka byla „propíchnuta, či přepíchnuta“. Soud přiznává, zejména na základě vyjádření soudního znalce, žalujícím odškodné. I když jde

nikoli nedostatkem erudované péče, ale nedostatkem empatie a vstřícnosti některých z nás.

MUDr. Jiří Knor, Ph.D.

Zdravotnická záchraná služba
Středočeského kraje

III. Lékařská fakulta Univerzity Karlovy

*Článek vyšel v časopise Medicina
pro praxi v r. 2015*

TAXI

(tzv. „risk versus benefit“).

Z pohledu těchto obecných skutečností je nutno při zpětném hodnocení posuzovat jakýkoli zásah, ať už v podmínkách zdravotnické záchrané služby, nebo urgentního příjmu. Je zajímavé (spíše tragikomické), že navzdory statutu ZZS jako základní složky Integrovaného záchraného systému (IZS) nemají zdravotníci na rozdíl od policistů, hasičů či myslivců při lovu statut úřední osoby. Právní pastí dokumentuje následující případ z každodenního provozu ZZS:

Žena, přibližně 60letá, s nevolností a bolestí na hrudi – lékař ZZS konstatuje po příjezdu na místo supraventrikulární arytmii s počínajícím hemodynamickým selháváním. Ihned je zahájena správná infúzní léčba, je podán amiodaron a stav pacientky se ještě během

pouze o zlomek požadované částky, zasahující posádka považuje verdikt mírně řečeno za nespravedlivý (stejně jako autor článku), neboť šlo o naprosto kvalitně zvládnutou situaci při bezprostředním ohrožení života v duchu výše uvedených zásad (risk versus benefit).

Co dodat závěrem?

Nesouhlasím s názorem, že naše zdravotnictví chátrá. Naopak. Žije na vysoké úrovni díky obětavosti spousty bezjmenných a skromných lidí. Ti však stěží mohou ovlivnit chybné finanční toky, tvorbu legislativy či sdělovací prostředky, které, jak zdá, mají zadání informovat pouze o pochybeních, a ne o úspěších našeho zdravotnictví. Je však nutno přiznat také do vlastních řad, že špatné jméno u veřejnosti si často děláme sami



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

1550

FIREMNÍ KULTURA

VÍME VŮBEC O ČEM JE?

Před prázdninami jsem položila otázku, co je to firemní kultura, partě mladých lidí. Jednalo se o studenty maturitního ročníku jedné státní střední školy. Odpovědi byly různorodé, ale určitě ne hloupé (tedy až na pár výjimek).

Před prázdninami jsem položila otázku, co je to firemní kultura, partě mladých lidí. Jednalo se o studenty maturitního ročníku jedné státní střední školy. Odpovědi byly různorodé, ale určitě ne hloupé (tedy až na pár výjimek).

Studenti zahrnovali do firemní kultury jak pravidla slušného chování, tak formy komunikace mezi pracovníky ve firmě, akce firmou pořádané či u-pomínkové předměty, jimiž se firma prezentuje vůči veřejnosti. Zmínili i firemní rituály a firemní hantýrku či něco jako řídicí styly. Jelikož sami nemají ještě žádné pracovní zkušenosti, případně jen mizivé, mluvili o „šéfech řvounech“, nebo naopak o „totálních flegmouších“. Charakterizovali rovněž úroveň vzájemných vztahů mezi pracovníky, jež jsou v širším rámci rovněž obsahem firemní kultury, přičemž nezřídka padly výrazy jako „donašeči, šplhouni, srabáci, borci, kteří jsou tzv. hustí“.

Ti mladí lidé měli pravdu. To, co odpovídali, je skutečně obsahem firemní kultury, podobně jako mnohé další prvky projevy.

Na dané téma bylo napsáno velké množství úvah, proto necht' laskavý čtenář nebere tento článek jako vyčerpávající poučení na téma, co to je firemní kultura. Spíše totiž půjde o zamýšlení nad některými jejími atributy.

Každopádně můžeme připomenout, že firemní kultura je jedním ze základních pilířů tzv. firemní identity a odráží rovněž firemní filozofii. Jinými slovy představuje to, čím se firma zabývá, kudy a k jakému cíli se ubírá, podle čeho je možno rozpoznat její jedinečnost ve srovnání s firmami jinými.

Jako psychologa mne zajímá spíše dopad firemní kultury na pracovníky a stejně tak za úvahu stojí analýza osobností, jež firemní kulturu tvoří.

Pokud je firemní kultura vhodně nastavena, z hlediska obsahu i způsobů jejího dodržování, stává se mocným pozitivně motivačním faktorem jak pro klima v celé organizaci, tak pro efektivitu podávaného pracovního výkonu, a tím i pro spokojenost pracovníků. Nedovedu si představit, že by firemní kulturu tvořil např. nesmyslný a rozsáhlý systém

nicneřikajících byrokraticky vynucovaných pokynů, hlášení a evidencí, z nichž by se vytrácel obsah, tedy to, co se má dělat. Hlavně že by na nás ze všech koutů firmy zíralo, jak máme vše hezky papírově podchycené.

Mezi nejpodstatnější prvky firemní kultury patří dle mého názoru systém firemních hodnot, tedy obecné vědomí toho, co je pro firmu dobré a co ne, a to jak v oblasti pracovní morálky, tak z hlediska sounáležitosti pracovníků s firmou či jejich vzájemných vztahů. Mezi nejceněnější hodnoty firemní kultury by zcela jistě měla patřit jistá dávka osobnostní svobody pracovníků a prostor pro jejich iniciativní rozvoj ve prospěch firmy. Je mi jasné, že toto nelze realizovat u všech organizací a všech pracovníků a v bezbřehé míře. To by se pak některé firmy tzv.

„se zlou potázaly“, neboť přílišná iniciativa se může změnit v chaos a neomezená svoboda v „cochcárnu“. Firemní kultura musí tedy mít své mantinely,

které se však neorientují strnule jen na minulost. Výzkumy v oblasti managementu prokázaly, že je-li kultura firmy dynamická, nepodléhá změnám chaoticky, ale tvoří se promyšleně a nezavrhne prvky osvědčené v minulosti, snižuje se v ní fluktuace a zvyšuje efektivita pracovního výkonu.

Proces budování firemní kultury je dlouhodobý a do značné míry je dle mého mínění postaven na schopnostech a dovednostech lidí, kteří jej realizují. Především těch, kteří dokáží potlačit své cíle, své „ego“ a preferují cíle podnikové, firemní. Kvalitní firemní kultura je jako zdárně se rozvíjející příběh s dobrým koncem.

Mgr. Zoja Kalivodová, CSc.
psycholog MP Praha



JAK SE CHOVAT V PŘÍPADĚ DOPRAVNÍ NEHODY

2.
ČÁST

Přes různé pohledy na příčiny dopravních nehod, je neodiskutovatelným faktem, že rozhodující podíl na vzniku kolizní situace a následné dopravní nehody má chování řidiče.

Řidič je v soustředění na jízdu ovlivněn mnoha vnějšími i vnitřními faktory, které musí při řízení průběžně vyhodnocovat a přizpůsobovat je při ovládání vozidla dopravní situaci tak, aby nezavdal příčinu ke vzniku mimořádné situace. Velmi často spočívají právě příčiny dopravních nehod v selhání řidiče právě v důsledku jeho nepozornosti, nesoustředěnosti na řízení, nedostatečné schopnosti zvládat řízené vozidlo, mnohdy lze přičíst důvod nehody únavě a stresu, bohužel nezřídka i přehnané agresivitě účastníků silničního provozu.

Podíl na dopravní nehodě je jistě pro každého účastníka provozu na pozemních komunikacích mimořádnou životní situací. Tomu, jak se chovat po dopravní nehodě, je dobré věnovat odpovídající pozornost. Možná z neznalosti, možná i vzhledem k okolnostem, na které není řidič ani jiný účastník dopravní nehody dost dobře připraven, dochází při šetření dopravní nehody, při následné likvidaci pojistné události, která v souvislosti s dopravní nehodou vznikla, nebo při jiném řízení o náhradu škody k nedorozuměním a komplikacím. Kvůli počátečním chybám a nedůslednostem potom dochází ke zbytečným finančním a časovým ztrátám a stresům aktérů dopravní nehody, ať již poškozených, či viníků.

Po dopravní nehodě se bude každý předně zajímat o zdraví – svoje, svých spolujedoucích, členů osádky druhého vozidla, případně chodců a dalších účastníků nehody, s nimiž mělo vozidlo kontakt. To je správná prvotní reakce okamžitě poté, co řidič po střetu vozidlo zastaví.

V případech, že při dopravní nehodě vznikne zranění, je řidič vždy povinen ohlásit dopravní nehodu policii. Nejběžnějším způsobem je oznámení na známou linku tísňového volání 112, kde jsou automaticky vyzkoumány všechny potřebné součásti integrovaného záchranného systému, to znamená policie (158), hasiči (150) a záchranná služba (155).

Pokud řidič po dopravní nehodě, na níž měl účast, pokračuje v jízdě, z místa nehody ujede a neposkytne osobě, která při nehodě utrpěla újmu na zdraví, potřebnou pomoc, ač tak může

učinil bez nebezpečí pro sebe nebo jiného, může být potrestán za naplnění skutkové podstaty trestného činu „neposkytnutí pomoci“ podle trestního zákoníku. Přitom je důležité si uvědomit, že ani zmiňované nebezpečí nezabývá takovou osobu povinnosti poskytnout pomoc jinak, například výše uvedeným přivoláním zdravotnické záchranné služby na místo dopravní nehody ke zraněnému.

Oznámit nehodu Policii ČR je řidič povinen, pokud dojde při střetu jedoucích vozidel na některém z nich, včetně přepravovaných věcí, ke hmotné škodě vyšší než 100 000 Kč, nebo vznikne škoda třetí osobě (majiteli zaparkovaného vozidla, obecního mobiliáře, zábradlí, sloupu veřejného osvětlení, svodidel, dopravní značky, stromu, plotu, domu či jiné nemovitosti apod.),



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY



příčímž v tomto případě nezáleží na výšihmotnéškody.

V případě, že stopy vzniklé při dopravní nehodě (havarované vozidlo, části nákladu aj.) zasahují do vozovky, měl by řidič, je-li toho schopen, vždy neprodleně označit překážku v provozu na pozemních komunikacích výstražným trojúhelníkem. Měl by dobře zvážit, kam výstražný trojúhelník s ohledem na rychlost a způsob jízdy ostatních řidičů v daném úseku umístí, a to tak, aby informaci o překážce v provozu na pozemních komunikacích dostali natolik včas, aby mohli průjezd kolem místa dopravní nehody bezpečně zvládnout, případně vozidlo bezpečně zastavit. Při pohybu ve vozovce pak nesmí řidič zapomenout na použití reflexní vesty z fluorescenčního materiálu.

Pro posouzení příčiny dopravní nehody

jsou velmi důležité stopy vzniklé při dopravní nehodě na vozidlech, na vozovce, na přepravovaném nákladu, na tělech účastníků nehody – řidičů, spolujezdců, chodců, motocyklistů či dalších osob. Doporučuji, aby byla situace na místě dopravní nehody pokud možno co nejdříve po události zdokumentována fotograficky, právě s ohledem na vzniklé stopy, případně aby bylo zajištěno označení polohy stop na vozovce a v jejím okolí, zejména pokud je nutné jejich polohu změnit. Obvykle se provádí vyznačením obrysu vozidla na vozovce křídou, speciální barvou ve spreji, improvizovaně též pískem (v městském provozu lze při dopravní nehodě na tramvajovém tělese a jeho blízkosti využít písek, který mají tramvaje v zásobnících pro zintenzívnění brzdění), případně lze „obkreslit“ polohu stopy úlomkem cihly či jiným vhodným předmětem. Přitom by se nemělo zapomenout na vyznačení natočení předních kol vozidla.

Jakmile řidiči zajistí tyto úkony, odeberou se mimo vozovku, kam již předtím poslali ostatní spolujezdci – do relativně bezpečného prostoru, např. za svodidla, na chodník apod., vždy před místo dopravní nehody ve směru příjezdících řidičů. Potom místo spílání druhému řidiči je lepší si s ním vyměnit osobní údaje, prokázat si vzájemně totožnost, zkontrolovat údaje o vozidle a jeho provozovateli (v tom případě

název firmy, její sídlo, jméno, příjmení a bydliště provozovatele), informace o zákonném pojištění vozidla (tj. název a adresu pojistitele a číslo pojistné smlouvy), rovněž zkontrolovat registrační značku vozidla, zda odpovídá značce uvedené na dokladu o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla. Pro doložení škody vzniklé při dopravní nehodě je vhodné popsat podrobně poškození vozidla, jak exteriéru a interiéru, tak přepravovaného nákladu, a pokud je to možné, zdokumentovat veškerá poškození i fotograficky. Doporučuje se vyměnit si čísla pro telefonní kontakt či e-mailovou adresu. Tím je možno předejít složitému shánění dodatečných informací potřebných pro oznámení pojistné události pojistovně, což mnohdy stojí značné úsilí a vždy i mnoho času a zbytečných nervů.

Rozhodně stojí za to zeptat se rovněž dalších osob přítomných na místě dopravní nehody, jestli viděly průběh nehodového děje, a poznamenat si na takto zjištěné svědky kontakty. To se vyplatí zejména u dopravních nehod, kdy je nutno prokázat nějaký pomíjivý stav rozhodný pro posouzení zavinění dopravní nehody, jako např. činnost či nečinnost směrového světla odbočujícího vozidla, nebo jaký signál svítil v době dopravní nehody na semaforu světelně řízené křižovatky pro řidiče jedoucí v kolizních směrech před dopravní nehodou apod.

Pokud je řidič přesvědčen, že je příčinou dopravní nehody technická závada jím řízeného vozidla, nesmí po dopravní nehodě s vozidlem nijak manipulovat nebo zasahovat do jeho řízení, brzdového ani jiného ústrojí až do doby, než vozidlo prohlédne expert nebo soudní znalec v oboru dopravy se zaměřením na posuzování technického stavu motorových vozidel.

Řidič, který měl dopravní nehodu, si může svým nesprávným chováním po této události hodně přitížit, a to jak pro řízení před správním orgánem či soudem, tak i při likvidaci pojistné události pojistovnou. Pokud se posílí alkoholickým nápojem v době po dopravní nehodě, kdy je to na újmu řádného zjištění, jestli řídil podnapilý, nedopadne dobře jak co do sankce, tak zvláště při likvidaci pojistné události, což z hlediska finančního bývá pro takového řidiče daleko citelnější ztráta, než sankce nebo trest uložený po posouzení míry zavinění dopravní nehody příslušným orgánem.

Dr. Václav Valenta
dopravní expert

PRACOVNÍ ÚRAZY

ODŠKODNĚNÍ, POSUZOVÁNÍ

Jak postupovat v případě, že lékařský posudek není správný?

Má-li poškozený zaměstnanec vůči lékařskému posudku výhrady (např. lékař nezohlednil veškeré vytrpěné bolesti, posudek nemá potřebné náležitosti), může jej nechat přezkoumat. Přezkum posudku probíhá podle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách. Návrh na přezkum se podává ke zdravotnickému zařízení, které posudek vydalo, a to do 10 pracovních dnů ode dne prokazatelného předání posudku poškozenému zaměstnanci. Je však nutno upozornit, že stejné právo má také zaměstnavatel, který odpovídá za škodu způsobenou pracovním úrazem.

Zdravotnické zařízení může návrhu na přezkum plně vyhovět, v takovém případě napadený posudek zruší a vydá nový. Pokud návrhu na přezkum nevyhoví v plném rozsahu, postoupí jej do 30 dnů ode dne jeho doručení k rozhodnutí nadřízenému správnímu orgánu, kterým je zpravidla příslušný krajský úřad. O podání návrhu na přezkum ze strany zaměstnavatele by měl být zaměstnanec vyrozuměn zdravotnickým zařízením.

Jak se odškodňují trvalé následky pracovního úrazu?

Některé pracovní úrazy bohužel nelze vyléčit a zanechají na zdraví zaměstnance trvalé následky. V takovém případě má nárok na náhradu za ztížení společenského uplatnění. Podle své povahy můžou mít trvalé následky dopad na různé sféry života zaměstnance, např. na jeho další pracovní uplatnění, na sportovní vyžití i společenský a rodinný život. K vyjádření míry nepříznivého vlivu trvalých následků na další život poškozeného zaměstnance slouží ztížení společenského uplatnění.

Jak se stanoví náhrada za ztížení společenského uplatnění?

Ztížení společenského uplatnění se hodnotí v bodech obdobně jako vytrpěná bolest. Příslušné počty bodů pro jednotlivá poškození zdraví i postup při stanovení bodového hodnocení stanoví rovněž nařízení vlády č. 276/2015 Sb.

Kdo a jak ohodnotí ztížení společenského uplatnění?

Zde platí stejné pravidlo jako u hodnocení vytrpěné bolesti. Pokud se poškozený zaměstnanec léčí u lékaře jen jedné specializace (např. u neurologa),

provede bodové hodnocení daný specialista. V případě, že dochází k lékařům více specializací (např. k neurologovi a ortopedovi), provede bodové hodnocení praktický lékař, a to na podkladě lékařských zpráv od odborných lékařů. Lékař podřadí trvalé následky pod příslušné položky uvedené v příloze č. 3 nařízení vlády č. 276/2015 Sb. U každé položky je stanoven konkrétní počet bodů. V řadě případů je však bodové ohodnocení stanoveno rozmezím. Zde je na lékaři, aby určil konkrétní počet bodů s přihlédnutím ke stupni závažnosti. I zde je důležité, obdobně jako při hodnocení vytrpěné bolesti, aby měl posuzující lékař k dispozici veškeré lékařské zprávy.

Kdy lze provést ohodnocení ztížení společenského uplatnění?

Bodové ohodnocení ztížení společenského uplatnění se provádí zpravidla rok poté, kdy došlo k poškození zdraví pracovním úrazem a je zřejmé, že jde o trvalé poškození zdraví – dalším léčením či rehabilitací nedojde již ke zlepšení.

Lze hodnotit ztížení společenského uplatnění opakovaně?

Náhrada za ztížení společenského uplatnění se poskytuje jednorázově, není proto možno provádět hodnocení opakovaně (např. jednou ročně). Existuje však výjimka. Pokud bylo již dříve ohodnoceno ztížení společenského uplatnění a poté nastalo zhoršení trvalých následků, lze provést nové hodnocení. Při stanovení další náhrady se z nově stanoveného bodového ohodnocení odečte výše bodového ohodnocení již dříve přiznaná.

Kolik stojí ohodnocení ztížení společenského uplatnění?

Po vyhotovení posudku musí zaměstnanec zdravotnickému zařízení zpravidla uhradit poplatek za jeho vystavení. Výše poplatku se řídí sazebníkem konkrétního zdravotnického zařízení. Zaplacenou částku je zaměstnavatel povinen zaměstnanci nahradit, a to v rámci odškodnění pracovního úrazu. Ušchovejte proto doklad o úhradě.

Jaké náležitosti má mít lékařský posudek?

Formální náležitosti lékařského posudku stanoví vyhláška č. 98/2012 Sb., o zdravotnické dokumentaci, a již zmíněné nařízení vlády č. 276/2015 Sb. V případě nespokojenosti (zaměstnanec či zaměstnavatel), přichází na řadu rovněž přezkoumání posudku. Zde

apelují na požadavek formální správnosti a všech náležitostí posudku. Poškozený zaměstnanec má nárok na náhradu veškerých nákladů spojených s léčením pracovního úrazu, které účelně vynaložil.

Co lze považovat za náklady spojené s léčením pracovního úrazu?

Zjednodušeně lze říci, že se jedná o veškeré náklady, které vynaloží zaměstnanec ke zlepšení či udržení zdravotního stavu způsobeného pracovním úrazem. Zpravidla se jedná o doplatky za léky a zdravotnické pomůcky, doplatky za rehabilitaci či pobyt v lázních, náklady vynaložené na dopravu do zdravotnických zařízení a podobně.

Je možno odškodnit péči rodinných příslušníků o poškozeného zaměstnance?

Pod náklady spojené s léčením je možno podřadit také náklady vzniklé tím, že se třetí osoby (zpravidla příbuzní, ale i sousedé či známi) starají o poškozeného zaměstnance, který není v důsledku zranění schopen vykonávat určité činnosti. Typicky se jedná o případy, kdy je poškozený zaměstnanec upoután na lůžko, anebo má končetinu v sádře a potřebuje pomoc při úkonech, jako jsou příprava a podání stravy, oblékání či osobní hygiena. Vždy je ale nutné posoudit přímou souvislost s úrazem a potížemi, s léčením.

Tato problematika je složitější, vyžaduje náročné posouzení, neboť na jednu stranu je nutno konstatovat, že zaměstnavatelé jsou často podpojištěni a komerční pojišťovny mají svá hodnotící kritéria, naopak rentové důvody u některých pacientů jsou očekávatelné (mnohdy hraničí s pojistným podvodem). Je třeba vědět, že jedním odškodněním vypořádání končit nemusí (viz poznámka výše).

Promlčecí doba

Subjektivní promlčecí doba pro uplatnění nároků na náhradu škody na bolestném a ztížení společenského uplatnění se řídí novým občanským zákoníkem (zák. č. 89/2012 Sb.) a nastává po uplynutí tří let od okamžiku, kdy bylo možno nárok uplatnit poprvé. V této době je nutno nárok uplatnit u soudu v případě, že jej zaměstnavatel v plné výši neuhradil, jinak právo poškozeného domáhat se nároků na náhradu škody u soudu zaniká.

Právě pro určení počátku běhu promlčecí doby je důležité stanovit, kdy došlo k ustálení bolesti, respektive kdy došlo k ustálení zdravotního stavu poškozeného zaměstnance. Tímto okamžikem není v žádném případě vznik úrazu,

ale nemusí jím být ani skončení pracovní neschopnosti. Především u ztížení společenského uplatnění může v některých případech činit určení okamžiku ustálení zdravotního stavu potíže, protože poškozený se může léčit v několika medicínských specializacích. Za okamžik ustálení zdravotního stavu se pak považuje okamžik ustálení zdravotního stavu v poslední medicínské specializaci, v níž se poškozený léčil. Tím je někdy možno počátek běhu promlčecí doby od samotné škodní události značně oddálit a domáhat se nároků na náhradu škody za ztížení společenského uplatnění i dlouho po vzniku pracovního úrazu.

Opakované uplatnění

Škodu na bolestném i ztížení společenského uplatnění je možno uplatňovat opakovaně. V praxi to znamená, že při každé další léčbě, která je v příčinné souvislosti s poraněním, jež zaměstnanec utrpěl při pracovním úrazu, je možno žádat bolestné. Stejně tak u ztížení společenského uplatnění má poškozený nárok na odškodnění při každém zhoršení zdravotního stavu, a to ve výši rozdílu mezi novým ohodnocením ztížení společenského uplatnění a ohodnocením původním.

Dalším možným řešením je podle občanského zákoníku řešení soudní, formou plnění nemajetkové újmy.

Právo na náhradu škody i nemajetkové újmy

Náhrada škody na zdraví je v novém občanském zákoníku upravena v pododdílu druhém, „náhrada při újmě na přirozených právech člověka“, v § 2956 až 2968 o. z. Vychází ze zásady plné náhrady všech škod a nemateriální újmy. Limity náhrad jsou zakotveny tam, kde jejich použití plyne z povahy věci. V § 2956 o. z. je obecně zakotveno právo na náhradu škody i nemajetkové újmy způsobené zásahem do osobnostních práv, která jsou vymezena v obecné části zákoníku. Ochrana osobnosti je tedy ponechána na počátku občanského zákoníku a neoprávněným zásahem do osobnostních práv vzniká dotčené osobě právo na přiměřené zadostiučinění. Termín „škoda na zdraví“ je nahrazen termínem „ublížení na zdraví“, což je v souladu s pojetím celé úpravy, která daleko více dbá i na odškodnění nemajetkové újmy.

Zákonodárce však ponechal termín „ztížení společenského uplatnění“. V § 2956 o. z. pak také výslovně stanoví, že jako nemajetkovou újmu odčiní škůdce i způsobené duševní utrapy. Jako obecné pravidlo platící pro všechna dílčí oprávnění je upraveno případné zvýšení náhrady. Je pojmuto jako právo poškozeného na zvýšení náhrady, byla-li škoda způsobena úmyslně, zvláště s použitím lsti, pohrůžky, zneužitím závislosti poškozeného na škůdci, násobením účinků zásahu jeho uvádě-

ním ve veřejnou známost, diskriminací poškozeného se zřetelem na jeho pohlaví, zdravotní stav, etnický původ, víru nebo jiné obdobné závažné důvody; přihlédne se rovněž k obavám poškozeného ze ztráty života nebo vážného poškození zdraví, pokud takovou obavu hrozba nebo jiná příčina vyvolala (§ 2957 o. z.). Zcela nově je upraven institut odbytného (§ 2968 o. z.), který umožňuje soudu, aby z důležitého důvodu a na žádost poškozeného přiznal náhradu, která se jinak plní peněžitým důchodem, jako jednorázovou částku. Naproti tomu dohoda o jednorázovém odškodnění ve smyslu § 449a o. z. upravena není, tím se však de lege ferenda nevylučuje její uzavření. Nově je zakotveno právo osoby, pro niž poškozený konal bezplatně práce v její domácnosti či závodě, na náhradu toho, oč přišla; tato náhrada se hradí peněžitým důchodem (§ 2965 o. z.).

Náhrada za bolest a ztížení společenského uplatnění je upravena v § 2958 o. z. Výslovně stanoví, že se hradí peněžitou náhradou (což je speciální úprava k obecnému pravidlu odčinění nemateriální újmy primárně přiměřeným zadostiučiněním, zakotveném v § 2951 odst. 2 o. z.). Podle tohoto ustanovení škůdce při ublížení na zdraví odčiní újmu poškozeného peněžitou náhradou, vyvažující plně vytrpěné bolesti a další nemajetkové újmy; vznikla-li poškozením zdraví překážka lepší budoucnosti poškozeného, nahradí mu škůdce i ztížení společenského uplatnění. Nelze-li takto výši náhrady určit, stanoví se podle zásad slušnosti.

Nejvyšší soud vyšel v tomto směru vstříc a vydal materiál „Metodika k náhradě nemajetkové újmy na zdraví“ (bolest a ztížení společenského uplatnění podle § 2958 občanského zákoníku).

Metodiku vzalo občanskoprávní a obchodní kolegium na vědomí dne 12. 3. 2014.

Ustanovení § 2958 o. z. je vystavěno na zásadě plného odčinění nemajetkových újem na zdraví, resp. na určení výše náhrady podle zásady slušnosti; v souvislosti s tím byla k 1. 1. 2014 zrušena vyhláška č. 440/2001 Sb., o odškodnění bolesti a ztížení společenského uplatnění. Spravedlivý a rozumný výklad takové úpravy, která postrádá jakákoli bližší kritéria pro stanovení výše náhrady, vyžaduje podrobnější konkretizaci a nastavení základních východisek, aby soudní praxe mohla dospět ke vzájemně souměřitelným a zároveň předvídatelným rozhodnutím (srov. požadavek § 13 o. z. na kompaktnost judikatury).

Za tímto účelem vypracoval Nejvyšší soud ve spolupráci se Společností medicínského práva, zástupci pojistitelů a dalších právnických a lékařských profesí „Metodiku k odškodňování nemajetkových újem podle § 2958 o. z.“

Jde o materiál, který je vystavěn na základech, principech a metodách, které byly v době od listopadu 2012 do března 2014 diskutovány širší právnickou veřejností, a jehož odborným podkladem je komplexní medicínsky pojatá systematika zdravotních újem, vystihující vzájemné proporce v rámci náhrady za bolest a za ztížení společenského uplatnění. Její praktická realizace vyžaduje dostatečně široké skutkové zjištění ohledně stavu pacienta doplněné o jeho odborné lékařské hodnocení tak, aby pro rozhodnutí soudu byl zajištěn dostatečně podrobný, strukturovaný a pochopitelný podklad, umožňující dosáhnout přiměřených proporcí mezi jednotlivými typy újem při současném zachování prostoru pro zohlednění individuálních okolností na straně poškozeného.

Metodika Nejvyššího soudu nemá a nemůže mít závazný charakter, je však pomůckou k naplnění zásady slušnosti ve smyslu § 2958 o. z., proto Nejvyšší soud doporučuje soudům, aby ji při rozhodování ve sporech o náhradu za bolest a ztížení společenského uplatnění podle § 2958 o. z. využívaly a aby v rozhodnutích zdůvodnily svůj postup podle pravidel v ní nastavených. Text Metodiky je od 14. 4. 2014 k dispozici na internetových stránkách Nejvyššího soudu (www.nsoud.cz). Nejvyšší soud vyzývá soudce ke studiu Metodiky, k účasti na školicích akcích a žádá o sdělování zkušeností s praktickým využitím Metodiky, aby mohla být případně doplňována či zpřesňována.

Metodika Nejvyššího soudu sestává ze čtyř částí:

- A. *Preambule* (úvod, obecný výklad),
- B. *Přehled bolesti* (bodové hodnoty bolesti),
- C. *Aktivity a Participace* (část Mezinárodní klasifikace funkčních schopností, disability a zdraví, ve verzi upravené pro účely hodnocení ztížení společenského uplatnění),
- D. *Technická část* (tvorba posudků a kvalifikace znaleců).

Problematika pracovních úrazů a jejich odškodnění se stává složitou záležitostí. Základem je dobře a kvalitně zpracovaný základní posudek o bolestném. Mnohdy se ale ani jed na strana neubrání řešení, které celou záležitost prodraží – a to znaleckému zpracování posudku o bolestném a ztížení společenského uplatnění, eventuálně nemajetkové újmy.

Poznámka:

Literatura u autora, Polská 1063, 563 01 Lanškroun

MUDr. Bohumil Skála



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPOŘE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.

Pod stárkou 378/3
140 00 Praha 4
www.h-s-p.cz



SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.

Trnkova 34
628 00 Brno
www.simacek.cz



CBA corporation, a. s.

Trnkova 2881/156
628 00 Brno
www.cbacorp.cz



TRIVIS – Centrum vzdělávání, s.r.o.

Na terase 355/8
182 00 Praha 8
www.trivis.cz



Europatron s. r. o.

Poděbradská 186
196 00 Praha 9
www.europatron.eu



Torex Security, s. r. o.

Fialková 19
460 01 Liberec 1
www.torex-security.cz



P.DUSSMANN spol. s r.o.

Žitná 1578/52
120 00 Praha 2
www.dussmann.cz



ABAS IPS Management s. r. o.

Jankovcova 1569/2c
170 00 Praha 7
www.abasco.cz



AB Facility, a. s.

AVIATICA, U Trezorky 921/2,
CZ 158 00 Praha 5 – Jinonice
www.abfacility.com



ELSERVIS - Ivo Kolář

Dědinská 898/15
161 00 Praha 6



MARTIN TVRDÝ

Veletřní 825/65
170 00 Praha 7



ISS Facility Services s. r. o.

Antala Staška 38/510
140 00 Praha 4
www.cz.issworld.com



Fenix International s. r. o.

Lidická 667
258 13 Vlašim
www.fenix-international.cz



ANIM plus – RS, s. r. o.

Areál TJ MEZ, 775 01
Vsetín – Ohrada
www.anim.cz



ARES GROUP s.r.o.

Libušská 189/12
142 00 Praha 4
www.ares-group.cz



CENTURION loss prevention a. s.

Kundratka 17/1944
180 82 Praha 8
www.centurionlp.cz



PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.

Kutnohorská 309
109 00 Praha 10
www.primm.cz



National Facility Services s.r.o.

Letenské náměstí 157/4
170 00 Praha 7 – Bubebeč
www.nfservice.eu



Pro Bank Security, a. s.

Václavské nám. 21
110 00 Praha 1
www.probank.cz



SWBC – service, a. s.

Tovačovského 2/92
130 00 Praha 3



IVKO SECURITY, s. r. o.

Velřilíkova 1428/4
160 00 Praha 6



REI s. r. o.

Prokopova 12/164
130 00 Praha 3
www.rei.cz



SCHWARZ s. r. o.

Mariánská 355
261 00 Příbram
www.schwarzpb.com



RAM SECURITY s. r. o.

Na Výhledu 139
250 66 Zdíby
www.security-cz.eu



RTH Security, s.r.o.

Jaurisova 4
140 00 Praha 4
www.okoprahy.wa.cz



V.I.P. Security AGENCY s. r. o.

Sokolovská 49/5
186 00 Praha 8
www.vipsecurityagency.cz



APEurope s. r. o.

Kapra 42/14
110 00 Praha 1
www.apeurope.cz



DS SECURITY

Dalibor Galbavý,
Neprobylce 12
273 75



Wakkenhat Fin Security s. r. o. koncern

Komárkova 1204/23,
148 00 Praha 4
www.wakkenhat.cz



ČECHYMEN a.s.

Potoční 503/3
717 00 Ostrava-Bartovice
www.cechymen.cz



Agentura Pancer', s. r. o.

Nad Šárkou 2551/6a
160 00 Praha 6
www.pancer.cz



HENIG – security servis, s.r.o.

5. května 797
470 01 Česká Lípa
www.henig.cz



INDUS, spol. s r.o.

U Hostivařského nádraží 556/12
102 00 Praha 10 – Hostivař
www.indus-czech.cz



PROCUSYS FM a s

Pod Kotlářkou 151/3
Praha 5, 15000
www.procusys.cz



WWW.KPKBCR.CZ  **KPKBCR.CZ**