



KPKB  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ZÁŘÍ/2018

# BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

## MOBILNÍ TELEFON

## NEJLEPŠÍ ŠTĚNICE VŠECH DOB

## STANDARDY

## PRO PROVOZOVÁNÍ DPPC (PCO)

## NOVÉ ISO 41000

## V KONTEXTU ŘÍZENÍ A BEZPEČNOSTI ORGANIZACE

## MĚŘENÍ RYCHLOSTI

## VOZIDEL V ČR

ISSN 2336-4793



9 772336 479003

[WWW.KPKBCR.CZ](http://WWW.KPKBCR.CZ)



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

# BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

## Šéfredaktor

Prezidium - Komora podniků  
komerční bezpečnosti  
České republiky

## Jazyková spolupráce

Alena Hasáková

## Redakční rada

Martin Obdržálek  
Kateřina Poludová  
Petr Hartmann  
Michal Bavšenko  
Petr Žák

## Inzerce

Petr Žák  
+420 604 889 143  
petr.zak@kpkbcz.cz

## Nesignované fotografie a články

Redakce

## Vydavatel

KPKB ČR  
Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5

## Registrace

Bezpečnost s profesionály MK ČR E 20140  
ISSN 2336-4793

## Tisk

Bittisk s r. o.  
B. Němcové 53, 746 01 Opava

## Rozšiřování zdarma

Autorská práva vykonává vydavatel, užití celku nebo části, rozmnožování a šíření jakýmkoli způsobem je bez výslovného souhlasu vydavatele zakázáno.

## Na zadní straně obálky

členové KPKB ČR



**Martin Obdržálek**  
prezident KPKB ČR

## OBSAH

Činnost KPKB	2
Vzdělávání zaměstnanců	3-4
Mobilní telefon nejlepší štenice všech dob	5-6
Standardy ČKBS pro provozování DPPC	7-8
Nové ISO 41000 v kontextu řízení a bezpečnosti komunikace	9-11
Zaměstnávání vězňů ve věznici Stráž pod Ralskem	12
Finsko a místní záležitosti veřejného pořádku	13-16
Měření rychlosti vozidel v ČR	17-18
Kriminalistické evidence	19-22
Problematika napadání IZS a jeho agresivního jednání	23-24
Profesní kvalifikace v oboru bezpečnosti	25-26
Volby 2018 demokratií ke kapitalismu a kapitalismem k destruktivnímu	27-28
Inovativní technologie pomůže chránit veřejné prostory	29-30
(Ne)bezpečí a školy česká specifika	31-34
Zálohový systém při přidělování OOPP. Je možný?	35

## ÚVODNÍ SLOVO

### Vážení čtenáři,

Leto, čas prázdnin a uvolněné atmosféry, pomalu končí. Čas, kdy člověk právem užívá volna a odpočinku, ať už s rodinou nebo v okruhu nejbližších přátel, a má čas i k zamyšlení.

Tak se stalo i mně, že jsem ležel na pláži, samozřejmě chorvatské (kde jinde jako typický Čech?) a přemýšlel.

V posledních měsících často slyším, že je rozdělena naše společnost. A to poměrně zásadně. Já to nikdy moc nevnímám. Ale tam, na té pláži, jsem si uvědomil, že v naší Komore se odehrává pravděpodobně stejný proces. Vždyť jsem v poslední době nejednou slyšel, že Komora je rozdělena, Komora je v krizi a je vnitřně rozhádanou institucí.

A tak mě napadla otázka proč. Proč je naše společnost vnímána jako rozdělená, rozhádána, znesvářena? Kому tento status vyhovuje? Kdo je nepřítel a kdo ten, co to s ní myslí dobře? Kdo toto může posoudit a stanovuje pozice v těchto „bitvách“?

Ve společnosti jako takové jsou zaměstnavatelé, zaměstnanci a nezaměstnaní. Děti a důchodci. Snad jsem na nikoho nezapomněl. Všichni se potřebujeme navzájem. Všichni musíme spolupracovat. Jeden bez druhého bychom podle mého skromného názoru nepřežili. A že se všechny tyto dílčí strany ne vždy dohodnou na první schůzce, v prvním názoru? Za mého mládí mne učili, že diskuse, dialog i rozepře, to jsou cesty k růstu a úspěchu. Nikdy k němu nevede jednostranný monolog – představuje sice cestu jednodušší, jenže jak všichni víme, ta k rozvoji většinou nevede. Ba naopak, vede zpravidla k diklátu.

Velkou analogii vidím v tomto směru v naší Komore. Mám pocit, že z dialogu a různých protinázorů nám vyrostla opozice. A kdo je v Komore opozicí a kdo silou, která ji chce posouvat kupředu? To je otázka, kterou si asi bude muset v první řadě zodpovědět každý sám.

Jsem rád, že Komora je „živý organismus“, že v ní máme názory, ba i spory. Vždyť jen prostřednictvím nich se můžeme posouvat dál. Jsou však prospěšné a budující?

Zdá se, že průběžný účet za naše počínání si vystavíme sami na blížící se valné hromadě. Proto Vás na ni srdečně zvu a na všechny zúčastněné se velmi těším.

**Martin Obdržálek**  
prezident KPKB ČR

# AKTUÁLNÍ INFO Z ČINNOSTI KPKB ČR

Na zasedání prezidia KPKB ČR dne 12. 9. 2018 došlo k oficiálnímu navázání spolupráce mezi Komorou podniků komerční bezpečnosti ČR a Policejním prezidiem ČR – Ředitelstvím služby pořádkové policie, které bylo zastoupeno plk. doc. Ing. Martin Hrinkem, Ph.D., MBA, ředitelem PS PČR, pplk. Mgr. František Kunešem, policejním radou. Za KPKB ČR se jednání zúčastnil pan Martin Obdržálek – prezident, Ing. Václav Jahodář – 1. viceprezident, Karel Kopecký, Ivo Kolář, Attila Szűcs, Bc. Petr Žák, Kamila Muziková, Roman Čechák, Michael Svoboda a tajemnice Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.

Jednání se účastnil také Mgr. Lubomír Janků - vrchní ministerský rada odboru bezpečnostní politiky MV ČR.

Jednalo se o možnostech metodické spolupráce KPKB ČR v problematice ochrany fotbalových utkání, festivalů, obchodních center aj. s Policií ČR.

Tématem jednání byl i připravovaný zákon o bezpečnostních činnostech. Byl diskutován postoj a názor zástupců PČR k této problematice.

Ředitelem SPP plk. M. Hrinkem bylo konstatováno, že velmi vítá aktivitu KPKB ČR, která je první asociací SBS, která je oslovila s návrhem spolupráce.

Služba pořádkové policie je totiž tou složkou PČR, která přichází do styku s pracovníky SBS při výkonu své činnosti nejčastěji.

O dalších jednáních Vás budeme informovat.

Za prezidiem KPKB ČR

**Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.**  
tajemnice



# ZPRÁVA O REALIZACI PROJEKTU CZ.03.1.52/0.0/0.0/16\_060/0005912 PROFESNÍ ROZVOJ ČLENSKÉ ZÁKLADNY KPKB ČR KE DNI 5. 9. 2018



**KPKB**  
K O M O R A  
P O D N I K Ů  
K O M E R Č N Í  
B E Z P E Č N O S T I  
Č E S K É R E P U B L I K Y



Projekt je realizován v rámci Operačního programu (dále jen „OP“) Zaměstnanost – výzva č. 03\_16\_060 – Vzdělávání – společná cesta k rozvoji!

Celková výše přidělené dotace: **1 997 568 Kč.**

Členové čerpají bezplatným vzděláváním svých zaměstnanců podporu de minimis. Ke dni 31. 8. 2018 bylo schváleno čerpání této podpory pro tyto členy KPKB ČR v celkové výši: 1 010 616, - Kč.

**Čechymen, Wakkenhat, Ares Group, ISS Facility Services, PRIMM, Torex Security.**

**Do projektu se v srpnu 2018 přihlásili další členové KPKB ČR, jejich žádost o podporu je nyní ve schvalovacím řízení na MPSV:**

Jedná se o společnosti : **Indus, Inpos, RTH, Centurion loss prevention, bits and bytes, MUDR. Skála.**

## **Realizace vzdělávání zaměstnanců členských firem KPKB ČR :**

Ke dni 31. 8. 2018 proběhlo celkem 9 dnů vzdělávání, a to konkrétně:

**15. - 16. 3. 2018** školení měkkých dovedností pro spol. ČECHYMEN v Rožnově p.R.

**28. 3. 2018** školení právního minima pro spol. Wakkenhat v Tušimicích

**11. 4. 2018** školení právního minima pro spol. ARES group v Černošicích

**6. 6. 2018** školení právního minima pro spol. ARES group v Černošicích

**21. - 22. 8. 2018** školení odborných dovedností pro spol. ISS v Rožďalovicích

**15. 8. a 28. 8. 2018** školení právního minima pro spol. TOREX v Liberci

**29. 8. 2018** školení právního minima pro spol. PRIMM v Černošicích

## **Uskutečněná školení byla zaměřena na tyto oblasti:**

### **Měkké dovednosti:**

#### **Time management - čas jako zdroj a faktor úspěchu**

- Definice času – subjektivní faktor s objektivním vlivem na výkon
- Nastavení priorit pro osobní řízení času
- Zloději času: jak si je uvědomit, pojmenovat a zvládnout je
- Jak delegovat úkoly, abychom čas neztráceli, ale získali
- Parettovo pravidlo: 80 % práce za 20 % času anebo 20 % práce za 80 % času...?
- Subjektivní zdroje časového stresu: jaké máme vnitřní popoháněče a jak je zvládnout
- Syndrom vyhoření a jeho dopady na naši efektivitu a zacházení s časem; co se syndromem vyhoření
- Styly komunikace a typologie vnitřního zaměření



## **Právní minimum:**

### **Pracovní právo**

- Základní pracovně právní předpisy
- Zákon č. 435/2004 Sb, základní pojmy
- Rovné zacházení a zákaz diskriminace
- Zaměstnávání osob se zdravotním postižením, chráněná pracovní místa
- Zaměstnávání cizinců, kontrolní činnost a příslušné předpisy
- Zákon č. 262/2006 Sb., základní pojmy, pracovní poměr- vznik, změna, skončení
- Pracovní doba, doba odpočinku
- Práce konané mimo pracovní poměr
- Místo a úloha manažerů v pracovněprávních vztazích
- NV č.590/2006 Sb. překážky v práci, BOZP
- Inspekce práce - kontrolní řád, zkušenosti a rady

## **Právní minimum:**

### **Přestupkové právo**

- Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich - výklad základních pojmů
- Přestupek, pokus přestupku
- Fyzická osoba, právnická osoba, podnikající fyzická osoba jako pachatel přestupku
- Zavinění a jeho formy
- Okolnosti vylučující protiprávnost činu - nutná obrana, krajní nouze, oprávněné použití zbraně
- Zánik odpovědnosti za přestupek
- Správní tresty a jejich ukládání
- Řízení o přestupcích
- Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích - charakteristika vybraných přestupků proti veřejnému pořádku, občanskému soužití a majetku

## **Odborné a technické dovednosti:**

### **Základy bezpečnostního projektování a vstupní bezpečnostní analýza**

- Řízení bezpečnosti a jeho význam, řízení rizik
- Bezpečnostní legislativa, standardy ISO jejich vztahy a význam
- Cíle a metody bezpečnostního posuzování, auditů a analýz
- Analýza rizik
- Posouzení a hodnocení rizik
- Pravděpodobné scénáře a bezpečnostní plánování, ochrana klíčových aktiv
- Lokality, objekty, subjekty a zdroje v bezpečnostním plánování
- Řízení bezpečnostního incidentu, business continuity a krize
- Bezpečnostní politika a bezpečnostní projekt
- Technická a informační podpora řízení bezpečnosti
- Praktické cvičení, kolektivní bezpečnostní analýza a bezpečnostní projekt objektu, ve kterém se nacházíme

*Do projektu je možno se ještě zapojit. Jeho realizace končí v listopadu 2019.*

**Informace podá:**  
*Mgr. K.Poludová,  
tajemnice KPKB ČR,  
tel.: 602 250 686*

# MOBILNÍ TELEFON NEJLEPŠÍ ŠTĚNICE VŠECH DOB

*V dnešní době jsou hybatelem světa informace a přístup k nim. S rozvojem technologií a klesajícími cenami high-tech zařízení se stále častěji setkáváme s nasazením odposlechové techniky. Mobilní telefon se stal nejběžnějším odposlechovým prostředkem.*

polohu a datový provoz telefonu. Je využívána státními složkami a je prakticky nemožné ji využívat bez patřičných povolení. Obsah šifrovaných datových přenosů však bez nákladných technologií neodhali.

## 2. GSM interceptce

Mezi mobilním telefonem a vysílačem dovede zaznamenat vše co odposlech pomocí operátora na ústředně – GSM interceptor (známý pod přezdívkou Agáta) simuluje BTS (vysílače mobilních operátorů) a připojí na sebe všechny telefony ze svého okolí. Umí provoz nejen zaznamenávat, ale umí např. odmítnout hovor, pozdržet, smazat či podvrhnout SMS apod. Stejně jako odposlech na ústředně neumí zobrazit obsah šifrovaných datových přenosů. Nevýhodou interceptoru je, že musí být neustále v blízkosti sledovanému telefonu. Vzhledem k jeho dostupnosti na černém trhu je používán i nestátními subjekty. I zde šel vývoj dopředu, a zatímco před pár roky to byl velký těžký batoh, nebo dokonce vestavba v automobilu, před nedávnem jsem se setkal s velmi dobře fungujícím interceptorem velikosti krabičky od cigaret.

## 3. Infiltrace monitorovací aplikace do chytrého telefonu

I ty nejjednodušší aplikace, které lze pořídit řádově v jednotkách až desítkách tisíc korun, umí monitorovat prakticky veškeré činnosti mobilního telefonu – zaznamenávat telefonní

Klasické odposlechové technologie tak, jak je známe například z legendárního filmu Ucho, se přes značný technologický pokrok potýkají se stále stejnými problémy. Je velmi obtížné a často riskantní umístit odposlechové zařízení (štěnici) co nejlépe na doslech sledované osoby; obvyklým problémem je napájení zařízení – zdroj elektřiny bývá jinde než ideální či možné umístění odposlechu a baterie mají omezenou kapacitu; vytěžit nasbírané informace ze zařízení obnáší práci operativce (i když tento problém je díky dostupnosti vysokorychlostního internetu u mnoha zařízení vyřešen).

Oproti tomu mobilní telefon, respektive jeho uživatel, výše uvedená úskalí řeší

a sám uživatel nevědomky pomáhá útočníkovi. Nosí telefon neustále u sebe (tedy na doslech), pravidelně mu nabíjí baterii a připojuje jej k internetu. Dochází k paradoxu, kdy čím lepší zařízení uživatel má, tím komfortnější prostředky poskytuje útočníkovi.

## Metody odposlechu mobilních telefonů

### 1. Odposlech pomocí operátora na ústředně

Je bezpochyby nejjednodušší a také asi nejpoužívanější metoda pro odposlechnutí hovorů, pomocí ní lze zaznamenat veškeré GSM hovory, SMS,

hovory, SMS, emaily, fotografie a videa, provoz šifrovaných chatovacích aplikací, jako jsou WhatsApp, Facebook Messenger, Viber a jiné, polohu GPS a screenshoty obrázků;

dovedou pořizovat zvukový a obrazový záznam z vestavěného mikrofonu a kamer.

Právě takový software vytvoří z telefonu onu nejlepší šifřeni všech dob.

Platí, že čím kvalitnější (a dražší) software, tím snadněji se dá nainstalovat. Zatímco komerční produkty stažitelé z internetu je možno nainstalovat pouze při fyzickém přístupu k zařízení, sofistikovanější software lze nainstalovat na dálku bez přičinění majitele.

Přestože software, který se instaluje do zařízení na dálku, by měl být dostupný pouze pro státní složky za účelem odhalování trestně činnosti, disponují touto technologií díky rozsáhlé nabídce na darkwebu i soukromě subjektů.

Protože téma je velmi rozsáhlé a opředeno mnoha myty, pokusím se v následujícím textu uvést na pravou míru ty nejčastější, se kterými se v praxi setkáváme.

**Mýtus: „Používám šifrovací aplikaci pro hovory a zprávy (např. Threema, Circotech), nikdo je nemůže přečíst. Moje komunikace je zabezpečena.“**

Pravdou je, že v případě zaznamenání komunikace na ústředně operátora nebo pomocí intercepce je dobře zašifrovaný záznam prakticky nešifrovatelný (pokud útočník nedisponuje extrémně výkonnými technologiemi jako kvantový počítač), avšak monitorovací aplikace umístěné v telefonu celé šifrování obejdu tím, že monitorují nezašifrovanou informaci – v případě zpráv většinou zaznamenávají celé snímky obrázků, v případě hovorů zaznamenávají provoz mikrofonu a sluchátka. Šifrování nemá v tomto případě žádný vliv.

**Mýtus: „iPhone je bezpečný.“**

V případě levných monitorovacích aplikací je do iPhone velmi obtížné takovou aplikaci nahrát bez přístupových údajů (PIN, přihlašovací údaje do iCloudu). To dnes ale platí i pro telefony s Androidem. V praxi se poslední dobou setkávám naopak s tím, že pokročilejší typy infiltrací lze pořídit pouze pro iOS, zatímco Android v nabídce chybí. Jednotnost platformy Apple, kdy všichni uživatelé mají stejnou verzi systému se stejnými chybami (Android je rozřízněn do mnoha mutací jednotlivých výrobců), a fakt, že iOS se stabilně drží vysoko na žebříčku počtu bezpečnostních chyb, vývoj špiónážního softwaru pro tuto platformu usnadňuje.

**Mýtus: „Nic do telefonu neříkám.“**

Obecně odposlouchávat znamenalo dříve vysokou zátěž na lidské zdroje, protože poslech a přepis hovorů je časově velmi náročný. Pomáhá opět moderní technika – automatický přepis záznamu, kdy lze posléze vyhledávat pouze klíčová slova apod., detekce napětí v hlase (audiodetektor lži), který upozorní na změnu ve vašem hlase – např. namísto korun použijete legendární „kapry“ a právě na toto místo software útočníka upozorní, dokonce bez ohledu na to, jakým jazykem to říkáte; v případě, že skutečně nic závažného neříkáte a řešíte jenom, kdo vyvedne děti ze školky, pořád nesmíte zapomenout, že telefon sbírá metadata. A někdy stačí útočníka upozornit na důležitou schůzku jenom tím, že si na ni telefon nevezmete nebo jej před ní vypnete.

**Mýtus: „Mám vypnutou GPS, tak nikdo tedy neví, kde jsem.“**

Je třeba si uvědomit, že všechny funkce chytrého telefonu jsou softwarové. Tedy i zobrazení zapnutí nebo vypnutí GPS. Kvalitní špiónážní software dovede nasimulovat vypnutí GPS senzoru, přičemž jej nechá zapnutý a informace o poloze nadále zaznamenává a odesílá.

**Mýtus: „Na důležité jednání dám telefon do jiné místnosti.“**

Jestli něčím předběhli výrobci mobilních telefonů konvenční odposlechovou techniku, je to právě optimalizace vstupu pro lidský hlas. Asi jste si sami všimli, že u nových telefonů nepoznáte, že osoba, se kterou telefonujete, je na rušné ulici nebo v jeze v autě. Tato optimalizace a odrušení má za následek, že lze lecky odposlechnout i velmi tichý hovor za zavřenými dveřmi. O nefunkčnosti šumového generátoru nemá samozřejmě smysl pochybovat.

**Mýtus: „Telefon před důležitým jednáním vypínám.“**

V tomto případě platí totéž co pro GPS – sofistikovanější aplikace umí nasimulovat animaci vypnutí a zapnutí telefonu – je to opět jenom softwarová záležitost. Telefon a záznam samozřejmě běží.

**Mýtus: „Můj telefon blbne, asi v něm něco mám.“**

Špiónážní aplikace se v ideálním případě chová neviditelně, cílem je, aby cíl aplikaci nepoznal. Samozřejmě se může projevit chyba špiónážního software, ale v praxi se jedná o minimum případů. Většinou jde o běžné softwarové chyby,

Ani rychlé vybití telefonu nebo velký datový provoz nemusí indikovat existenci špiónážní aplikace. Záznam je energeticky nenáročný a k odeslání dat obvykle dochází až v okamžiku, kdy je telefon připojen k nabíječce a WiFi.

**Jak se bránit?**

Jestli před tím, než svůj smartphone roztlučete na prach a začnete se poohlížet po postovním hluboví, je třeba si uvědomit, že každá legrace něco stojí, a pomíneme-li ty nejlevnější komerční programy, proti kterým se dá bránit dobrým penem či otiskem prstu v telefonu, cena sledování jednoho telefonu sofistikovanou technikou začíná v řádech stovek tisíc korun, takže útočníkův prospěch musí být několikanásobně vyšší. Problém sledování mobilních telefonů se tedy týká zakázek s milionovými zisky, zárlivých manželů (což je velmi specifický případ) a samozřejmě kriminálních deliktů.

Na trhu je jen velmi málo řešení, která výše zmiňovaným hrozbám dovedou odolat. Jak už bylo řečeno, ani velmi kvalitní šifrovací aplikace nejsou odolné proti napadení systému a odposlechu dat v nešifrované podobě. Velmi odolné jsou proti útokům tzv. hloupé telefonny s hardwarovým šifrováním (např. doposud velmi populární Sagemy), které neumí kromě volání a zpráv nic navíc, žádné aplikace – včetně těch nežádoucích – do nich instalovat nelze. Od jejich používání se ale upouští, protože jejich hardwarový šifrovací mechanismus nelze upgradovat, a navíc jejich používání představuje pro uživatele značný diskomfort.

Cestu do budoucnosti vidím v upraveném standardně rozšířeném otevřeném operačním systému, jaký v dnešní době představuje OS Android, který permanentně sleduje svou konzistenci a díky své konstrukci odolá útokům aplikací, přičemž uživatelé nabízí komfort standardního mobilního telefonu. Prozatím jediným takovým produktem na trhu, pokud je mi známo, je izraelská Kaymera; další konkurenční produkty jsou doposud ve fázi raného vývoje, nicméně se zdá, že svítá na lepší časy.

**Evžen Teršl**

bezpečnostní analytik  
a odborník na informační technologie

# STANDARDY PRO PROVOZOVÁNÍ DPPC (PCO)



KPKB  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY



## Proč vznikly Standardy ČKBS pro DPPC?

Pro DPPC (dříve PCO) platí od roku 2011 evropská norma ČSN EN 50518 pro evropské dispečinky. Tyto dispečinky představují desítky tisíc objektů, vyšší ceny za služby, jinou legislativu a jiný pohled pojišťoven.

Pro takové dispečinky jsou zvýšené náklady přijatelné a rozložitelné do výsledné ceny poskytované služby. Nicméně, ale co taková česká SBS? Kolik SBS v České republice má finanční prostředky v řádech miliónů korun na vybudování dispečinku podle evropské normy?

## Jak jsme na to šli?

Díky spolupráci s významnými dodavateli systému DPPC, jsme vzali praktické zkušenosti z provozu stovek DPPC v ČR a navrhli minimální požadavky na spolehlivý provoz DPPC.

## Jak zákazník pozná kvalitní DPPC?

- Zákazník při výběru SBS by se měl kromě ceny ptát i na kvalitu DPPC.
- Splňuje SBS obecné požadavky na provoz DPPC?
- Má bezpečný dispečink s nouzovými plány?
- Má spolehlivou technologii DPPC?
- Má nastavenou interní bezpečnostní politiku?
- Má zajištěno dokumentování výjezdů?

## Přínosy pro SBS?

- Možnost odlišit se od konkurence nezávislým certifikátem kvality a spolehlivosti DPPC
- Zvýšení kreditu pro stávající zákazníky SBS = potvrzení kvality DPPC
- Argument pro nové zákazníky, že máte DPPC dle standardů profesní organizace

- Zviditelnění se prostřednictvím marketingových aktivit klubů SBS.
- **Vlastní jistotu, že provozujete spolehlivé DPPC!!!**

## Co standard požaduje?

### Obecné požadavky:

- Koncese Ostraha majetku a osob
- Profesionální kvalifikace Strážný
- Stálý dispečink
- Bezpečnostní politika

### Požadavky na prostor DPPC:

- Mechanické a elektronické zabezpečení
- Tíseň vyvedenou na místo stálé služby mimo dispečink
- Zabezpečení pro případ kolapsu obsluhy

### Požadavky na technologii – napájení 230V:

- UPS min. na 10 minut nebo do startu generátoru
- Záložní generátor

### Požadavky na technologii – serverová část:

- Náhradní HW a plnou instalaci SW
- Záložní databáze a konfiguraci max. 24 hod. starou
- Plný provoz do 12 hodin

### Požadavky na technologii – ostatní:

- Náhradní HW přijímačů a znalost jejich instalace
- Zálohování dat max. 24 hod./1x měsíčně mimo
- Plný provoz do 12 hodin

### Požadavky na nouzové plány:

- útok zvenčí (narušitel)
- požár
- povodeň (vodovodní havárie)
- porucha napájení
- porucha technologie DPPC (může být ošetřeno servisní smlouvou s dodavatelem)
- únik plynu (je-li plyn v objektu zaveden)

### Požadavky na výjezd:

- Na objekty s výjezdem nasmlouvaný výjezd
- Školení na provádění zásahu co 3 měsíce
- Dokumentace o provedeném zásahu



# NOVÉ ISO 41000

## V KONTEXTU ŘÍZENÍ A BEZPEČNOSTI ORGANIZACE

*Většina laické i odborné veřejnosti nezná skutečnou náplň a předmět oboru facility management (FM). V následujícím příspěvku se pokusíme tento obor přiblížit, seznámit s novými řídicími standardy a poukázat na vazbu mezi facility managementem a bezpečností.*

### Bezpečnost v kontextu oboru facility management.

Již od prvních zmínek o oboru facility management je tento obor spojován se třemi základními oblastmi FM služeb – správou budov, úklidem a ostrahou. Jedná se o fundamentální služby potřebné pro chod každého objektu. Původní oblast bezpečnosti, vnímaná spíše v oblasti ostrahy („security“), se postupně doplnila i o oblast „safety“ – představované zejména problematikou BOZP, PO a OŽP. Přístup facility managementu je ve srovnání s těmito jednotlivými oblastmi rozdílný v komplexním pojetí celé problematiky služeb pro uživatele objektů i pro objekty samotné. Zatímco jednotlivé bezpečnostní služby se soustředí na svoji vlastní oblast působnosti a hledají její nejefektivnější a nej kvalitnější formu řešení, facility management tento přístup rozšiřuje ještě o integrovanou formu řízení celého komplexu služeb.

Mnozí si pod integrovanou formou řízení představují volbu jednoho „integrátora“, tzn. špičkovou firmu, která všechny tyto služby zajišťuje. To je však hodně zkrácená představa. Integrace spočívá zejména v jednotné formě řízení na straně klienta. Vybere-li

si klient jednoho integrovaného FM poskytovatele, pak si usnadní svoji práci a většinu „integrace“ přenechá tomuto dodavateli. Na zcela opačné straně integrace je jednotná forma smluv, datových toků, hlášení a helpdesků s několika jednotlivými poskytovateli služeb. Zde celou integraci zajišťuje management na straně klienta a jednotliví FM poskytovatelé upravují své procesy tak, aby byly pro řízení na straně klienta sjednocené. Skutečnost je většinou někde mezi, tj. existuje jeden větší FM poskytovatel zajišťující skupinu FM služeb jednotně a dále soustava jednotlivých poskytovatelů, kteří identickou formou dodávají své specifické služby.

Bezpečnost (zejména ostraha) bývá většinou integrována do „balíku“ hlavního FM poskytovatele, i když jsou na trhu přesně opačné případy, kdy klient záměrně ostrahu zajišťuje samostatnou společností (tzn. neintegruje ji do balíku hlavního poskytovatele FM služeb).

Facility management současně prosazuje, že všechny FM služby musí vždy vnímat význam bezpečnosti, a to jak ve vlastním výkonu svého vlastního procesu zajištění FM služby, tak i ve vazbě na

specifika bezpečnostního managementu a specifická bezpečnostních služeb.

### Historie standardů facility managementu

Již od roku 2007 je platný evropský standard ČSN EN 15221. Postupně se rozrostl z původních dvou dílů na současných sedm a osmý se připravuje. Tento standard velice podrobně popisuje, co je facility management, kdo je klient a kdo je FM poskytovatel, jak a co zajišťovat v FM službách. Podrobně je rozpracováno i rozřídění služeb nebo sledování jejich kvality. V souladu s touto normou je u nás zavedena i certifikace facility manažerů (akreditovaná MŠMT), kterou realizuje vzdělávací společnost FM Institute.

V loňském roce byly odsouhlaseny standardy ISO 41011 a 41012, které v březnu tohoto roku doplnil kmenový standard ISO 41001 „Facility management — Management systems — Requirements with guidance for use“. Tento standard je současně odsouhlasen i jako evropský EN standard, takže je na našem území platný obdobně jako EN 15221, respektive ho v nejbližší době nahradí.

	Facility management	Facility management
ISO 41001	Management systems — Requirements with guidance for use	Systém řízení — požadavky s návodem k užívání
ISO 41011	Vocabulary	Slovník
ISO 41012	Guidance on strategic sourcing and the development of agreements	Pokyny pro strategické získávání a vypracování dohod (smluv)
ISO 41013*	Scope, key concepts and benefits	Rozsah, klíčové pojmy a výhody

\* ISO 41013 ještě nebyl dokončen

Úvodem jedna podstatná informace pro facility manažery, kteří již začali ČSN EN 15221 implementovat. ISO 41000 vychází plně z EN 15221 a žádné významné změny nezavádí. Potěšitelné je zejména to, že ISO 41012 převzal kompletně tabulku z EN 15221-2 a celou filozofii smluvního dojednání (FM smlouva + SLA smlouvy). Co však budete v nové ISO marně hledat, je rozřídění FM služeb tak, jak je uvádí ČSN EN 15221-4.

### V čem je pro nás ISO 41000 inovativní?

Předně je to „systémové“ vnímání facility managementu. Z mnoha dotazů a dialogů s kolegy se zdá, že FM poskytovatelé očekávají, že jim ISO 41000 pomůže nastavit FM řízení. Tímto je musíme zklamat. Tento standard jim pomůže maximálně v nastavení řízení jejich interních FM služeb, tzn. interního řízení FM služeb pro vlastní FM společnost. Jedná se o častý případ, kdy „kovářova kobyla chodí bosa“. ISO 41000 je určen zejména pro FM klienty. Tato norma, obdobně jako ostatní ISO normy systému řízení, nastavuje pravidla pro jasnou optimalizaci zajištění řízení podpůrných služeb s cílem následně certifikace funkčnosti tohoto systému (auditační ISO 17021-11 se již připravuje).

ISO 41001 specifikuje, jak musí organi-

zace řídit své podpůrné služby (FM služby) v celé hierarchii řídicích stupňů. Ve schématu je patrná celá filozofie ISO 41000 (číslování v rámečcích odpovídá kapitolám ISO 41001). Tato filozofie byla zapracována i v ČSN EN 15221, nebyla však tak jednoznačně popsána. Celý proces řízení FM služeb je uzavřen v cyklu: FM strategie -> FM politika -> FM plán -> implementace a provoz -> měření a případné zlepšení -> pokračování cyklu.... (dle obecného principu řízeného zkvalitňování).

V další části si krátce přiblížíme jednotlivé kapitoly.

**1.–3. kapitola** uvádí klasické uvedení do normy. O čem norma je, odkazy na zdroje a terminologii, která se ve standardu používá (ta je jinak kompletně uvedena v ISO 41011).

**4. kapitola** je pro nás pravděpodobně tou nejvýznamnější změnou a dlužno říci i velice vítaným pomocníkem pro FM poskytovatele a FM konzultanty. Tato kapitola pojednává o kontextu organizace a o významu podpůrných služeb. Klientské organizace zde mohou pochopit, jak jsou FM služby významné pro jejich základní činnost, jak je potřeba pověřit konkrétního manažera či manažery řízením podpory společnosti. Upozorňuje na nutnost JEDNOTNÉHO ŘÍZENÍ facility manage-

mentu. Toto řízení musí vycházet z PO-TŘEB základní činnosti společnosti, její organizace i potřeb jednotlivců. Kvalitní analýza potřeb musí být doplněna STRATEGIÍ FACILITY MANAGEMENTU a POLITIKOU FACILITY MANAGEMENTU. Tyto základní dokumenty společnosti v oblasti FM řízení se propojí s politikami a strategiemi kvality (ISO 9000), bezpečnosti (ISO 18000), environmentu (ISO 14000) a všech dalších ISO politik. Převážná část společnosti oblast facility managementu stále podceňuje, touto ISO normou však je facility management povýšen na odpovídající úroveň řízení jako ostatní oblasti řízení společnosti.

**5. kapitola** již přímo popisuje, jak mají být vedeny FM procesy (zakázky) v organizacích, kdo je kompetentní a jak by je měl vést na straně klienta (organizační role, odpovědnosti a pravomoci). Je zde rozveden i obsah a význam výše zmíněné FM politiky.

**6. kapitola** rozpracovává principy plánování FM služeb. Konkrétně se zabývá opatřeními k řešení rizik a příležitostí a zaměřuje se na FM cíle a plánování jejich dosažení.

**7. kapitola** popisuje nezbytnou podporu FM zajištění. Konkrétně se soustřeďuje na zdroje potřebné k zajištění řízení a FM služeb, rozebírá kompetence jednotlivých manažerů, které FM řídí, soustředí se na pochopení klienta a jeho potřeb (zde je velice často největší problém v případných neshodách zajištění FM služeb) a specifikuje i komunikaci a nakládání s informacemi (zde je patrné, že jsou již v normě zapracovány principy GDPR).

**8. kapitola** se již soustředí na problematiku vlastního provozu FM služeb. Popisuje provozní plánování a řízení, koordinaci se zúčastněnými stranami a integraci služeb (základní princip facility managementu).

**9. kapitola** se zaměřuje na hodnocení výkonnosti. Částečně zde nalézáme principy známé z EN 15221-3 (monitorování, měření, analýza a hodnocení), avšak podstatná část této kapitoly pojednává o interním auditu a přezkoumání řízení. Zde je nepřímý odkaz na budoucí audit organizací podle tohoto ISO 41000.

**10. kapitola** odkazuje na potřebu neustálého zkvalitňování služeb. Popisuje případy neshod a následných nápravných opatření, potřeby neustálého zlepšování a preventivních opatření.

Obdobně jako v ostatních ISO normách jsou i v ISO 41001 v jednotlivých kapitolách soustředěny pouze základní popisy a podrobnější rozpracování jednotli-



vých kapitol je pod identickým číslováním provedeno v podstatně obsáhlejší kapitole „Příloha A (informativní) – Pokyny k používání tohoto dokumentu“.

Tato norma završuje dvacetileté úsilí facility manažerů v ČR o prosazení oboru do našich společností. Doposud většina TOP managementů facility management buď zcela ignorovala, nebo ho považovala za technický obor správy majetku. ISO 41000 je proto dokumentem, který povyšuje facility management do respektované rodiny systému řízení společností. Je nyní pouze na managementech jednotlivých firem, jak toto přijmou a začnou se podle tohoto modelu řídit.

Jsou zde již společnosti (převážně globální), které nečekaly na tento standard a facility management již začaly konsolidovat (namátkou Siemens, Innogy, Philips Morris). Pro tyto společnosti pravděpodobně nebude problémem splnit podmínky pro audit dle ISO 41000. Pro mnohé společnosti v ČR to však bude malé zemětřesení v systému řízení. Pokud však na principy facility managementu včas nepřistoupí, začnou ztrácet zejména v oblasti produktivity práce.

Dnešní konkurenční prostředí již „amatérismus“ v řízení nepromijí a mnohé společnosti se bohužel právě v oblasti podpory svých firem chovají vysloveně amatérsky. Věřme, že jim tato nová ISO norma otevře oči a pomůže jim při reorganizaci. Pro ty, kteří se chtějí s touto normou blíže seznámit, je připraven dvouhodenní kurz. Více se dozvíte na <http://www.fminstitute.cz/index.php/kurzy/specializovane-kurzy>.

#### ISO 41000 ve vztahu k ISO 9000

Již delší dobu platí ISO 9000 „Systém managementu kvality“. Mnoho společností tuto normu dlouho vnímalo jako „bič“ na jejich systém dokumentace, postupů řízení, schvalování atd. Většine však uniklo, že cílem tohoto standardu je zajištění KVALITNÍHO VÝROBKU/SLUŽBY. Podle tohoto standardu se certifikují společnosti s cílem ověřit jejich systém řízení hlavní výroby, tj. jak jsou činěny kroky ke kvalitnímu výstupu, který tyto firmy vytvářejí jako svou přidanou hodnotu. Ve výrobní společnosti je hodnotit výsledný produkt podstatně snáze než ve společnosti, jejímž výstupem je služba klientovi. Zde se již ISO 9000 potýká s některými nesrovnalostmi, které se zatím příliš neřešily.

Při jednotlivých firemních certifikacích ISO 9000 se vždy zmínily i problémy, nebo možná vylepšení v podpoře hlavního procesu výroby, avšak tyto

podpůrné procesy byly většinou potlačeny do pozadí, protože buď nezbyl čas, nebo se certifikační orgán soustředil na to, co přímo ovlivňovalo hlavní proces směřující k přidání hodnoty (výrobku/službě). Facility manažeri či správci majetku byli povětšinou na vedlejší koleji a při certifikacích byli dotazováni pouze zřídka. Závěry certifikací se proto pohybovaly v oblastech hlavních procesů a hlavních finančních toků (nákup/sklady/výroba/příjmy) a do oblasti podpory se většinou promítly jako „režijní náklady“, které se berou jako „nutné zlo“. Doporučení pak často směřovalo ke „snížení režijních nákladů“, ale nikdo již neřešil, jak tohoto dosáhnout a co to může ohrozit. Vedení organizací pak vydalo příkazy ke snížení nákladů v podpoře (správe majetku) a facility manažer se musel přizpůsobit.

Nyní však přichází nově ISO 41000 „Facility management“. Jak jsme již výše uvedli, mnozí mají dojem, že toto ISO je určené FM poskytovatelům. Toto je však velký omyl. FM poskytovatelé by se měli též certifikovat podle ISO 9000, protože poskytování FM služeb je jejich základní činnost. Jejich „výrobním“ produktem jsou FM SLUŽBY KLIENTOVI, a tak by jejich kvalitu mělo certifikovat ISO 9000. Současně však pro jejich interní podporu v rámci jejich řízení, stejně jako ve všech ostatních organizacích, platí i nově ISO 41000. Na obrázku je patrné, že ISO 41000 nastupuje jako „partner“ ISO 9000 a obě tyto normy dohromady by měly tvořit budoucí páteř řízení kterékoli organizace.

Obdobně jako ISO 9000 vyžaduje určení poptávky trhu po produktu a specifikaci kvality tohoto produktu (pokud by toto nebylo, pak by na konci řetězce nebyla přidána hodnota), tak i ISO 41000 se hned v úvodu ptá, jaká je potřeba podpory hlavního procesu. Tato podpora je tvořena množstvím větších či drobnějších služeb, které však musí vycházet z reality hlavní činnosti. Pokud se tato realita dostatečně přesně nespecifikuje, pak výsledek podpůrných služeb může významně ovlivnit nejen kvalitu výrobku/výstupu, ale i produktivity práce.

Samozřejmě, že žádná ISO na světě nemůže vyřešit „šlendrián“ v organizaci. Kombinací certifikací ISO 9000 a ISO 41000 však může dojít k podstatnému „ozdravení“ procesů ve společnosti. Kombinací těchto dvou norem si můžeme představit jako květinu, v jejímž centru je ISO 9000 a okvětní lístky tvoří systém řízení různých podpůrných služeb podle ISO 41000. Současnou certifikací obou těchto ISO by mělo v budoucnu dojít k zestručnění certifikace ISO 9000 (soustředila by se na

hlavní procesy společnosti) a certifikací jednotné podpory podle ISO 41000 (zkvalitnila by se podpora pracovišť, pracovníků a organizačního zázemí firmy).

Certifikační standard pro ISO 41000 je stále ještě v návrhu a jednotlivé díly ISO 41000 ještě nejsou přeloženy do češtiny. Přesto však lze již nyní konstatovat, že až toto vše bude připraveno, pak mnohé organizace začnou posilňovat po kombinaci těchto dvou certifikací. Otázkou je, kolik společností bude schopno certifikací ISO 41000 získat. Jako takový malý test na závěr tohoto příspěvku se pokuste ve svých společnostech zjistit, zda jsou jednotlivé podpůrné služby řízeny jednotně, tj.:

- Jsou podpůrné služby zařazeny pod jednoho ředitele?
- Jsou uzavřeny stejné koncipovanými smlouvami (rámcová FM smlouva a SLA smlouvy na jednotlivé služby)?
- Je jejich kvalita sledována stejnými nastavenými kvalitativními parametry (KPI/CPI)?
- Jsou evidovány veškeré majetky, prostory a podpůrné procesy v odpovídajícím SW systému (CAFM)?
- Může si jakýkoli zaměstnanec vystavit relevantní požadavek v požadavkovém systému a může sledovat jeho plnění?
- Nachází si vedení společnosti čas na prověření kvality pracovního prostředí a spokojenosti pracovníků (toto není myšleno z pohledu odborů, ale z pohledu efektivity a produktivity jejich práce)?



Ing. Ondřej Štrup  
IFMA Fellow

# ZAMĚŠTNÁVÁNÍ VĚZŇŮ

## VE VĚZNICI STRÁŽ POD RALSKEM

**Věznice ve Stráži pod Ralskem se dlouhodobě a intenzivně věnuje zaměstnávání odsouzených osob. A to jak ve vnitřních provozech věznice, tak u firem mimo věznici. Je to jedna z jejich nejdůležitějších priorit.**

Věznice Stráž pod Ralskem se nachází na okraji města Stráž pod Ralskem v Libereckém kraji, mezi městy Liberec a Česká Lípa. Vznikla v roce 1973 z ubytoven, které původně sloužily pro pracovníky uranových dolů. Nynější věznice je profilována jako věznice s ostrahou. V rámci věznice je zřízeno oddělení s vysokým stupněm zabezpečení a oddělení se středním stupněm zabezpečení. V současné době je zde umístěno 819 odsouzených mužů.

Zaměstnávání odsouzených bylo jedním z důležitých úkolů věznice i v minulosti. Dříve tu odsouzení muži pracovali především jako pomocní dělníci například ve stavebnictví, sklářském průmyslu, v lesnictví, kovovýrobě, dřevoprůmyslu, recyklaci kovových odpadů a v automobilovém průmyslu. V posledních patnácti letech se zaměstnanost odsouzených ve věznici pohybovala v průměru mezi 60 až 80 % z celkového počtu odsouzených ve věznici.

V současné době pracují vězni z věznice ve Stráži pod Ralskem v pekárnách, ve výrobně svítidel, výrobně krmiv pro domácí zvířata, ve sklárnách nebo například ve firmě zaměřené na recyklaci domácích elektrospotřebičů. Zajišťují také různé druhy úklidových prací. Pracují i ve vnitřním provozu věznice na různých úsecích zajišťujících běžný chod věznice. Například v kuchyni odsouzených a v kuchyni pro zaměstnance. Dále v údržbářských dílnách, kde jsou zaměstnávání odsouzení v nejrůznějších profesích, jako jsou zámečnický, elektrikář, truhlář, instalatér, zedník, malíř atd. Zajišťují běžnou údržbu a opravy, včetně stavebních prací menšího rozsahu a drobné výroby. Odsouzení jsou také zaměstnávání ve výrobních skladech, kde provádějí opravy oděvů a obuvi. V současné době se zaměstnanost vězňů pohybuje okolo 60 %.

Věznice ve Stráži pod Ralskem má bohaté zkušenosti se zaměstnáváním odsouzených osob u podnikatelských subjektů, které se neobávají je zaměstnávat, naopak v tom spatřují určitě ekonomické výhody.

Mezi výhody zaměstnávání odsouzených patří především:

- pracovní odměna odsouzeného je nižší než minimální mzda,

- odsouzenému nenáleží příplatek za soboty a neděle, nemá nárok na dovolenou a v případě pracovní neschopnosti se mu nevyplácí nemocenské dávky,
- v případě omezení výroby nebo odstávky nemusí podnikatel odsouzeným platit prostoje,
- věznice je zpravidla schopna zajistit požadovaný počet odsouzených dle aktuálních provozních potřeb podnikatelského subjektu,
- podnikatel nemusí vůči zaměstnaným odsouzeným plnit i některé další povinnosti, například se nemusí starat o jejich stravování a zdravotní péči.

Převaha výhod zaměstnávání odsouzených je patrná, což ostatně potvrzuje i vysoký zájem o vězně jako zaměstnance ze strany okolních firem. Zájem o zaměstnávání odsouzených mimo věznici v současné době dokonce převyšuje možnosti věznice. To je způsobeno zejména nedostatkem odsouzených mužů splňujících kritéria pro udělení volného pohybu mimo věznici a zařazení na nestřežená pracoviště mimo areál věznice.

Od března roku 2013 bylo ve Věznici

Stráž pod Ralskem zahájeno zaměstnávání odsouzených prostřednictvím provozovny střediska hospodářské činnosti (dále jen „SHČ“). Jedná se o podnikatelskou činnost věznice, která je v současné době zaměřena na poskytování služeb hospodářským partnerům. Výhodou tohoto zaměstnávání je, že věznice má možnost získat finanční prostředky k zajištění chodu věznice.

Zaměstnávání odsouzených ve Věznici Stráž pod Ralskem zůstává stále jednou ze zdejším priorit. Cílem do budoucna je rozvoj provozovny SHČ a zaměstnávání co největšího počtu odsouzených ve výrobních prostorách přímo v areálu věznice.

**Ing. Martina Krutinová**

vedoucí oddělení správního – tisková mluvčí Věznice Stráž pod Ralskem

**Informace pro podnikatele a firmy:**

Více informací k optávce na zaměstnávání vězňů na telefonních číslech:

Jitka Mrázková – vedoucí provozovny střediska hospodářské činnosti  
tel.: 487 878 266

Bc. Josef Bartoš – hospodářsko správní referent – vedoucí oddělení  
tel.: 487 878 260



# FINSKO

## A MÍSTNÍ ZÁLEŽITOSTI VEŘEJNÉHO POŘÁDKU

Policie je méně vidět, na její místa nastupují obce a soukromí aktéři.

### Údaje o zemi:

**Počet obyvatel:**  
asi 5 350 000.

**Rozloha země:**  
303 907 km<sup>2</sup>.

### Administrativní uspořádání:

od 1. ledna 2010 byla v rámci kontinentálního Finska vytvořena struktura šesti administrativních jednotek (koordináční regiony, aluehallintovirsto), které nahradily pět někdejších krajů; sedmým koordináčním regionem je de facto autonomní oblast Ålandské ostrovy; vedle toho existuje síť 20 provincií (na které byly dále děleny kraje).

### Bezpečnostní komunita země

Policejní složky ve Finsku (Polisi) je možno chápat „dvojvrstevně“. Na celostátní úrovni působí tři agentury (Národní kriminální úřad, Národní dopravní policie, Bezpečnostní policie – tedy zpravodajská služba). Územní strukturu Finska více či méně sleduje „druhá vrstva“ policejního sboru, kterou je **Místní policie** (Paikallispolisi, pokud je v souvislosti s Finskem zmínka o „obecní policii“), rozumí se tím tato složka, nejedná se o orgán obcí). Úkoly Místní policie jsou totožné se zákonným zadáním úkolů sboru jako celku, jen jsou teritoriálně vymezeny. Financování celé policejní struktury probíhá z celostátních, naprosto ne z místních zdrojů:

- ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti
- předcházení trestné činnosti
- trestní vyšetřování
- dohled nad bezpečností dopravy
- další činnosti podle příslušných zákonů

Základní policejní jednotkou je okrsek (palveluuyksikkö). Těch je v zemi nyní 180. V každém je jedna nebo více policejních stanic (zvaných „bod pro službu zákazníkovi“ – palvelutoimisto). Těch je nyní 240 a slouží na nich zpravidla 10 až 12 policistů).

Pro obyvatele spádového území Místní policie zajišťuje vydávání různých dokladů oprávnění (cestovní pasy, identifikační průkazy, řidičská oprávnění, zbrojní průkazy, povolení k pobytu cizinců, povolení k provozování loterií a veřejných sbírek, povolení k pořádání veřejných shromáždění, ale rovněž certifikáty pro **zaměstnance soukromých bezpečnostních služeb**).

Počet policistů ve Finsku se v posledních letech kolísavě snižuje (na dnešních 7 800 plus asi 500 kadetů). Zároveň ale mírně roste počet civilních zaměstnanců policejního sboru.

„Místní priority“ se tedy stále více a více rozostřují a veřejnost nelibě nese paralelní proces rušení konkrétních policejních služeb. Veřejnost se s policisty nejčastěji setkává nikoli na ulicích, ale jenom v jejich kancelářích nebo během hlídek na pozemních komunikacích.

Pracovní skupina pro zefektivnění policejních činností však konstatuje, že snaha o udržení současné úrovně služeb by (pro

rok 2016) vyžadovala dodatečný náklad ve výši přibližně 70 milionů eur, který však ve státním rozpočtu prostě není k dispozici.

### Obce a jejich iniciativa: obecní parkovací inspektoři

Navzdory tomu, co již zaznělo, se může nezasvěcenému zahraničnímu návštěvníkovi jevit, že obecní policie ve Finsku, zejména ve větších obcích, přece jen ve vlastním smyslu slova existuje. To se týká funkce, nazývané **obecní parkovací inspektoři** (pysäköinnin tarkastaja, familiérněji pak parkkipirko nebo lappullisa), disponující určitou „přenesenou policejní působností“ (podle zákona č. 248/1970, o parkovacích listcích, a podle zákona č. 151/1975, o převodu vozidel a likvidaci nepojízdných vozidel).

U kořenů projektu stálo, relativně nedávno, zavěšení zón placeného stání v řadě obcí, respektive snaha přimět veřejnost k využívání prostředků hromadné dopravy.

Model je většinou takový, že ve všední dny mezi 9. až 21. hodinou jsou rezidenti (rezidentům obvykle slouží vyhrazená stání) ve většině větších obcí povinni za parkování platit (za využití parkovacích hodin). Pokuta za neplacení činí obvykle 40 až 60 eur, specifické taxy se mohou týkat parkování příliš blízko přechodu pro chodce, na místech pro rezidynty atd. Přestupník obdrží za sčítání výzvu k zaplacení, přičemž inspektoři zaznamenají registrační značku, typ, barvu vozidla a důvod udělení pokuty.

Většina veřejnosti není sice nadšena, ale zvykla si a chápe, že sám inspektor je toliko „převodová páka“ vykonávající rozhodnutí vedení obce. Výjimkou však nejsou výhrůžky adresované inspektorům, stejně jako snahy ujet bez placení. Určité incidenty jsou řešeny soudně.

Parkovací inspektoři jsou nejčastěji oblečení v modré bundě s reflexními prvky a znakem obce. Přenosným počítačem zjistí, zda vlastník za konkrétní vůz uhradil parkovací poplatek.



Karikatura, upozorňující, že v některých odlehlejších oblastech na severu země může být nejbližší služebna vzdálena okolo 150 kilometrů.

Pokud nikoli, zaznamenají registrační značka vozidla, značku a barvu a celou situaci vyfotografují.

Nemalou vypovídací hodnotu představuje **statistika „výnosů“ z udělených pokut** v obcích Finska, kde jsou zřízeny pozice parkovacích inspektorů. S výjimkou obce Pori, kde zřejmě převažuje „domluva“, se jedná o nemalé částky. Je přitom třeba připomenout, že bezmála polovina pokut je předmětem rozporování. Je zřejmé, že bezpečnostní agenda ve Finsku postupně expanduje, ať již po linii rozšiřování pravomocí výše uvede-



**Evergreenem je téma pokutování či nepokutování řidičů diplomatických vozidel. Parkovací inspektoři používají i vozítka Segway.**

OBEC	VYPSANÉ POKUTY	VÝNOS Z POKUT	OBEC	VYPSANÉ POKUTY	VÝNOS Z POKUT
Celkem	185 004	31 445 437	Mikkeli	-	-
Espoo	9 850	2 132 054	Naantali	522	64 492
Helsinki	51 874	10 786 069	Nokia	1 037	157 387
Vantaa	13 483	2 179 029	Oulu	6 825	1 090 035
Hyvinkää	3 601	579 998	Pietarsaari	446	48 550
Hämeenlinna	3 115	514 494	Pori	7 259	-
Iisalmi	1 122	175 498	Porvoo	4 206	693 963
Imatra	-	-	Raisio	37	1 068
Joensuu	3 531	678 208	Rauma	1 798	280 728
Jyväskylä	6 418	1 403 564	Riihimäki	1 543	205 449
Järvenpää	1 644	244 492	Rovaniemi	3 096	492 276
Kajaani	1 431	139 519	Savonlinna	1 279	239 967
Kangasala	1 084	167 299	Seinäjoki	1 998	345 386
Kerava	1 585	199 102	Sillinjärvi	871	153 371
Kokkola	3 122	463 794	Tampere	16 040	2 913 153
Kotka	2 234	382 614	Tornio	584	96 352
Kouvola	2 500	458 241	Turku	8 605	1 430 772
Kuopio	5 401	1 009 374	Vaasa	4 306	570 173
Lahti	6 149	-	Varkaus	1 061	131 716
Lappeenranta	2 546	611 167			
Lohja	2 135	266 299	Maarianhamina	666	139 784

ných obecních „parkovacích inspektorů“ (potírání parkování na místech vyhrazených pro invalidy nebo zabránění jízdě určitých typů vozidel do určených částí obce), nebo prostřednictvím jiných institucí.

Samostatným tématem je snaha o potírání vandalizmu na obecních pozemcích, na hřištích, upozorňování na pobíhání divokých zvířat, odkládání odpadu na místech, která k tomu nejsou určena, respektive udržování pořádku na zastávkách a ve vozech městské dopravy.



**Kontrola jízdenek v aglomeraci Helsinek, ale i jinde je podobně jako spory ohledně parkování nezdíka předmětem násilné protireakce. I z tohoto důvodu kontroloři často jednají ve skupinách více osob.**

## Soukromé bezpečnostní agentury

V kontextu „vyklízení prostoru policisty“ vzniká i nemalý prostor pro privatizaci bezpečnosti (ostraha míst velké koncentrace osob obecně, jmenovitě pak nemocnic, dopravních uzlů, management větších sportovních a kulturních akcí atd.).

Stěžejním dokumentem, který vymezuje roli soukromých bezpečnostních agentur při ostraze veřejných prostranství, je stále platný **zákon o veřejném pořádku** č. 612 z roku 2003, který slouží především jako nástroj místních samospráv k udržování pořádku a bezpečnosti (proti různým formám vandalismu). Na základě tohoto zákona, který například vymezuje pojem „veřejné místo“, je zakázáno:

- narušování veřejného pořádku nebo ohrožování veřejné bezpečnosti hlukem nebo „jiným nevhodným způsobem“;
- dopouštění se verbálních či nonverbálních výhrůšek a dalších chování, které by mohlo u dalších osob vyvolávat obavy či strach;
- střelba na veřejně přístupných prostranstvích;
- vrhání či přenášení předmětů, které by mohly ohrozit veřejnost (zápalné lahve, petardy atd.);
- požívání „intoxikačních látek“;
- zanedbávání povinností souvisejících se správou nemovitostí;
- poskytování sexuálních služeb za úplatu (z hlediska „nabídky“ i „poplávky“);
- vykonávání „velké či malé potřeby“ na veřejných místech;
- porušování předpisů pro organizování společenských akcí;
- blokování vstupu či vjezdu do budov;
- držení látek, které mohou být použity k vytváření graffiti;
- zanedbávání péče o domácí zvířata;
- nezákonné řízení motorových vozidel nebo jízda na koni;
- držení předmětů či substancí, které jsou způsobilé zranit ostatní (posouzení potenciální nebezpečnosti takových předmětů je na uvážení policisty).

Nejčastějším trestem za tyto přestupky proti veřejnému pořádku jsou tresty peněžní, jejichž výše se pohybuje **mezi 20 až 50 eury**. Trestem může být také odnětí či zničení nedovolené věci, která byla zabavena pachatelem. Za určité přestupky je možno pachatele poslat i na **6 měsíců až 2 roky do vězení**. **A právě při střežení veřejných prostor, jakými jsou nákupní centra,**

**zastávky veřejné dopravy (ať už samostatně, nebo za asistence policistů)** jsou ve Finsku využívány i pracovníci konkrétních renomovaných a licencovaných **soukromých bezpečnostních agentur** (Licence vydává odbor dohledu nad bezpečnostním sektorem Ministerstva vnitra; povolení k výkonu činnosti v určitém teritoriu vydává místní policie). Ti se přitom nejčastěji nazývají „bezpečnostní inspektor“ nebo „bezpečnostní dozor“.

Pracovníci soukromých bezpečnostních agentur disponují v principu pouze pravomocemi, jaké má kterýkoli jiný občan. Pokud tento personál působí na pozemcích nebo v budovách v majetku konkrétního zákazníka, přenáší se na něho určité omezené pravomoci, co se týče prohledávání osob a zadržení neoprávněně vnašených či vynašených předmětů, respektive oprávnění k vykázaní osob, které neoprávněně vstoupí do střežených prostor (to platí zejména v případě konkrétních režimových prostor, jako jsou jaderná zařízení atd.). Specificky jsou upraveny pravomoci týkající se „kontroly davu“ (tedy určité nadstavby k pořadatelským službám), kdy personál agentur de facto disponuje určitými „policijními“ pravomocemi.

## Finsko a střelné zbraně

Je třeba zdůraznit, že Finsko patří mezi země s nejozdravější kulturou nošení střelných zbraní na světě (na 100 000 obyvatel připadá asi 40 000 legálně držných a odhadem asi 6 000 nelegálně držných střelných zbraní, tedy asi desetkrát více než třeba ve Spojených státech amerických). Úmrtí způsobená střelnými zbraněmi, jsou nicméně zřídka. Při vraždě v afektu (respektive pod vlivem alkoholu) jsou mnohem častěji používány nože nebo sekery. Žádost o zbrojní průkaz je třeba náležitě odůvodnit (zejména lov, členství v polovojenských organizacích (tato uskupení přitom disponují i množstvím automatických či velkorážních zbraní, včetně kanonů; při vědomí zkušenosti ze zimní války se Sovětským svazem 1939–1940 se tímto uskupením poskytuje velká podpora) nebo sběratelství). **Sebeobrana není ve Finsku jako důvod k držení střelné zbraně obvykle akceptována** (pokud někdo svou žádost takto odůvodní, je mu doporučeno opatřit si slzotvorný sprej).

Držení střelné zbraně není povolováno osobám, které v minulosti jakkoli porušily legislativu související s držním střelných zbraní, osobám s „psychiatrickou diagnózou“ a osobám, které byly v minulosti odsouzeny za násilnou či drogovou trestnou činnost.

## Nejaktuálnější vývoj

Finsko je zemí, již se nevyhnul dopad současné migrační vlny. Obavy z džihádistických incidentů stejně jako obavy z útoků na ubytovny imigrantů představují další pole činnosti pro soukromé bezpečnostní agentury. Soukromé bezpečnostní agentury však marně usilují o formalizaci spolupráce se státem. Celostátní ujednání mezi soukromými agenturami a policií (na celostátní nebo místní úrovni) se zatím zřejmě neuzavřela. Policie nechce ani slyšet o přesunu některých svých kompetencí na soukromé sektoru. Výjimku tvoří jen ad hoc prizvání ve vztahu k větším akcím pod širým nebem nebo při ohrožení míst velké koncentrace osob (zejména nákupní centra).

Zcela specifickou oblast působnosti pro soukromé bezpečnostní agentury představuje **ochrana plavidel v mezinárodních vodách před piráty**. Zákon č. 282, o soukromé bezpečnosti, z roku 2002 uvádí, že pro takové činnosti není potřebná speciální licence nebo výcvik. Existují zde i výjimky pro použití zbraní. Případné incidenty se nicméně nacházejí v určité šedé zóně a řeší se případ od případu.

**Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.**

Policejní akademie České republiky  
v Praze

*Příspěvek vznikl jako výstup výzkumného programu Fakulty bezpečnostního managementu Policejní akademie České republiky v Praze pro roky 2017 až 2023: „Scénáře a predikce strategických změn v bezpečnostním prostředí České republiky“ (Výzkumný směr č. 1: Zefektivnění fungování systému ochrany obyvatele a krizového řízení v rámci České republiky).*





Zaměstnanec soukromé bezpečnostní agentury při ostraze místa velké koncentrace osob (nádraží nebo letiště).

#### Použitě podklady

- **Diplomaatit kahmivat taas parkki-sakkaja.** *Iltalehti*, fi, 7. II. 2013. <[http://www.iltalehti.fi/uutiset/2013020716629517\\_uu.shtml](http://www.iltalehti.fi/uutiset/2013020716629517_uu.shtml)>.
- **Driving Tips – Quick Guide to Driving in Finland.** *Expat Finland*. <[http://www.expat-finland.com/living\\_in\\_finland/driving\\_tips.html](http://www.expat-finland.com/living_in_finland/driving_tips.html)>.
- **Facts & Figures – Private Security in Europe 2013.** *Confederation of European Security Services*, 2. XII. 2013. <>.
- **Finland Country Report.** *Garda World*, <>.
- **HADLEY, Jonathan.** *The Private Security Guard in Finnish Popular Culture: Changing National Narrative in Multicultural Helsinki?* <<http://blogs.helsinki.fi/hadley/>>.
- **HALTTUNEN, Jari.** *Lähin poliisipartio – 150 km.* *Jari Halttunen Blog*, 12. IV. 2016. <<https://www.jarihalttunen.fi/blogi/?k=poliisi>>.
- **HARALA, Riitta.** *Statistics on Offences and Coercive Measures 2014, Offences Reported.* *Statistics Finland*, 31. III. 2015. <[http://www.stat.fi/ti/rpk/2014/13/rpk\\_2014\\_13\\_2015-03-31\\_tau\\_010\\_en.html](http://www.stat.fi/ti/rpk/2014/13/rpk_2014_13_2015-03-31_tau_010_en.html)>.
- **HYTTINEN, Kati.** *Lipuntarkastaja avautuu värikkäästä arjestaan: Haistattelu, uskomattomia selityksiä ja yksinäisiä vanhuksia.* *MTV.fi*, 26. VIII. 2016. <<http://www.mtv-fi/uutiset/kotimaa/artikkeli/lipuntarkastaja-avautuu-varikkaasta-arjestaan-haistattelu-uskomattomia-selityksia-ja-yksinaisia-vanhuksia/6044124>>.
- **Introduction to Private Maritime Security Companies.** *Oceans Beyond Piracy*. <[http://oceansbeyondpiracy.org/sites/default/files/pmsc\\_map\\_final\\_6.pdf](http://oceansbeyondpiracy.org/sites/default/files/pmsc_map_final_6.pdf)>.
- **Leikkialueiden turvallisuus jatkuvan tarkkailun alla.** *Helsingin kaupunki*, 10. VII. 2014. <<https://www.helsinki.fi/stara/fi/puistoissa/tyotajekijat/leikkialueiden-turvallisuus-jatkuvan-tarkkailun-alla>>.
- **MELARANTA, Jukka.** *Paikallispoliisi.* *Scoop.it*, 20. VI. 2015. <<http://www.scoop.it/t/oppitori/-p/4046146103/2015/06/20/paikallispoliisi>>.
- **Ministry of the Interior: Public Order act to Replace Local Government Ordinances.** <<http://www.intermin.fi/intermin/hankkeet/jarjestyslaki/home.nsf/-pages/indexeng>>.
- **Municipal Parking Control: Description** <[http://www.stat.fi/keuruu/kupy/index\\_en.html](http://www.stat.fi/keuruu/kupy/index_en.html)>.
- **Paikallispoliisi: Liikennevalvonta ei katoa.** *MTV.fi*, 21. VIII. 2012. <<https://www.mtv.fi/uutiset/kotimaa/artikkeli/paikallispoliisi-liikennevalvonta-ei-katoa/1888172>>.
- **PALAMAA, Pirjo.** *Twitter*. <<https://mobile.twitter.com/piio1>>.
- **Parkkipirkko.** *Finnish Word of the Day; Suomenkielen.wordpress.com*. 30. X. 2016. <<https://suomenkielen.wordpress.com/2016/10/30/parkkipirkko/>>.
- **Poliisi.** <<http://www.poliisi.fi>>.
- **Poliisilaitosten yhdistäminen 2014: Poliisin palveluverkkouudistus karsti vain yhden aseman.** *Yle.fi*, 13. II. 2013. <[http://yle.fi/uutiset/poliisin\\_palveluverkkouudistus\\_karsti\\_vain\\_yhden\\_aseman/6493392](http://yle.fi/uutiset/poliisin_palveluverkkouudistus_karsti_vain_yhden_aseman/6493392)>.
- **RYTKÖNEN, Anne-Paullina.** *Vastaanottokeskukset työllistävät vartijoita, alalle syntynyt kymmeniä uusia työpaikkoja.* *Yle.fi*, 16. VI. 2016. <<https://yle.fi/uutiset/3-8505597>>.
- **Suomi: Local Police.** <<http://www.intermin.fi/poliisi/home.nsf/pages/dfbadfe089311ac3c2256c2900437f3a?opendocument>>.
- **Tarkkailla ja rangaista.** *Vallankumouksen hedelmiä*, 26. I. 2009. <<http://www.vallankumous.org/exblogi/vallankumous.blogspot.com/2009/01/>>.
- **TARVONEN, Hanne-Mari.** *Tässä ovat uudet poliisilaitokset.* *Yle.fi*, 4. VI. 2013. <<https://yle.fi/uutiset/3-6671638>>.
- **Vartijan oikeudet.** *Ylilauta*, 27. III. 2016. <<https://ylilauta.org/yhteiskunta/49065300>>.

# MĚŘENÍ RYCHLOSTI VOZIDEL V ČR

*V poslední době je velmi diskutována otázka technických prostředků, které slouží k měření rychlosti vozidel a k dokumentaci případných přestupků. Z tohoto hlediska lze na území České republiky používat pouze prostředky, které splňují standard předpisů a požadavků, jež jsou sepsány v zákoně 505/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a ve vyhlášce č. 262/2000 Sb.*

stoupení, ale nejsou zde vyráběny ani vyvíjeny a servisní práce provádí pouze zahraniční výrobce. V certifikátu typu schválení měřidla jsou přesně stanovená i pravidla a parametry, za kterých lze předmětné měřidlo používat (např. maximální vzdálenost měření, teplotní rozsah, měřicí úhel atd.). Seznam veškerých schválených měřidel lze vždy dohledat na stránkách Českého metrologického institutu – stránky [typover.cmi.cz](http://typover.cmi.cz) (Obor měření 162 – měřiče rychlosti).

Z hlediska legislativní přípravy a následných možných úprav dle požadovaných změn jsou samozřejmě lépe připraveny přístroje vyvíjené a vyráběné na území České republiky. Tyto lze rozdělit do čtyř základních skupin dle fyzikálního přístupu k získání změřené rychlosti následovně:

#### - mikrovlnné radary

(fungující na bázi mikrovln a Dopplerova jevu) – primárně se jedná o výrobek společnosti RAMET CHM – Ramer 10 (typ C umožňuje i tzv. pasivní měření, tedy takové, kdy měřící vozidlo musí jet rovnoměrnou rychlostí za sledovaným vozidlem po dobu 10 vteřin bez použití aktivního měřicího prvku) – používaný je zvláště Policií ČR ve vozidlech Škoda Octavia a Superb;

#### - úsekové měření rychlosti s dlouhým měřícím úsekem

(zjednodušeně funguje na bázi přesně dané vzdálenosti mezi jednotlivými

Jedná se tedy o techniku s typovým schválením včetně platného evidenčního čísla. Certifikát schválení typu měřidla získává technický prostředek buď po typovém schválení na území České republiky, popřípadě na základě mezinárodních smluv přijetím typového schválení z metrologického střediska jiného státu.

Přijatým typovým schválením se vyzna-

čují například výrobky společnosti LTI ze Spojených států amerických (LTI 20/20 TruCAM nebo MicroDigiCam LTI), výrobky společnosti GESIG Wien z Rakouska (Videospeed 250) a výrobky společnosti Vitronic (PolIScan) a Jenoptik AG (Traffiphot) z Německé spolkové republiky.

U výše zmíněných výrobků existuje na území České republiky obchodní za-



kamerovými systémy a zjištěné době průjezdu tímto prostorem); na tento typ měřidla se na území České republiky zaměřují tři výrobci: Camea s. r. o. (s výrobkem UnicamVELOCITY), AŽD Praha s. r. o. (s výrobkem MUR) a Gemos CZ spol. s r. o./Lavet (s výrobkem SYDO Traffic Velocity);

#### **- úsekové měření rychlosti s krátkým měřícím úsekem**

(funguje na bázi sběru dat z vodičů ve vozovce – nejčastěji jako indukční smyčka instalovaná v obrusné části vozovky tvořící obdélníky a propojené s kamerovým systémem); na území České republiky tento systém vyrábějí a mají patřičně schválení typu dvě společnosti: Camea s. r. o. (s výrobkem UnicamSPEED) a AŽD Praha s. r. o. (s výrobkem RRC-S);

#### **- lidarové měřiče rychlosti, tzv. laserové pistole**

(fungují na bázi šíření a návratu vyslaného světelného paprsku); v současné době je na území České republiky jediný výrobce těchto laserových pistolí: Sorneco s. r. o. (s výrobkem ProLaser III/PL-DOK II).

Úsekové rychloměry, ať už s krátkým nebo s dlouhým měřícím úsekem, patří mezi stanovená měřidla stacionárního typu. Jsou tedy pevně nainstalována na předem určené a schválené místo (místa měření pro obce musí vždy

schválit obecní policie i Policie ČR), kde dochází ke sběru dat a k následnému řešení přestupků v prvoinstančním řízení tzv. „odpuštěm“, neboli objektivní odpovědností majitele vozidla za vozidlo se sankcí finanční, nikoli však bodovou.

Mikrovlňné radary lze využít v automatizovaném systému nebo v manuálním měření. Při použití automatizovaného systému měření jsou zjištěné přestupky řešeny shodným způsobem jako u úsekových rychloměrů. Pokud dojde na použití v tzv. „manuálním měření rychlosti“, jsou přestupky řešeny na místě blokovým řízením nebo následně správním řízením, kdy dochází jak k finanční sankci, tak k zápisu do bodové karty řidiče.

Lidarové měřiče rychlosti jsou obslužná zařízení, tedy při pořízení dokumentace dochází v případě blokového nebo správním řízení jak k finanční sankci, tak k zápisu do bodové karty řidiče.

Každý z výše popsaných přístrojů podléhá dle zákona o metrologii č. 505/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 262/2000 Sb. každoročnímu ověření správnosti měřidla, bez kterého nemůže být provozován, respektive ze stanoveného měřidla s propadlým datem ověření správnosti nelze použít dokumentaci k jakémukoli sankčnímu řízení. Souběžně s tímto opatřením by měla být řádně proškolená obsluha rychloměru k jeho použití. Pokud výrobce nebo autorizovaný servis takové proškolení provede,

je standardem, že k tomu vydá i certifikát nebo proškoovací protokol.

U stanovených měřidel nemůže atest vydávat každý, kdo si výrobek koupí, případně má jinou, s tímto se neslučující atestací (např. „úředního měřiče“). Tyto atesty jsou napadnutelné a snadno zpochybnitelné. Vlastník měřiče je ze zákona povinen provádět servisní práce pouze v registrovaném servisním se střediskem. Seznam servisních středisek lze nalézt na internetových stránkách registrace.cmi.cz (následně zadáním konkrétního názvu stanoveného měřidla). Pokud vlastník tuto povinnost nesplní a servisuje stanovené měřidlo jiným způsobem, nesmí být takové měřidlo použito pro účel, pro nějž bylo vyhlášeno za stanovené.

Veškeré ostatní typy rychloměrů, nευvedené v seznamu certifikovaných silničních rychloměrů, slouží pouze k preventivnímu měření nebo k získávání statistických dat. Jedná se zejména o ukazatele rychlosti, at už s dokumentací nebo bez, statistické boxy apod.

**Libor Winkler**

# KRIMINALISTICKÉ EVIDENCE

*Základem současného pojetí našeho kriminalistického informačního systému jsou kriminalistické evidence a kriminalistické sbírky. Kriminalistické evidence jsou, co do množství informací, podstatně rozsáhlejší než kriminalistické sbírky a obsahují v současné době několik set tisíc evidovaných objektů. Výjimku tvoří pouze sbírky daktyloskopické, které jsou rovněž poměrně rozsáhlé a v současné době obsahují i několik tisíc evidovaných objektů.*

## 1. ČÁST

Kriminalistické evidence lze členit podle různých kritérií, např. podle teritoriální úrovně, na které jsou v současné době vedeny (okres – region – centrála), podle technického způsobu jejich vedení (počítačové – manuální) a podle dalších kritérií vyplývajících ze současných potřeb kriminalistické a policejní praxe. Současný trend spočívá v převádění kritérií vyplývajících ze současných potřeb kriminalistické a policejní praxe. Současný trend spočívá v převádění kritérií vyplývajících ze současných potřeb kriminalistické a policejní praxe. Současný trend spočívá v převádění kritérií vyplývajících ze současných potřeb kriminalistické a policejní praxe. Současný trend spočívá v převádění kritérií vyplývajících ze současných potřeb kriminalistické a policejní praxe.

**Pokud jde o členění bezpečnostních informačních a jiných systémů, lze je obecně rozdělit na:**

1. obecné informační systémy
2. civilně právní informační systémy
3. policejní a kriminalistické informační systémy
4. zpravodajské informační systémy

Pokud jde o způsob vedení kriminalistických evidencí a sbírek, byly původně vedeny manuálně, poté některé z nich i počítačové a v současné době jsou již všechny kriminalistické evidence (např. ESKK, AVIZO, ZOP, KSU a další) vedeny výhradně počítačově; manuální evidence (např. ZEP aj.) již provozovány nejsou.

**Nejdůležitější kriminalistické informační systémy (IS) jsou v současné**

**době tyto:**

**Evidenčně statistický systém kriminality (ESSK)**

Informační systém ESKK obsahuje údaje o objasněné i neobjasněné trestné činnosti a jejich pachatelích, včetně řady kriminalisticky i kriminologicky využitelných hledisek. Tento statistický systém evidence kriminality existuje v uvedené podobě již od roku 1973 a je využíván zejména v analytické, řídicí a organizátorské práci. Je zdrojem některých dat pro další evidenční systémy, zejména pro evidenci AVIZO a ZOP (viz dále). Základními údaji pro evidenčně statistický systém kriminality jsou údaje vykazované ve vstupních statistických formulářích Formulář trestného činu a Formulář o známém pachateli trestného činu.

**Evidence pachatelů – neukončené trestní řízení (AVIZO)**

Informační systém AVIZO je evidence registrující základní identifikační data osob, kterým bylo sděleno obvinění, jakož i označení policejního útvaru, který přípravné řízení zahájil. Podstatné údaje jsou získávány ze systému ESKK k osobám, na které byl vyhotoven statistický Formulář o známém pachateli. Evidence AVIZO slouží oprávněným subjektům k získání rychlé informace o tom, zda je konkrétní osoba v současné době na území České republiky stíhána jako obviněná v přípravném řízení (před zpracováním Návrhu na podání obžaloby nebo před jiným rozhodnutím příslušného orgánu). Jsou zde evidovány i osoby, vůči kterým jsou prováděny úkony trestního řízení před zahájením trestního řízení jako vůči osobě důvodně podezřelé ze spáchání trestného činu, pokud je trestní stíhání osoby nepřipustné či neúčelné a věc nebyla ještě odložena.

**Zájmové osoby policie (ZOP)**

Informační systém ZOP je evidence, ve které jsou shromážděny údaje o pachatelích trestných činů, kteří byli Policií

České republiky vyšetřováni pro určitý trestný čin a na které byl zpracován a předložen Návrh na podání obžaloby, popřípadě bylo o nich policejním orgánem nebo jiným orgánem v přípravném řízení rozhodnuto jako o pachateli trestného činu. Jsou zde evidována veškerá identifikační data konkrétní osoby a údaje kriminalisticko-taktického a identifikačního charakteru, zejména falešná jména, přezdívky, chování pachatele při jeho zadržení, chování při výslechu apod. a dále i údaje o kriminální minulosti pachatele.

**Kriminalisticky sledované události (KSU)**

Informační systém KSU se vyvinul postupně z informačního systému Nápad trestné činnosti (NTC), který byl evidencí o spáchaných trestných činech obecně i hospodářské kriminality a o spáchaných vybraných přestupcích. Byly zde evidovány databáze jednotlivých událostí, pachatelů, poškozených, odcizených věcí z míst trestných činů a stop zajištěných na místech trestných činů. Informace v systému byly evidovány na základě kriminalisticko-taktických hledisek a nebyly podřízeny právní kvalifikaci událostí. Byly určeny zejména k analytickému využití v operativní kriminalistické praktické činnosti, neboť v této evidenci bylo možno provádět typování podle různých hledisek a jejich kombinace. Základní členek systému NTC tvořilo okresní (obvodní) ředitelství, později územní odbor Krajského ředitelství Policie ČR toho kterého kraje, které podle příslušného úkolu plnila služba kriminální policie a vyšetřování a předávala je přes krajskou úroveň až na centrálu. Součástí tohoto systému byl subsystém NTC – VÉCI, obsahující údaje o všech odcizených z míst trestných činů, včetně jejich markantů. Databáze NTC byla jednou z nejstarších v celém kriminalistickém

informačním systému, a proto byla v minulosti modernizována do podoby informačního systému Kriminalistický sledované události (KSU).

#### **Deník trestních spisů (DTS)**

Informační systém DTS celostátně eviduje veškeré využitelné údaje o trestních spisech, které jsou zpracovávány službou kriminální policie a vyšetřování, včetně pachatelů a podezřelých osob, osob poškozených, o vazbě a její délce u jednotlivých podezřelých, o nákladech řízení, jakož i o policistech, kteří konkrétní případ vyšetřují, o stavu spisu, lhůtách apod., takže je dobrým vodítkem a vynikajícím informačním zdrojem pro všechny orgány SKPV.

#### **Stíhané, podezřelé a prověřované osoby (SPPO)**

Informační systém SPPO je v provozu již od roku 1994, vede podstatné údaje o stíhaných, vyšetřovaných a prověřovaných osobách, které měla v práci či v zorném poli služba kriminální policie a vyšetřování. V evidenci jsou i osoby, proti kterým bylo vedeno zkrácené trestní řízení. Od roku 1999 je systém doplněn i o informační systém C-SPPO, který vede jmenný seznam osob, s nimiž probíhalo vyšetřování o nichž byl veden vyšetřovací spis orgány služby kriminální policie, což je velmi dobře využitelné v případech, kdy byla určitá osoba podezřelá ze spáchání určitého specifického případu (např. trestného činu se sexuálním podtextem apod.), ale pro nedostatek důkazů se tento trestný čin nepodařilo uvedeně osobě prokázat.

#### **Systém základních útvarů Policie ČR (ZIS 2000)**

Informační systém ZIS 2000 je centrálně vedeným systémem, který eviduje všechny základní útvary Policie České republiky s cílem zajištění vedení protokolu událostí, čísel jednacích, jednotlivých zpracovávaných případů, včetně tam řešených trestných činů, přečinů i přestupků.

#### **Sebevraždy (DOKONANÉ SEBEVRAZDY)**

Informační systém DOKONANÉ SEBEVRAZDY je spravován od roku 2002 a obsahuje evidenci všech dokonaných sebevražd, ke kterým došlo na území České republiky a které byly vyšetřovány Policií České republiky, včetně údajů o jejich příčinách a okolnostech.

#### **Evidence dopravních nehod (EDN)**

Informační systém EDN je počítačově vedenou evidencí všech dopravních nehod, ke kterým došlo na území České republiky a které šetřila Policie České republiky.

#### **Pátání po osobách (PATROS)**

Informační systém PATROS je pátracím

informačním systémem, resp. evidencí, v níž jsou registrovány osoby, po kterých bylo na území České republiky vyhlášeno pátrání. Jde o pátrání po hledaných a pohřešovaných osobách a o případy, kdy je třeba zjistit totožnost neznámých osob, neznámých mrtvol a kosterních nálezů neznámé totožnosti. Tento informační systém je celostátně v tzv. on-line režimu. Základní vkladací a analytický modul je určen pro operativní pracovníky služby kriminální policie a vyšetřování, kteří jsou pověřeni problematikou pátrání a kteří realizují požadavky jednotlivých útvarů. Vytěžovací nadstavbou, která umožňuje zjišťovat informace z tohoto systému všem policistům prostřednictvím intranetových prohlížečů sítě MV a policie ve zkrácené formě, je tzv. systém C-PATROS, jehož data lze vytěžovat i prostřednictvím jednotného vytěžovacího systému IS-DOTAZY, který je v současné době vůbec nejrozšířenějším a nejvíce využívaným jednotným vytěžovacím nástrojem, jehož prostřednictvím je možno v prostředí moderních internetových technologií vytěžovat jedním dotazem více informačních systémů.

#### **Pátání po motorových vozidlech (PATRMV)**

Informační systém PATRMV je pátrací informační systém, v němž jsou uvedeny údaje o odcizených motorových vozidlech, přípojných vozidlech, odcizených státních poznávacích značkách a odcizených registračních značkách, po kterých bylo vyhlášeno pátrání na území České republiky nebo v rámci mezinárodní policejní spolupráce, jakož i údaje o jejich majitelích. Obsahem evidence jsou nejen identifikační údaje motorového vozidla a popis markantů, doba a místo odcizení, ale i údaje týkající se útvaru, který pátrání vyhlásil. Tento informační systém je celostátně v on-line režimu. Základní vkladací a analytický modul je určen pro všechny policisty, kteří jsou pověřeni problematikou pátrání po motorových vozidlech a kteří realizují požadavky jednotlivých útvarů, tj. SKPV, operační střediska, skupiny spojení a výpočetní techniky a u útvarů s větším nápadem trestné činnosti i státní služby obvodních oddělení Policie ČR. Vytěžovací nadstavbou, která u-možňuje zjišťovat informace z tohoto systému všem policistům prostřednictvím intranetových prohlížečů sítě MV a Policie ČR ve zkrácené podobě, je systém C-PATRMV. Rovněž jeho data lze vytěžovat i prostřednictvím jednotného vytěžovacího systému IS-DOTAZY.

#### **Kontrolované osoby (KONTROLA)**

Informační systém KONTROLA je systémem, ve kterém jsou dočasně evidovány

kontrolované osoby a dopravní prostředky v případech, jež stanovuje zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Tento systém je plněn na základě zpracovaných tzv. kontrolních listů (perlustrace) či jiných písemných podkladů. Databáze je propojena s pátracími systémy PATROS a PATRMV. Systém je určen pro všechny policisty a je přístupný pomocí intranetové sítě MV a Policie ČR.

#### **Zbraně (D-ZBRANĚ)**

Informační systém D-ZBRANĚ je celostátně vedený seznam všech legálně evidovaných zbraní s uvedením jejich výrobce, typu, ráže, výrobního čísla, roku výroby, roku prodeje, včetně veškerých údajů o jejich držitelích. Služba policie pro zbraně a bezpečnostní materiál vede současně i další informační systém, kde jsou evidováni všichni držitelé zbrojních průkazů vydaných v České republice s uvedením jednotlivých skupin jejich oprávnění, o době platnosti zbrojního průkazu a dalšími pro policii důležitými informacemi.

#### **Pátání po odcizených zbraních a střelivu (P-ZBRANĚ)**

Informační systém P-ZBRANĚ je pátracím systémem, který obsahuje údaje o odcizených a ztracených zbraních, střelivu a výbušninách a dále o nalezených zbraních, u kterých se pátrá po jejich majiteli, případně se prokazuje trestná činnost s jejich použitím. Evidence je zde vedena v souvislosti s vyhlášením pátrání po zbraních, střelivu a výbušninách či po majiteli nalezené zbraně v návaznosti na vyšetřování konkrétního trestného činu. Tato databáze není celostátně přístupná a její doplňování či vytěžování je možné pouze prostřednictvím specializovaného pracoviště Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia Policie České republiky, a to buď telefonickou, nebo písemnou formou.

#### **Pátání po starožitnostech (PSEUD)**

Informační systém PSEUD registruje základní identifikační údaje o odcizených, nalezených nebo zajištěných předmětech kulturního dědictví. Je veden od roku 1993, a to nejen na centrální, ale i na regionální úrovni. Má vysokou vypovídací schopnost, neboť obsahuje nejen popisy, ale i obrazové informace. Vkladací a analytický vytěžovací modul je určen pro policisty služby kriminální policie a vyšetřování, kteří pracují na problematice ochrana starožitností a kulturního dědictví a z důvodu značné náročnosti na grafiku mají k dispozici výpočetní techniku platformy firmy Apple Computers. Pro všechny ostatní policisty je určen vytěžovací nástroj prohlížeče intranetu

sítě MV a Policie ČR, který umožňuje zobrazování dat i na standardních počítačích typu PC. Evidence slouží mimo jiné i ke ztotožňování uměleckých předmětů nalezených nebo zadržovaných na hraničních přechodech, při domovních prohlídkách apod. Údaje o odcizených a nalezených předmětech jsou předávány i Ministerstvu kultury a Celní správě ČR při společném pátrání.

#### **Hlásné události (UDÁLOST)**

Informační systém UDÁLOST je systémem, ve kterém jsou evidovány vzniklé případy narušení vnitřního pořádku a jiných událostí, které jsou stanoveny nařízením ministra vnitra o hlásné službě. Tato hlášení jsou předávána všemi útvary Policie ČR, které přijímají nebo šetří případy závažných porušení trestně právních norem nebo mimořádných událostí. Základním článkem při vzniku záznamu v informačním systému UDÁLOST je integrovaná operaci středisko krajského ředitelství Policie ČR, kde se události v daném teritoriu automatizovaně zaznamenají z nižších součástí a poté se automatizovaným způsobem předávají nadřízeným složkám a útvarům podle závažnosti zjištěné události až po centrálu. Systém je plněn a vyřezován prostřednictvím prohlížečů intranetové sítě MV a Policie ČR, jakož i plněn na základních policejních útvarech pomocí speciálních vkladacích modulů.

#### **Stíhané, prověřované a podezřelé osoby ve vyšetřování (SPPO)**

Informační systém SPPO je celostátní informační systém, který obsahuje převzaté informace o osobách, které byly vyšetřovány orgány služby kriminální policie a vyšetřování jako pachatelé trestných činů a byly zavedeny do informačního systému Elektronické trestní řízení (ETŘ). V tomto informačním systému je možno získat přehled o všech vyšetřovaných osobách, spolupachatelích a číslech trestních spisů, které byly proti pachatelům vedeny. Tento systém je vyřezovatelný prostřednictvím intranetové sítě MV a Policie ČR.

#### **VICLAS (VICLAS)**

Informační systém VICLAS je celostátní analyticko-informační systém provozovaný Policií České republiky, jehož účelem je zjišťování, evidování a vyhodnocování vzájemných souvislostí mezi určitými, z trestné činnosti podezřelými, sledovanými osobami a konkrétními trestnými činy, u kterých lze vysledovat určité shodné rysy. Jedná se zejména o trestné činy vražd, únosů, vydírání, omezení osobní a domovní svobody se sexuální podtextem, znásilnění apod.

#### **Evidence nežádoucích osob (ENO)**

Informační systém ENO eviduje vybrané údaje o cizích státních příslušnících, kteří mají na území České republiky zakázán pobyt. Jedná se o systém, který je plně spravován Službou cizinecké policie Policie ČR a jeho vytěžování je možné prostřednictvím intranetové sítě MV a Policie ČR. Dotazy je možné formulovat i na základě fonetické transkripce cizích jmen a příjmení, nebo jejich počátečních slabik.

#### **Evidence cizinců s povolením k pobytu (TUDU)**

Informační systém TUDU, tj. evidence cizinců s povolením k pobytu (evidence trvale usidlených osob) registruje vybrané údaje o cizích státních příslušnících, kteří mají na území České republiky uděleno povolení k trvalému, dlouhodobému nebo krátkodobému pobytu. Jedná se o systém, který je opět plně zpracováván a spravován Službou cizinecké policie Policie ČR. Jeho vytěžování je možné prostřednictvím intranetové sítě MV a Policie ČR. Dotazy je možno formulovat rovněž na základě fonetické transkripce cizích jmen a příjmení nebo jejich začátečních slabik.

#### **Opatření na státní hranici (OSH)**

Informační systém OSH je celostátní počítačový systém, který vede důležité údaje o osobách, dokladech, motorových vozidlech a věcech, na které byla vyhlášena blokáce. Systém spravují zejména referáty cizinecké a pohraniční policie a konkrétní případy jsou hlášeny a konzultovány přímo na operačním středisku Policejního prezidia České republiky a často je v těchto věcech vyžadována součinnost s orgány Celní správy České republiky.

#### **Telefoto (TELEFOTO)**

Informační systém TELEFOTO eviduje vybrané obrazové informace související zejména s pátráním po pachatelích závažné trestné činnosti tzv. mimo pořadí, ale i informace o odcizených předmětech větší hodnoty. Tento systém je vkládán a vytěžován prostřednictvím intranetových prohlížečů sítě MV a Policie ČR a je on-line přístupný všem policistům.

#### **Dotazy (DOTAZY)**

Informační systém DOTAZY je vyřezovací nadstavbou, která umožňuje jedním dotazem prohledávat databáze samostatně stojících informačních systémů, a to prostřednictvím prohlížeče sítě intranet MV a Policie ČR. V současné době je možno tímto nástrojem prohledávat až deset informačních systémů, a to buď základním dotazem, kdy jsou známé údaje osoby, nebo komplexním a fulltextovým prohledá-

váním pro složitější dotazy.

#### **Blokace (BLOKACE)**

Informační systém BLOKACE je určen výhradně pro potřeby operativních pracovníků služby kriminální policie a vyšetřování. Z hlediska utajení není v on-line režimu, a proto nemůže být v tomto článku podrobněji definován.

#### **Jmenovka – Očista (JMENOVKA – OČISTA)**

Informační systém či spíše evidence JMENOVKA – OČISTA řeší problematiku trestné činnosti na úseku mládeže, včetně specializovaných skupin, jakož i problematiku trestné činnosti páchané na mládeži s důrazem na mravnostní trestnou činnost, extrémismus a toxikomanii. Evidence obsahuje jmenný seznam osob, které byly anebo jsou vyšetřovány službou kriminální policie a vyšetřování v rámci akce OČISTA. Je určena výhradně pro potřeby služby kriminální policie a vyšetřování.

#### **Snímání registračních značek (LOOK)**

Informační systém LOOK umožňuje díky kamerovému systému v určitých policejních vozidlech snímat registrační značky motorových vozidel, které ihned porovnává v počítačové databázi motorových vozidel s cílem odhalit zneužití určitých registračních značek k převozu kradených vozidel, ale např. i ke zjištění, že konkrétní vozidlo má prošlou technickou kontrolu, že nesouhlasí barva vozidla apod., na což se dá okamžitě reagovat.

#### **Automatizovaný daktyloskopický identifikační systém (AFIS)**

Identifikační systém AFIS je provozován Policií České republiky na centrální úrovni. Je legislativně upraven Pokynem policejního prezidenta č. 250/2014, o identifikačních úkonech. Jsou v něm zpracovávána zobrazení daktyloskopických otisků a daktyloskopických stop v elektronické podobě, takže umožňuje spolehlivě typování osob podle otisků prstů a je využíván jako program k individuální identifikaci osob podle daktyloskopických otisků pro potřeby příslušných policejních útvarů, včetně pracovišť cizinecké policie, jakož i dalších policejních orgánů při plnění jejich úkolů v trestním řízení, při odhalování a předcházení trestné činnosti, při zjišťování pachatelů trestných činů podle otisků zanechaných pachatelem na místě činu a v rámci konání vyšetřování o trestných činech, při pátrání po totožnosti neznámé osoby, mrtvoly a při pátrání po hledané nebo pohřešované osobě.

#### **Trasologické stopy (TRASIS)**

Informační systém TRASIS je provozován na základě Závazného pokynu

policejního prezidenta č. 199/2007, o trasologickém informačním systému. Jeho účelem je shromažďovat, zpracovávat a poskytovat údaje o objektech trasologického zkoumání pro účely znaleckého zkoumání a kriminalistickotechnické činnosti. V současné době je provozován lokálně formou, jeho databáze je využitelná na všech policejních znaleckých pracovištích, tedy zejména Kriminalistickým ústavem Praha Policie České republiky a všemi OKTE při jednotlivých krajských ředitelstvích Policie České republiky. Jeho součástí je rovněž aplikace TRASIS-WEB, která je provozována na portálu Kriminalistického ústavu Praha Policie České republiky a která umožňuje uživatelům datové sítě Intranet MV získávat informace o dostupných vzorech podešví obuvi. Tento systém obsahuje zejména katalog, kde jsou vyobrazení a další údaje o takřka sedmi tisících různých podešví obuvi (k datu 4. dubna 2017 obsahoval katalog celkem 6 856 využitelných záznamů) a o trasologických stopách z míst trestných činů, kterážto „sírka stop“ vykazovala k dubnovému datu 21 651 záznamů. Zajímavostí je, že se v systému nezpracovávají osobní údaje, ani utajované informace.

#### **Mechanoskopické stopy (MECHOS)**

Informační systém MECHOS je celostátní informační systém, který je legislativně upraven Závazným pokynem policejního prezidenta č. 2/2008., o informačním systému k vedení sbírky mechanoskopických stop, jehož účelem je vést celostátně propojenou jednotnou sbírku mechanoskopických stop zajištěných na místech trestné činnosti, umožnit on-line přístup k informacím, vytvořit podmínky pro možnost zjištění shodné skupinové příslušnosti použitého nástroje, a to i v případech, kdy byly stopy nebo nástroj a stopa zajištěny v různých krajích, a umožňuje rovněž vkládat data přímo z konkrétního policejního pracoviště. Je celostátně využíván zejména znalci v odvětví mechanoskopie na Kriminalistickém ústavu Praha Policie České republiky a na OKTE krajských ředitelství policie České republiky. Do systému jsou vkládány zejména sériové stopy na napadených cylindrických vložkách a počtu tří a více případů a dále stopy na cylindrických vložkách způsobené speciálním přípravkem, např. speciálně zhotoveným „rozlamovákem“, který vykazuje určité shodné markanty a lze tak jednotlivé případy řadit do série. Určitým nedostatkem tohoto informačního systému je to, že záznamy obsahují pouze obrazová a textová data vztahující se k zajištěné mechanoskopické stopě, a ne již

k osobě, která ji svou trestnou činností vytvořila, neboť systém, opět ke škodě věci, nezpracovává žádné osobní údaje, ani utajované skutečnosti.

**doc. JUDr. Miroslav NĚMEC, Ph.D., dr.h.c.**  
vedoucí Katedry kriminalistiky Fakulty bezpečnostně-právní  
Policejní akademie České republiky  
v Praze

#### **Literatura:**

- MUSIL, J.; KONRÁD, Z.; SUCHÁNEK, J.: Kriminalistika. Praha: C. H. Beck, 2004, 512 s., str. 382–391.
- MUSIL, J. a kol.: Kriminalistika – vybrané problémy teorie a metodologie. Praha: Policejní akademie České republiky, 2001.
- MUSIL, J. a kol.: Kriminalistika. Praha: Naše vojsko, 1994.
- NĚMEC, M.: Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze. Praha: ABOOK, 2017, 550 s., ISBN 978-80-90697-0-9.
- NĚMEC, M.: Kriminalistická taktika pro policisty. Praha: Eurounion, 2004, 328 s., s. 77–89.
- NĚMEC, M.: Organizovaný zločin (monografie). Praha: Naše vojsko, 1995, 224 s.
- NĚMEC, M.: Občan a policie (monografie). Praha: Naše vojsko, 1996, 320 s.
- NĚMEC, M.: Mafie a zločinecké gangy (monografie). Praha: Eurounion, 2003, 390 s.
- NĚMEC, M. a kol.: Ohledání a práce na místě činu. Praha: Policejní akademie České republiky, 2010, 132 s.
- NĚMEC, M. a kol.: Kriminalistická dokumentace. Praha: Policejní akademie České republiky, 2009, 139 s.
- NĚMEC, M.: Výslech a taktika jeho provádění ve speciální výslechové místnosti. Praha: Policejní akademie České republiky, 2003, 136 s.
- NĚMEC, M. a kol.: Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie ČR, 1995, 225 s.
- NĚMEC, M. a kol.: Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie ČR, 1993, 381 s.
- SUCHÁNEK, J.: Kriminalistické evidence a sbírky. In: NĚmec, M. a kol.: Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1993, 381 s., str. 339–357.
- SUCHÁNEK, J.: Kriminalistické evidence a sbírky. In: NĚmec, M. a kol.: Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1995, 223 s., str. 199–207.
- Pokyn policejního prezidenta č. 250/2014., o identifikačních úkonech.

# PROBLEMATIKA AGRESIVNÍHO JEDNÁNÍ A NAPADÁNÍ ČLENŮ IZS

*Poslední dobou se stále častěji objevují informace o agresivních útocích na členy Integrovaného záchranného systému, kteří pomáhají zasaženým osobám při mimořádných událostech. Je zářející, že zrovna lidé, kteří se snaží chránit životy a zdraví jiných a nezdídky nasazují svůj vlastní život, se stávají terčem agresivního jednání.*

V této první části našeho pojednání se zaměříme na charakteristiku agresivních útoků na členy Integrovaného záchranného systému (IZS) a na taktiku postupů příslušníků IZS vůči možným agresorům. Ve druhé části (v příštím čísle BzP) pak využijeme výsledků anonymního dotazníkového šetření, realizovaného mezi příslušníky Hasičského záchranného sboru ČR (HZS), Policie ČR (PČR) a zaměstnanci Zdravotnické záchranné služby (ZZS) ve Středočeském a Plzeňském kraji a zaměříme se na postoje samotných členů IZS k této problematice.

## Stupně a typy agrese

Pod pojem agrese rozumíme násilné, útočné a nepřátelské jednání, směřované proti nějakému objektu za účelem mu uškodit či ho donutit, aby vyhověl určitému požadavku. Jedná se o vyjádření agresivity v chování osoby.

Rozeznáváme následující stupně agrese:

- agrese bez zevních projevů – agrese odehrávající se jen v myšlenkách agresora, která však může gradovat do vyšší fáze
- agrese projevující se navenek – verbální agrese, která je charakterizována sarkasmem, výhrůžkami, používáním nevhodných slov apod.
- agrese s destruktivním chováním – agrese směřující proti předmětům, např. házení věcí, ničení vnějšího prostředí, bouchání dveřmi apod.
- brachiální agrese – fyzická agrese směřující proti živé bytosti (Edelsberg a kol., 2000)

Specifický druh agrese představuje sebepoškození, které se může odehrávat jednorázově nebo opakovaně a představuje vědomé poškození vlastního zdraví. Lze jej rozdělit na patické sebepoškození (např. u hraniční poruchy osobnosti, pervazivních vývojových poruch, poruch vyvolaných užíváním psychoaktivních látek apod.) nebo bilanční sebepoškození, které

je konáno se záměrem dosažení užítku, výhody či úniku z určitého stavu. Sebe-poškození úzce souvisí se suicidálním konáním, se kterým se při výkonu povolání členové IZS setkávají.

## Postupy vůči agresorovi

Podle světové zdravotnické organizace (WHO) je považováno násilí za narůstající fenomén. Tato organizace eviduje až 38 % případů fyzického napadení záchranářů v průběhu jejich praxe. U zdravotnických záchranářů dochází dle systematické literární revize v průměru v 63 % případů k incidentům v podobě verbálního násilí v 21 % k incidentům ve formě fyzického násilí (Pourshaikhan, M. a kol., 2015).

Díky velkému zájmu o problematiku útoků na členy IZS proběhlo v roce 2014 metodické cvičení pražské 155 pod názvem „Napadení“. Účastnilo se ho celkem 14 týmů, které byly podrobeny komunikační úloze v místech staré továrny. Tam je napadli bezdomovci. Rezultát byl jednoznačný, pokud se prokázalo, že rozhodující pozitivní vliv na vyjednávání a deeskalaci útoků má poklidný a neprovokativní způsob jednání. (Pekara, 2016).

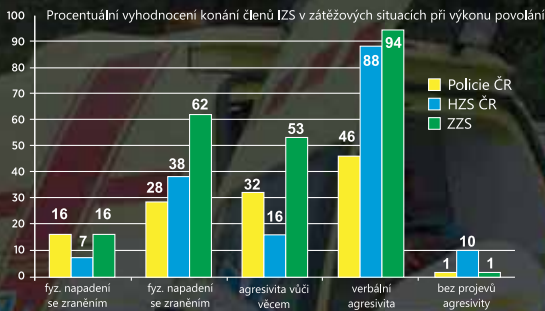
Jakmile členové zasahující posádky IZS vyhodnotí na místě mimořádné události obět, případně někoho z rodinných

příslušníků anebo přihlížejících osob jako potenciálního agresora, je vhodné již v průběhu poskytování odborné pomoci zahájit proces deeskalace napětí a zklidnění agresivního jednání.

Primárním bodem postupu při zvládnání a prevenci další eskalace agresivního jednání je tedy vyhodnocení dané situace (získání údajů o mimořádné události, zjištění známek užívání psychotropních nebo omamných látek, výtípaní vhodných cest úniku, využití předchozích zkušeností s obětí mimořádné události atd.). Postoj člena IZS by měl být přiměřeně uvolněný a vyjadřovat primární zájem o obět. Zasahující člen IZS by neměl působit dominantně, neměl by mít výškovou převahu – v případech, kdy tomuto pravidlu vyhovět nelze, je dobré výškový rozdíl mezi pracovníkem IZS a obětí mimořádné události aspoň snížit (např. přisednutím nebo přikleknutím k oběti). Poslední částí procesu zklidnění agresora je taktika vyjednávání. „Základním cílem vyjednávání je změnit konfrontaci na diskusi. Z tohoto důvodu se vyhýbáme vyhrůžkám a ultimátům. Vystupujeme jako osoba ochotná a schopná pomoci.“ (Vevera a kol., 2014, str. 52).

Nejnámější taktikou vyjednávání je „technika pokazené gramofonové desky“. Jde o nenásilný způsob dosaže-





roveň hlídat, zda pacient volně dýchá.“ (Dušek, Večeřová-Procházková, 2005, str. 51). Doba fyzického omezení trvá jen po dobu agresivního chování osoby, po uklidnění je osoba uvolněna. Provádět omezení by měla vždy policie, za přítomnosti lékaře, pokud to vyžaduje agresorův zdravotní stav. Rodina agresora by do omezování neměla být zapojována. Rovněž je potřebné, aby rodina byla informována o jeho stavu a byl jí vysvětlen důvod použití fyzického omezení (Bydžovský, 2008).

Ve druhé části tohoto článku (v příštím čísle BSp) se zaměříme na to, jak jsou členové IZS na zátěžové situace při zásazích u osob s agresivními projevy připravováni v průběhu svého studia a v rámci celoživotního vzdělávání.

**Ing. Denisa Charlotte Ralbovská**

**Ing. Michaela Lodinská**

**PhDr. Mgr. Rebeka Ralbovská, Ph.D.**

ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství

Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

ní oprávněných požadavků v podobě soustavného opakování toho, čeho chceme dosáhnout (Ralbovská, Knezovič, 2010). Další taktikou jsou „otevřené dveře“, kdy „připustíme, že by agresor mohl mít „pravdu“ a dáme mu najevo snahu o „nápravu příkoří“, které se mu děje.“ (Boháček, 2008, str. 34).

Nepostradatelnou součástí je i profesionálně vedená krizová komunikace s agresorem, adekvátní taktika vyjednávání a poskytnutí psychické první pomoci (v souladu se společnou typovou činností 12/IZS, v případě demonstrování úmyslu sebevraždy pak 02/IZS nebo v případě amoku, útoku aktivního střelce, pak 14/IZS) a využívání prvků empatie, pomoci které lze za určitých okolností agresivní osobu uklidnit a současně přesvědčit, že jí bude poskytnuta profesionální odborná péče.

Jak uvádí Pavlovský (2009), verbální agresivita je častou předehrou přímé fyzické konfrontace. Jde především o útočení formou urážek, vulgárních nadávek, zesměšňování, mluvení ironickým tónem, někdy jde dokonce o vyhrožování. S tímto se setkávají členové pomáhajících profesí bezmála každý den, během zásahů v terénu, ale i v operačních střediscích. Projev nebo pouhý náznak verbální agrese bývá zpravidla rozpoznán už při vyhodnocování tišňové zprávy a je tak indikátorem

pro součinnost s Policií České republiky.

Fyzické omezení agresora je řešením poměrně problematickým a musí být napřed důkladně uváženo. Problematickým se jeví zejména z důvodu namnoze nedostatečných prostředků pro zdárné zvládnutí fyzické aktivity agresora – zejména Hasičský záchranný sbor nedisponuje žádnými takovými prostředky. Zdravotnická záchranná služba je v každém sanitním voze vybavena kurty nebo má možnost využít farmakoterapii a Policie České republiky má k dispozici donucovací

prostředky a je oprávněna zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, „omezit možnost volného pohybu osoby, která fyzicky napadá policisty nebo jinou osobu“ (zákon č. 273/2008 Sb., §25).

Použití prostředky k fyzickému omezení agresora lze až v krajních situacích, dá se přitom využít i farmakologického způsobu uklidnění. Fyzické omezení používáme zpravidla v době po přímé aplikaci psychofarmak a trvá až do nástupu jejich účinku. Na fyzickém omezení agresora se musí pokaždé účastnit více osob. „Ideální je zásah tehdy, pokud na každou končetinu je k dispozici jedna osoba. Pacient má být co nejrychleji šetrně položen na záda. Jedna osoba má mít volně ruce pro případnou aplikaci psychofarmak a zá-

#### Seznam použité literatury

- BOHÁČEK, P. Agresivní chování vůči zdravotnickému personálu. Sestra. 2008, roč. 18, č. 1, s. 33–34. ISSN 12–10–0404.
- BYDŽOVSKÝ, J. Akutní stavy v kontextu. Praha: Triton, 2008. ISBN 978–80–7254–815–6.
- DUŠEK, L., VEČEŘOVÁ-PROCHÁZKOVÁ, A. První pomoc v psychiatrii. Praha: Grada, 2005. ISBN 8024701979.
- EDELSBERGER, L. a kol. Defektologický slovník. 3. upr. vyd. Jinočany: H & H, 2000. ISBN 80–86022–76–5.
- PEKARA, J. Metodické cvičení Pražská 155. Urgentní medicína. 2016, roč. 19, č. 4, str. 37. ISSN 1212–1924.
- POURSHAKHJIAN, M., ABOLGHASEM, H. ARYANKHESAL, A., KHORASANI-ZAVAREH, D., BARATI, A. Systematic Literature Review. Workplace Violence Against Emergency Medical Services Personnel. Archives Trauma Research. 2016, issue. 1, vol. 5. ISSN 2251–953X.
- RALBOVSKÁ, R., KNEZOVIC, R. Komunikace pro pomáhající profese 2. Praha: Evropské vzdělávací centrum s.r.o., 2010. ISBN 978–80–87386–05–7.
- VEVERA, J. a kol. Násilné chování a možnosti jeho ovlivnění I. díl – výskyt, rozdělení a klinické koreláty. Psychiatrie pro praxi. 2002, roč. 3, č. 5, s. 226–229. ISSN 1803–5272.

# PROFESNÍ KVALIFIKACE V OBORU BEZPEČNOSTI

**Je to již devět let, kdy vstoupila v platnost novela zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, která stanovila pravidla pro provozování koncesovaných živností „Ostraha majetku a osob“ a „Služby soukromých detektivů“. Žadatelé o tyto koncese musí splnit požadavky na odbornou způsobilost, stejně tak i osoby (zaměstnanci), kteří pro ně tuto činnost vykonávají.**

Podnikatelům byla stanovena lhůta k doložení požadavků odborné způsobilosti, a to do 31. července 2012. Od tohoto data museli všichni držitelé koncesí „Ostraha majetku a osob“ a „Služeb soukromých detektivů“ doložit splnění odborné způsobilosti a také zajistit výkon těchto živností pouze fyzickými osobami odbornou způsobilost splňujícími.

Možností, jak splnit legislativní požadavky na odbornou způsobilost podnikatelů a jejich zaměstnanců, je několik. Přesně je definuje příloha č. 3, resp. č. 5, živnostenského zákona. Jednou z možností, jak naplnit literu zákona, je získání profesní kvalifikace pro činnost Strážný, resp. Detektiv koncipient podle zákona č. 179/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tyto profesní kvalifikace patří do oboru kvalifikací Právo, právní a veřejnosprávní činnost, kterých je v současnosti v Národní soustavě kvalifikací pro tento obor schváleno celkem dvánáct.

Vzhledem k tomu, že z těchto dvanácti kvalifikací jsou zákonem vyžadovány pouze dvě (Strážný a Detektiv koncipient) a koncesovaná živnost Služby soukromých detektivů je velmi specifická a zdaleka není tak rozšířená jako ostraha majetku a osob, bude se tento článek zabývat nejvíce profesní kvalifikací Strážný.

Největší zájem o absolvování zkoušek odborné způsobilosti pro profesní kvalifikaci Strážný byl logicky v letech 2009–2012, kdy si tuto odbornou způsobilost muselo doplnit několik stovek provozovatelů soukromých bezpečnostních služeb a několik tisíc jejich zaměstnanců, kteří nesplňovali odbornou způsobilost jiným způsobem v souladu s požadavky živnostenského zákona. Zejména v roce 2012, kdy končilo přechodné období, byl nárůst uchazečů o zkoušku odborné způsobilosti nejvyšší (přes 5 000 uchazečů). Po

roce 2012 tuto zkoušku absolvovali noví uchazeči o zaměstnání v oblasti komerční bezpečnosti, což vzhledem k fluktuaci zaměstnanců v tomto oboru představovalo 500–1 000 lidí ročně.

„V současné době registrujeme zvýšený zájem o zkoušky odborné způsobilosti Strážný, vzhledem k nedostatku bezpečnostních pracovníků na trhu práce;“ říká Bc. Petr Žák, zkušební komisař a jednatel společnosti Best Decision s.r.o., která se zabývá školením, vzděláváním zaměstnanců a zkouškami odborné způsobilosti.

„Jako zkušební komisař a bezpečnostní ředitel významné společnosti mohu potvrdit, že uchazeči o zkoušky odborné způsobilosti nejsou jen z řad zájemců o práci v průmyslu komerční bezpečnosti, ale i lidé, kteří hledají jakékoliv uplatnění na trhu práce. Majitelé soukromých bezpečnostních služeb je s radostí přijímají, protože zájemců o práci v tomto segmentu je v současnosti minimum,“ dodává Ing. Attila Szűcs.

S tímto samozřejmě souvisí i výše nabízené mzdy, přesněji řečeno fakturační částky za služby ostraha majetku a osob. „Je pochopitelné, že se uchazeči o zaměstnání nehrnou do oblasti komerční bezpečnosti, kde je řadovým strážným stále nabízena mzda jen lehce nad úrovní minimální zaručené mzdy. Přitom obchodní řetězce nebo logistická centra nabízejí nástupní mzdu 150 Kč/h nebo 27 000 Kč měsíčně a k tomu několik benefitů, včetně firemní dopravy do místa pracoviště,“ doplňuje Mgr. Marta Apeltauerová, HR specialista.

„Vzhledem k tomu, že skladba uchazečů o zkoušku odborné způsobilosti není již jen z řad zájemců přímo o tuto práci, kteří mají zájem se na zkoušku připravit studiem materiálů z vlastní vůle, ale i z řad uchazečů o jakoukoliv práci, kteří ji berou jako „nutné zlo“, velmi doporučuji

absolvovat přípravný kurz ke zkoušce, který tyto uchazeče seznámí s obsahem zkoušky a zkušený lektor s nimi probere všechna témata a typové situace, které zkouška obsahuje, čímž zvýší jejich šance na úspěšné složení zkoušky. Cena přípravného kurzu zdaleka nedosahuje ceny opakované zkoušky,“ konstatuje Žák.

Kromě profesních kvalifikací, které vyžaduje legislativa z titulu živnostenského zákona, tedy **68-008-E Strážný a 68-009-M Detektiv koncipient**, zajišťuje společnost Best Decision s.r.o. také zkoušky odborné způsobilosti pro další profesní kvalifikace z oboru komerční bezpečnosti.

Jedná se zejména o profesní kvalifikaci **68-003-H Pracovník dohledového centra**, která je vhodná pro zaměstnance, jejichž pracovní náplní je obsluha dohledového centra nebo jsou členy záahové skupiny. Dále pro provozovatele dohledových center, kteří chtějí zvýšit kvalifikaci svých zaměstnanců, nebo pro všechny, kteří si chtějí zvýšit kvalifikaci a možnosti uplatnění na trhu práce.

Poměrně novou kvalifikací je profesní kvalifikace **68-006-M Bezpečnostní referent**. Tato profesní kvalifikace je vhodná pro vedoucí zaměstnance, jejichž pracovní náplní je ostraha majetku a osob a chtějí si zvýšit kvalifikaci, dále pro zaměstnance na pozicích Strážný, kteří mají předpoklady pro postup do vedoucích pozic, nebo pro všechny, kteří si chtějí zvýšit kvalifikaci a možnosti uplatnění na trhu práce. Tato profesní kvalifikaci uplatní také zaměstnanci, kteří jsou v organizaci odpovědní za bezpečnost.

Podrobnosti ke kvalifikačním a hodnotícím standardům najdete na webových stránkách Národní soustavy kvalifikací.

Společnost Best Decision s.r.o. je autorizovanou osobou pro profesní kvalifikace:

- 68-008-E Strážný
- 68-009-M Detektiv koncipient
- 68-003-H Pracovník dohledového centra
- 68-006-M Bezpečnostní referent

Kontakt:

Best Decision s.r.o.

+420 604 889 143

info@bestdecision.cz

www.bestdecision.cz

www.profesnikvalifikace.cz

www.strazny.info

← best →  
decision



Předseda zkušební komise Petr Žák gratuluje Paulu Vickersovi, bývalému příslušníku Britských ozbrojených sil, k úspěšnému složení zkoušky odborné způsobilosti profesní kvalifikace Strážný.

#### Co možná nevíte?

Co dělat v případě zničení či ztráty osvědčení? Vždy doporučujeme originál osvědčení pečlivě uschovat a pro doložení kvalifikace zaměstnavateli používat pouze ověřenou kopii. V případě zničení či ztráty originálu osvědčení můžete požádat o vydání stejnopisu. Pokud neuplynulo pět let od konání zkoušky, žádáte o něj u autorizované osoby, která zkoušku zajišťovala. Vydání duplikátu je zpoplatněno obvykle částkou do 100 Kč + poštovné. Po uplynutí pěti let od konání zkoušky žádáte o stejnopis u autorizujícího orgánu, tzn. u Ministerstva vnitra ČR, odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, oddělení autorizací a organizace.



Součástí praktické a ústní zkoušky je i soubor prostředků a pomůcek, které umožní praktické předvedení u kritérií, kde je to způsobem ověření stanoveno.

# VOLBY 2018

## ANEB DEMOKRACIÍ KE KAPITALISMU A KAPITALISEM K DESTRUKCI

*Volby tady, volby tam, volby všude, kam se podívám! A právě proto jsem napsal tento článek jakožto zamyšlení nad volbami, které nás v naší republice zkraje podzimu čekají.*

Volby 2018 do zastupitelstev obcí se v České republice uskuteční v pátek 5. října a v sobotu 6. října 2018. Tyto volby jsou spojené také s volbami do třetiny Senátu ČR a stejně tak bude voleno i zastupitelstvo hlavního města Prahy. Praha je totiž z pohledu zákona městem i krajem. Obyvatele Prahy tedy čeká volba 65členného zastupitelstva hl. m. Prahy a zastupitelstev městských částí.

Voleb bychom si měli v demokratické společnosti vážit, avšak v momentální době kapitalismu začínají být spíše k smíchu. Nejen z tohoto důvodu je potřeba přemýšlet, zejména nad případným uspořádáním politických stran či politické moci.

Volby jsou základem existence demokratické společnosti, ale pokud se společnost promění v levicovou či pravcovou, pak je dost často po správných a řádných volbách. My v České republice jsme absolutní střed, neboť nazýváme ODS, ANO, TOP 09 apod. pravocovými stranami je dle mého subjektivního názoru až směšné, stejně tak nazývat ČSSD stranou levicovou apod.

Ovšem napadá mě otázka: Co když se společnost mění či již změnila v demokraticky zvolený kapitalismus, který se začal zcela neodiskutovatelně vyvíjet v posledních letech? V tom případě může dojít k totálnímu zesměšnění voleb, a v důsledku toho i k absolutnímu rozpadu demokracie jako takové. Pokud jsou volby pro všechny a všech, pak by také měli být všichni o všech zúčastněných stejně informováni. Ano, samozřejmě jsou strany movitější a strany nově vzniklé bez miliardářských investic, ale toto by se dalo regulovat férovějším přerozdělením financí a určením možností jejich využití, což sice zní jako diktát, ale v této společnosti je to jediná férová možnost.

Tímto narážím na systém kapitalistické společnosti, která vytvořila majetek jako něco, co je víc než společnost (a to tady již bylo v dobách monarchie!), a právě majetek, mám na mysli majetek vrchní vrstvy – několika vyvolených, může společnost ovlivňovat. Aneb demokracií ke kapitalismu a kapitalisem k destrukci. Tato skupina může kdykoli začít s manipulací a to takovým

způsobem, že lidé v dané společnosti ani nepoznají všechny nabízené strany. A děje se to namnoze už teď. O některých stranách se vůbec nemluví ani nepíše, nevysílá o nich ani televize ani rádio, nejsou tudíž vůbec propagovány a zůstávají prakticky bez šancí na volební úspěch.

A proč vlastně? Odpověď může být taková, že na kolosální souboje, jaké v této společnosti svádějí strany jako ODS, ČSSD, TOP 09, ANO, STAN či KSČM prostě a jednoduše nemají peníze. Movití lidé přitahují velmi často další movité lidi, stejně jako „peníze dělají peníze“, a tak vlastně vůle lidu, jehož příjmy jsou v této republice z 50 % pod průměrnou mzdou (HM v ČR představuje celkové 32 000 Kč) – at' už jde o lékaře, hasiče, policisty, prodáváče, akademické pracovníky, učitele či zaměstnance veřejné správy, kteří v podstatě tvoří základ funkčního státu – nemůže být vyslyšena, neboť pokud někdo z „obyčejných“ lidí založí politickou stranu, tak jako tak nebude mít potřebné desítky milionů na propagaci, a než by taková strana mohla začít fungovat za pomoci darů a propagování na sociálních sítích (facebook apod.), stejně bude trvat minimálně 2–3 volební období, než (možná) dostane šanci a mezitím dojde spouště lidí z takové strany trpělivost, motivace či průbojnost.

Teď podniknu malý exkurz do historie posledních 15–20 let. Většina lidí si stěžuje, že se za tu dobu vlastně nic nestalo, nic se nezměnilo a po „předání klíču od hradu“ je to vlastně jen politická tragikomédie až fraška. Avšak které nevládní strany – kromě nové miliardářem vybudované ANO a Pirátů, jež volil snad každý obywatel mladší 21 let (nic proti) – dostaly nějaký větší prostor pro jednání či vlastní prezentaci? Nejvíce úsměvný mi však připadá fakt, že většina lidí volí určitou velkou stranu hlavně proto, aby nevládla jiná z velkých partají, avšak po volbách stejně vznikne koalice a důležité posty ve vládě najednou zastávají i lidé, které by na tuto pozici nikdy nevolili.

Proto je důležité se před volbami důkladně nad volebními listy zamyslet a na internetu si o každé straně, o níž

není moc slyšet, vyhledat informace a něco si o ní a jejím programu přečíst. A je vskutku nejvyšší čas, aby se člověk mohl dobře seznámit s jejich vizími a nápady.

Přijde mi, že se lidstvo mění v ovčí stádo, proto prosím, nebuďte jako ostatní a vyčleňte si pár hodin života pro ovlivnění vlastní budoucnosti – Vás i Vašich dětí. Dejte také jednou možnost i jiným stranám či subjektům, které se do popředí zatím nedostaly, protože i v nich se jistě nacházejí vzdělání lidé se zajímavými idejemi. Vnuťte se volbám, najděte si svou stranu podle své vlastní úvahy a nenechte se ovlivnit okolím. Hlavně nedávejte na řeč typu „stejně se tam nedostanou“. Pokud si to takto u nějaké malé strany řekne aspoň 500 000 lidí, pak má šanci!

A napadá mě další otázka. Jak by vlastně mělo vypadat ideální vládnutí v dnešní době z pohledu sociálního, bezpečnostního i ekonomického? O ideálním vládnutí se dá hovořit či psát poměrně těžko, poněvadž každý člověk si ho může představovat jinak. Jedná se totiž o velice subjektivní záležitost. Ideální vládnutí je tedy jako celek těžko popsateľné, neboť je těžké proveditelné a v národních či mezinárodním měřítku (EU) asi lidstvo nikdy nedosáhne naprostého souznění v oblasti morálních, kulturních a právních hodnot. Je to pochopitelné, jelikož názory na vládnutí budou vždy různé.

Pokud ovšem mohu charakterizovat svou představu ideálního vládnutí, pak se domnívám, že ideální forma vlády by měla být výsledkem spojení více ideologií – demokracie (s větším podílem demokracie přímé, rozumně propočítané), socialismu, konzervatismu a nacionalismu. Ohledně nacionalismu bych nerad uváděl někoho v omyl – jedná se o lásku k vlasti, jakou prezentoval například JUDr. Karel Kramář – viz dál.

**Demokracie** se rozděluje na hlavní dva směry, kterými jsou: demokracie přímá a reprezentativní. Přímá demokracie je taková, kdy lid ovlivňuje státní moc svolením své vůle – např. prostřednictvím referenda či přímou iniciativou. V současném světě není ovšem přímá demokracie využívána skoro vůbec, takže pokud se bavíme o demokracii

v současném světě, pak se bavíme pouze o demokracii reprezentativní, pouze s minimálním využitím demokracie přímé.

Demokracii, či spíše onu přímou demokracii, bych uvítal v případě celorepublikových referend, ve kterých by se občané státní vyjadřovali k důležitým státním otázkám. Změnami zákonů množíme a otázkami mezinárodních smluv či vztahů končí. Uvědomuji si, že v této době není přímá demokracie příliš využívána z důvodu velkého množství občanů, ovšem na druhou stranu je nutno podotknout, že v roce 2018 je již natolik rozsáhlá televizní, rozhlasová a internetová síť, že se prostřednictvím těchto médií může o budoucích změnách či referendech dozvědět téměř každý.

Referenda by pak probíhala stejně tak jako volby s tím, že by byla případně i možností vyjádřit své „ano“ či „ne“ i pomocí internetové pošty a elektronických podpisů. V případě námitek ohledně seniorů a lidí, kteří nemají k médiím až tak úplně blízký vztah, by se tento problém řešil stejně jako doporučený dopis s tím, že poštovní doručovatel by „obsílkou“ odevzdal adresátovi do rukou a stejně tak by rovnou při předání obdržel zapečetěnou obálku s „ano“ či „ne“ a podpisem.

Toto se mi jeví jako dobrý projev demokratického počinání, neboť v dnešní době žijeme často v mylné představě o tom, co demokracie vlastně je. Demokracie by přece měla být vládou lidu, a ne vládou nejbohatších z lidí. Osobně preferuji názor, že vysoká politika je pro majetnější, nýbrž právě ti by neměli podlehnout vábení korupce a jejich majetek by jim měl být dostačující. Na druhou stranu tento model vždy vedl spíše ke kapitalismu než k demokracii, a tak se dá říci, že lidé ve většině států si stále dokola volí demokraticky kapitalismus.

**Socialismus** představuje politický přístup, jenž se snaží liberálně kapitalistický systém nahradit společným vlastnictvím. Je zde tedy kladen důraz na rovnost, spravedlnost a pracující třídu. Socialistické myšlenky se v podstatě nacházejí v každé ideologii či politickém směru – sociální demokracie, stejně tak nacionalismus a v neposlední řadě i komunismus vycházejí ze socialismu. Ideálem socialismu je rovnost, spravedlnost a mezilidská solidarita, což zní a celkově vypadá velmi hezky, ovšem v reálném světě je socialismus jako takový absolutně neproveditelný, neférový a málo využitelný.

Socialismus má spoustu odnoží, jako např. marxismus, marxismus-leninismus, křesťanský socialismus, národní

socialismus. Je to velice rozsáhlá ideologie, která zahrnuje širokou škálu teorií a tradic, a tak je dobré z něho čerpat, něčím se inspirovat a něco použít v praxi.

Sám velký Winston Churchill pravil: „The inherent vice of capitalism is the unequal sharing of blessings, the inherent virtue of socialism is the equal sharing of miseries.“

(Kapitalismu je vlastní jedna vada: nerovnoměrné rozdělení bohatství. Socialismu je naproti tomu vlastní jedna ctnost: rovnoměrné rozdělení bídy.)

**Konzervatismus** je jedním z nejstarších ideologických směrů. Vedle liberalismu a socialismu spadá mezi hlavní politické ideologie. Charakteristikou konzervatismu je v podstatě to, že se člověk brání rychlým změnám a podporuje tradiční normy, jako jsou například náboženství, soukromé vlastnictví, vlast, rodina, řád. Dá se říci, že protějškem konzervativců jsou revolucionáři. Konzervatismus se nebrání pokroku jako takovému, ovšem odmítá revoluce a rychlé globální změny. Pro konzervativce je důležité, aby stát dbal o svoji stabilitu, preferují hodnoty, které vyplývají z národních zkušeností a kulturních zvyklostí.

**Nacionalismus** je sám o sobě jako ideologie velice rozporuplný z důvodu masové mediální kampaně vedené proti tomuto názorovému odvětví. Často bývá mylně spojován s nacismem a "holé lebky a heilující nacisté či příznivci nacismu bývají takto v médiích špatně označováni. Nacionalismus jakožto takový absolutně nekoresponduje s rasovou nenávisť a hlavní je pro něj politika zdůrazňující význam národa. Samozřejmě i u této ideologie je více uskupení, respektive pohledů, a tak můžeme nalézt i rasově vyhraněný nacionalismus jako je například na Ukrajině či byl za války v Itálii.

Československo a první republika má poměrně hlubokou nacionalistickou tradici, neboť Československá národní demokracie (konzervativně nacionální strana) a její zakladatel a předseda JUDr. Karel Kramář sehráli velkou roli v budování státu, stejně jako jeden z „pěti mužů 28. října“ Jiří Stříbrný – oba nacionalisté.

Karel Kramář byl 14. listopadu 1918 zvolen Revolučním národním shromážděním prvním ministerským předsedou Československa. Vyhlásil, že rod habsbursko-lotrinský byl zbaven všech práv na český trůn a stát prohlásil za svobodnou demokratickou republiku. Volbou tohoto shromáždění se také jednomyslně stal prezidentem Tomáš Garrigue Masaryk.

Jiří Stříbrný byl jeden z tzv. mužů 28. říj-

na (podepsali vznik nové republiky) – československý politik a několikanásobný ministr. Zpočátku patřil mezi hlavní reprezentanty národních socialistů, později se prezentoval jako představitel radikálně nacionalistických formací, nejčastěji známých pod názvem Národní liga. Po roce 1945 byl odsouzen a uvězněn na doživotí. Za první republiky byl dlouhodobě, až do roku 1935, členem nejvyššího zákonodárného sboru Československa.

O obou těchto politikách se již moc nemluví, ačkoli to byli neskutečně důležití lidé pro dějiny českého státu, velice inteligentní muži a zkušení politikové. Dnes se už ovšem láska k vlasti příliš „nenosí“, neboť se každý bojí nařčení z pravicového extremismu. Zajímavé ovšem je, že velká část občanů České republiky považuje právě první republiku za historicky nejlepší období v dějinách našeho státu, a tím pádem dobu, kdy se v čele vlád pohybovala pravice. Takže pokud si jednou založíme politickou stranu já, bude se nazývat Konzervativní nacionálně sociálně demokratická strana České republiky – KNSDS ČR.

Na závěr bych vám rád popřál dobrou volbu, která naplní vaše očekávání, a aby Vám výsledek voleb nepřinesl zklamání, jako se už zklamaly desetitisíce voličů, kteří ve vládě nechtěli hlavně komunisty a následně je tam vlastně mají díky straně, kterou si většinově zvolil díky její obrovské mnohamiliónové příteli. Přeji vám, abyste nikdy nelitovali svého rozhodnutí a se vytvořenou hlavou prezentovali názory nejen své, ale právě i dané zvolené strany.

Hezky den všem!

**Mgr. et Mgr. Václav Poddaný, DiS.**  
učitel práva a bezpečnosti přípravy  
BPA Praha

# INOVATIVNÍ TECHNOLOGIE POMŮŽE OCHRÁNIT VEŘEJNÉ PROSTORY



PANOMERA®

*Bezpečnost je téma, které se v poslední době skloňuje téměř ve všech pádech. Nějak jsme si už zvykli na to, že je u nás bezpečno. Na bedrech měst a obcí leží nelehký úkol, a to zajistit bezpečnost veřejných míst – náměstí, ulic, sportovních stadiónů, dopravních uzlů a křižovatek.*



PANOMERA®

PAI

Německá kamerová technologie patentovaná pod názvem Panomera je inovativní a ekonomická a může městům významně pomoci.

Na podrobnosti jsme se ptali **Mgr. Jana Bajnara**, business development manažera pro Českou a Slovenskou republiku společnosti Dallmeier electronic GmbH.

**Co odlišuje váš produkt – kamerovou**

**technologii Panomera — od ostatních? Jak byste produkt popsal?**

Panomera je vícesenzorová kamera a streamy z jednotlivých senzorů jsou poskládány tak, aby měl obsluhující operátor k dispozici ucelený obraz snímané oblasti, jako by se jednalo o jednosenzorovou kameru.

Každý senzor je nastaven individuálně na určitou oblast, výsledkem je obraz

i ve větších vzdálenostech v klientem požadovaném rozlišení. Kamery Panomera jsou vhodné například pro sledování dlouhých vzdáleností jako v případě perimetrické ochrany nebo mohou sledovat široké a velké plochy, jako jsou například náměstí. Technologii Panomera lze využít také ve vnitřních prostorech výrobních nebo logistických hal, nádražních budov, sportovních hal atd.

S ohledem na získané zkušenosti z jižních projektů můžeme tvrdit, že jedna Panomera kamera může v případě vhodného umístění nahradit více jednosenzorových kamer a ušetřit tak klientovi nemalé pořizovací náklady na infrastrukturu, neboť ke každé kaměře je třeba přivést napájení, datové kabely apod., což je zpravidla technicky i finančně náročné.

### Co znamená vícesenzorová kamera?

Kamera má několik senzorů, každý z nich zabírá svoji oblast – některé senzory jsou zaměřeny na nejbližší oblast, jiné na oblast vzdálenější a dohromady se z nich skládá obraz v klientem definovaném rozlišení. Někdy je na 200m vzdálenost požadován pouze přehled dané oblasti, jindy chce klient v této vzdálenosti mít možnost rozeznat SPZ jednotlivých vozidel.

### Podle čeho by si zákazník měl vybrat? Co by mělo být vodítkem?

Každý klient musí stanovit, jaké jsou jeho možnosti, potřeby a představy. Pracujeme projektově a kamery do jednotlivých projektů volíme na základě klientem stanovených požadavků a našich zkušeností. Následně připravíme projektový návrh včetně vizualizace, poté s klientem konzultujeme další postup. Než dojde k samotné objednávce, jsou zpravidla požadovány také kamerové zkoušky a klient má možnost porovnat různé varianty navržených řešení.

### Jedná se o váš patent?

Ano, Panomera je patentovaná technologií firmy Dallmeier. Vývoj a výroba jsou situovány do německého Regensburgu, kde vzniká přes 90 % našich produktů.

### Společnost Dallmeier vyrábí i jiné produkty?

Ano, samozřejmě. Kromě technologie Panomera patří do jejího portfolia také jednosenzorové a otočné kamery. Stejnými produkty jsou dále užívané nadstavbové řídicí systémy, intenzivně

se věnujeme oblasti videoanalýzy.

Základní informace naleznete na [www.dallmeier.com](http://www.dallmeier.com), další informace si můžeme vyžádat na [jan.bajnar@dallmeier.com](mailto:jan.bajnar@dallmeier.com)

### Řešíte v rámci dodávky i umístění kamery tak, aby to splňovalo legislativu?

Ve všech projektech jsme pouze v pozici výrobce, nikoli v pozici provozovatele. Samotný provoz a používání kamerových systémů jsou legislativně definovány a možnosti nebo stanovená omezení (jako například vymezení privátních zón v zorném úhlu kamery) vždy s klientem konzultujeme.

### Co je největším přínosem vašeho kamerového systému, co byste zvýdvihl?

Významným aspektem je možnost operativy (např. zoomování různých zón) na jedné kaměře více operátory současně, aniž by si vzájemně tzv. „krdlíli“ obraz. Tato možnost je k dispozici jak v reálném náhledu, tak v záznamu, což jednosenzorové kamery běžně neumožňují.

Kdybych čistě cenově porovnával jednosenzorovou a vícesenzorovou kameru, bude vícesenzorová kamera vždy dražší. Pokud budeme kamery porovnávat v rámci konkrétního projektu, kde bude mít jejich využití smysl, jsem si jistý, že dokážou celkově ušetřit výraznou část nejen vstupních, ale také následných provozních nákladů.

### Kde se můžeme s vašimi instalacemi setkat?

Celosvětově je kamerová technologie Panomera využívána na sportovních stadionech, na letištích, ve věznicích, logistických centrech, městských nebo nákupních parkovištích, náměstích, zkrátka všude, kde potřebujeme sledovat velké vzdálenosti nebo prostranství.

Ne vždy se jedná výhradně o bezpečnostní využití, můžeme nabídnout řešení také v rámci marketingových analýz, jako je např. počítání osob v nákupních centrech atp.

V rámci domácího trhu (tedy v Německu) mohou uvést například řešení v Kolíně n. Rýnem, kde jsme měli kamerové pokrytí plochu 8 800 m<sup>2</sup> s minimální úrovní rozlišení 200 px/m. Pokud bychom měli použít pouze jednosenzorové kamery, museli bychom umístit přibližně 130 kamer na asi 40 instalačních pozicích. Tohle řešení však neodpovídalo představám klienta v oblasti nákladů na instalaci, provoz a údržbu.

Místo toho jsme navrhli osm kamer Panomera na pouze dvou instalačních pozicích. V horizontu pětiletého provozu je úspora v celkových nákladech kalkulována na 67 %. V oblasti sportu je

Panomera využívána na cca 30 bundesligových stadionech, z letišť můžeme jmenovat např. Mnichov, Frankfurt.

Co se týká realizovaných projektů v ČR, tak v oblasti dohledu městských prostranství jsme nedávno realizovali pilotní projekt v Praze 1, nicméně s ohledem na požadavky investora zatím nemohu být konkrétnější. Mohu jen říci, že našimi kamerami jsou částečně pokryté turisticky nejvíce exponované lokality.

Technologie je dále k dispozici například na Letišti Václava Havla v Praze, ze sportovního prostředí mohou uvést Spartu Praha, Viktorii Plzeň nebo MFK Karviná.

Reálně jsme technologii Panomera prezentovali v rámci loňské roadshow, kdy jsme navštívili některá z krajských měst a nabídli potenciálním klientům ze státní správy i soukromého sektoru možnost porovnat technologii Panomera s jednosenzorovými kamerami ve stejných podmínkách, současně si mohli zájemci vyzkoušet jednoduchou a intuitivní obsluhu z pozice operátora.

Na základě této roadshow jsme získali velice pozitivní ohlasy a očekáváme, že pilotní projekt v Praze 1 bude brzy následován dalšími projekty, nicméně zatím nemohu být konkrétnější.

### Slovo závěrem?

Obecně lze říci, že mezi dnes používanými kamerovými systémy jsou velké rozdíly.

Některé jsou v provozu dlouhodobě a plní spolehlivě svou funkci, některé jsou nedávno instalované a koncový uživatel z nich nedokáže získat to, co potřebuje.

Každý uživatel by si měl vyhodnotit, jestli mu stávající řešení umožní připravit výstupní datový formát tak, aby byl tento dále použitelný jako důkazní materiál.

Zdroj:  
časopis Moderní obec

# (NE)BEZPEČÍ A ŠKOLY – ČESKÁ SPECIFIKA

*Vzhledem k tomu, že ČSN nejsou právními předpisy, má způsob jejich zavázání svá specifika a směrem k laické veřejnosti může být v „zaběhnutém“ obchodním pojetí lehce zneužitelný. V oblasti poplachových systémů je to o významnější, že se jedná o oblast podnikání zaměřenou na ochranu majetku a osob. Rozpoznat, kdy jde o zbytečné strašení či o klamání veřejnosti, anebo kdy je už opravdu na místě bezpodmínečně nutné zvýšení úrovně technického zabezpečení, není vždy jednoduché.*

V předchozím článku jsme se ve stručnosti seznámili s klíčovými pojmy jako **měkký cíl** nebo **prevence kriminality** a také jsme se lehce dotkli problematiky související s požadavky na poplachové systémy. Dnešní pokračování bude zaměřeno na aktuální situaci v oblasti jednoho z takovýchto cílů – jedná se o školy<sup>1</sup>.

Po již zmíněných událostech na přelomu roků 2014 a 2015 se zde situace stabilizovala a v oblasti zvyšování úrovně technického zabezpečení je již několik let na čem stavět. Pro případné zájemce o související dokumenty z dílny Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy České republiky (dále již pouze MŠMT) a České školní inspekce (dále již pouze ČŠI) může posloužit následující přehled:

- „**Bezpečnost ve školách a školských zařízeních**“ (tematická zpráva ČŠI z listopadu 2014)
- „Metodické doporučení k bezpečnosti dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních – Minimální standard bezpečnosti“ (dokument MŠMT č.j. MSMT-1981/2015-1 z února 2015)
- „**Kontrola bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních ve školním roce 2014/2015**“ (tematická zpráva ČŠI z března 2016)
- „**Prevence a řešení šikany a dalších projevů rizikového chování ve školách**“ (tematická zpráva ČŠI ze září 2016)
- „**Kvalita a efektivita vzdělávání a vzdělávací soustavy ve školním roce 2016/2017**“ (tematická zpráva ČŠI z prosince 2017)



Přehledně zpracované závěry dávají celkem jasný přehled o situaci ve školních objektech a lze s nimi jen souhlasit. Za zmínku stojí například výsledek průzkumu školního klimatu, ze kterého byla z odpovědí učitelů odvozena škála

indexu **Bezpečná a spořádaná škola**<sup>2</sup>. Dominujícím výsledkem je zde hodnocení „velmi bezpečná a spořádaná“.

Z výsledků závěrů jednotlivých kapitol, z příložených statistických přehledů a z doprovodných tabulek je už po prvním přečtení patrné, jaké konkrétní problémy školy trápí a do jakých oblastí



by měly směřovat primární investice.

Jako příklad z oblasti technologií je možné uvést ICT a to i přesto, že v době vydání poslední z výše uvedených zpráv ČŠI (prosinec 2017) nebylo možné zahrnout vliv GDPR. Vyjdeme-li ze závěrů o zajištění škol v této oblasti (u základních škol je tato činnost řešena externím komerčním subjektem cca v 70 %, u středních cca v 50 %). Ize od školního roku 2017/2018 počítat s rapidním nárůstem investic v této oblasti. Možná dojde i na nový školní dotační program „GDPR ve standardu Tier III“<sup>3</sup>.

Positivní stav dokazuje také vyjádření ministra školství Marcela Chládky: „*Drtivá většina českých škol je zabezpečena velmi dobře. Fond bude určen těm školám, které nemají dostatek financí, na co nejlepší zabezpečení po technické stránce včetně inovací zařízení*“, které přenesl v souvislosti s opatřeními ke zvýšení bezpečnosti na školách a ke vzniku speciálního fondu finanční pomoci na zajištění maximální bezpečnosti dětí, žáků, studentů a učitelů.

## Povinnosti a způsob jejich výkladu

Do celkem pozitivních závěrů bezpečnostní situace v tomto konkrétním příkladu měkkého cíle (*ostatně jako u kteréhokoliv jiného bez ohledu na to, jestli jde o „soft“ a nebo „hard“ target*) vstupuje lidský faktor – zde v podobě různých způsobů výkladu odstavce 2 § 29 školského zákona.

Široce a obecně pojatá formulace uvedená v zákoně<sup>4</sup> v kombinaci s povinnostmi a odpovědností ředitele

školy – *podle § 164 odstavce 1 písmene h) ředitel školy a školského zařízení odpovídá za zajištění dohledu nad dětmi a nezletilými žáky ve škole a školském zařízení, zavádá ke spekulativním závěrům podporovaných specifickým výkladem regionálních zaměstnanců veřejné správy*<sup>5</sup>. Pokud bychom v této souvislosti připojili některý z již platných rozsudků Nejvyššího soudu České republiky<sup>6</sup>, nemůžeme se divit, že když na dveře ředitelny zaklepe zřizovatelem doporučený odborník na technickou bezpečnost, tak že tzv. „zaboduje“.

Je-li navíc k dispozici na první pohled takřka bezedná studna státních dotací, nelze se divit, že časem nastanou situace, u kterých nejen odborník žasne. A výsledek? V blízké budoucnosti bude s „vaničkou“ nejspíš vylito i dítě.

Najít a obsadit mezeru na trhu patří u podnikatelů k přednostem – kdo tyto schopnosti má, ten je považován přinejmenším za úspěšného obchodníka. V oblasti poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob to ale není tak jednoduché. Mezi dobrým obchodem a klamáním spotřebitele je



mnohdy pouze nepatrný rozdíl.

Kritické připomínky v oboru zaznávají již několik let, ale výhradně v souvislosti s prodejem předraženoého mechanického zabezpečení seniorům. Zde je to na prostoto pochopitelné, jde o přímý prodej účelově vybrané slabé skupině – navíc za dosti specifických (až neetických) podmínek takřka „*podomního prodeje*“. Nicméně ani ředitel standardní školy (z části manažer, ekonom, právník, ale také zaměstnavatel – ač chtěl hlavně učit, tak ve výsledku je spíše byrokracií zavalený úředník), při vši účtce k pedagogovi, zpravidla nebývá odborníkem v oblasti fyzické bezpečnosti a nerozumí její náročnosti v technických oblastech. V praxi potom „*jako laik*“ bez velkého váhání přijme taková řešení, která mu v jeho nezáviděníhodné situaci sníží **neuchopitelné**



**riziko** dané již zmíněným § 29 zákona č. 561/2004 Sb.

Není tedy divu, že podle svého nejlepšího vědomí a svědomí shora posvěcené a doporučené postupy využije. A ve výsledku se tak kontraproaktivně až nebezpečně instalují a aplikují bezpečnostní prvky či celé systémy, s jejichž překonáním (například v případě požáru nebo jiné přírodní katastrofy) mohou mít problém i záchranné sbory.

Na odlehčení tíživosti tématu můžeme použít příklad obdobné problematiky u projektantů silnoproudů – v jednom mají s řediteli škol něco společného – **mají znát a zodpovídají se**. Víte, kolik norem při své práci používá a měl by tedy znát projektant elektro? Těch základních je **423<sup>7</sup>** – k tomu nějaký ten zákon, nařízení vlády, vyhláška atd.

### ČSN 73 4400 – podruhé

V čem je vlastně problém? Zájem by byl, finance také a na rozdíl řepky olejky nebude výsledek tak viditelný – tak proč „nezabezpečovat“. Třeba právě proto, že v tuto chvíli už nejde primárně o bezpečnost, ale o business. A ne zrovna malý.

*Poznámka autora:* v článku zmiňované informace o technice a finančních vyzrážejí ze sedmi projektových dokumentací státem spravovaných základních škol, z nichž minimálně u tří došlo k faktické realizaci. Může se zdát, že z celkem 4 140 základních škol (z pohledu statistik zcela zanedbatelný vzorek), ve kterých si žáci ve školním roce 2016/2017 plnili povinnou školní docházku, není mnoho. Jedná se ale o dokumentace k veřejným zakázkám, které jsou kromě jiného uváděny jako referenční či vzorové – lze tedy předpokládat, že jako potenciální „must“ budou (již jsou) v budoucnu kopirovány. Obdobně tomu tak bylo u již zmiňovaných městských kamerových dohlížecích systémů – copyright z jedné akce převzala další města, a to jak bez ohledu na kvalitu projektu, tak na zkušenosti z prvních měsíců provozu.

Z pozice člena Technické normalizační komise (TNK 148 – Prevence kriminality a ochrana obyvatel) zřízené při ÚNMZ (dříve ČSNI, dnes ČAS), která se na vzniku této normy podílela, není vůbec jednoduché se vyjadřovat jak k jejímu obsahu, tak k jejímu následnému používání. Není také na místě jakkoli odsuzovat pozitivně myšlenou snahu o zvýšení bezpečnosti, která byla a je jejím cílem. Ale nastavit jako „nepřekročitelný požadavek“, že při **plánování stavebních a obdobyhých úprav** nemovitosti školy **musí** kompetentní zástupce školy požadovat po zpracovateli projektové dokumentace návrh řešení **v souladu**

**s touto normou** je obdobně, jako plnit nádrž vozidla s využitím filozofie z vtípu o ceně jedné kapky benzínu. Takovýto **musí** bude v legislativě související s provozováním školních objektů minimálně několik desítek. Zcela na místě je zde otázka, jestli je jejich plnění obdobně razantně vyžadováno.

Rozebírat podrobně vlastní obsah normy, *atkolí je jako jedna z mála bezplatně dostupná*, by mohlo být chápáno jako její neoprávněné šíření. Zaměříme se tedy spíše nejprve jen na její veřejně dostupnou část (úvod) a následně na základní souvislosti směrem k projektovým dokumentacím.

U úvodu normy je kromě jiného uvedeno, že:

- jedním ze stěžejních úkolů při navrhování a snižování rizika kriminality a antisociálního chování ve školách a školských zařízeních (*poznámka: toto ale snad platí všude, ne?*) je řízení bezpečnostních rizik
- kvalitní řízení bezpečnosti při plánování, realizaci a užívání budov škol je závislé na provedení systému řízení rizik a jeho zásadním procesu posouzení rizik
- návrh a realizace bezpečnostních opatření fyzické ochrany by měl eliminovat nebo snížit nežádoucí rizika
- norma upravuje zásady a návrhy pro plánovatele, projektanty, zřizovatele, ředitele, zaměstnance školy i další zainteresované strany
- pomáhá k orientaci ve značném množství technických doporučení, norem, vyhlášek a zákonů tím, že v jednotném dokumentu odkazuje na potřebné (*poznámka: potřebné podle jakého klíče?*) materiály pro školy
- tímto eliminuje fakt, že koncepční řešení bezpečnosti škol je *při prvotním plánování výstavby či rekonstrukci často opomíjeno*

Nelze než souhlasit. Toto v problematice řízení bezpečnostních rizik platí +/- všude. Chybí zde ale celkem zásadní konstatování, a to, že obsah normy by měl být s plnou razancí využíván „**vyhradně**“ při plánování výstavby či rozsáhlé stavební rekonstrukci objektu školy (mysleno budovy), a ne u každé drobné opravy nebo účelové rekonstrukce provozních technologií budov vystavených v průběhu minulého století.

Již podruhé jsme se v oblasti bezpečnosti dostali k problematice související s pojmy jako je plánování výstavby, stavba, novostavba či rekonstrukce. Je zde na místě odkázat opět na souvislost

s problematikou staveb a o českém, lehce specifičtém, přístupu některých orgánů české státní správy k požadavkům na standard informačního modelu budovy – **BIM**.



### Projektová dokumentace a související návaznosti

Vzhledem k tomu, že projektování slaboproudů a projektové dokumentaci byl na portálu TZB-info letos věnován samostatný seriál, pozastavíme se u ní v tuto chvíli jen krátce.

• **V obecné rovině** (a s využitím znění stavebního zákona, vyhlášky o dokumentaci staveb a souvisejících norem z oblasti poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob) lze potvrdit, že tzv. projektová dokumentace, která obvykle bývá přílohou zadávací dokumentace (DVZ)<sup>8</sup> a o které se má za to, že obsahuje **technické podmínky** vlastní veřejné zakázce, takřka nikdy svým obsahem neodpovídá rozsahu výkonové fáze VI. dle stavebních standardů (ČKA/ČKAIT)<sup>9</sup> a rozsahem obsahu bodu **D. 1.4**

#### Technika prostředí staveb.

Největší nedostatky lze spatřit v plnění požadavků daných písmenem b), kde je uvedeno, že: „**Výkresová část** obsahuje situace s přípojkami a ostatními náležitostmi profese, ..., *instalaci výkresy a schémata*“. Dále nebývá dodržován požadavek daný písmenem a), který předpokládá, že: „**Technická zpráva** obsahuje *technické údaje obsahující základní parametry dané normativními požadavky, ..., seznam požadovaných dokladů nutných pro uvedení stavby do užívání; výpis použitých norem včetně data vydání*“. S lehkou ironií lze říci, že technická zpráva je co do dodržení požadavků na podobu projektové dokumentace spíše na úrovni dopisu tetě<sup>10</sup>, než výkresová dokumentace (*slangově nazývaná „Stuačka“*) připomíná spíše omalovánky a její podoba

odpovídá tvorbě v prostředí programu typu Corel, než CAD.

- **Vzhledem k požadavkům na maximální zabezpečení** (opět s využitím znění souvisejících norem z oblasti poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob) lze potvrdit, že požadavek na dodávky bezpečnostních technologií ve stupni 3 (platí u systémů PZTS, ACS i VSS) nebývá obvykle provázán s požadavky zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání. Tato kombinace totiž ve znění odstavce **3. Odborná způsobilost** (TNI 334591-1<sup>11</sup>) požaduje, aby projektovou činnost těchto zařízení zpracovávala fyzická nebo právnická osoba, která má nejen koncesovanou živnost **Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob**, ale také je držitelem autorizace v příslušném oboru podle zákona č. 360/1992 Sb. V oboru poplachových systémů se jedná o autorizaci v oboru „**Technika prostředí staveb – specializace elektrotechnická zařízení**“.

Další souvislosti jako například, že:

- **poplachový systém** (PTZS) realizovaný ve stupni zabezpečení 3 musí přenášet informace o poplachu do poplachového přijímacího centra,
- prostorové detektory musí detekovat své „zakrytí“ – musí být vybaveny funkcí „antimasking“,
- minimální doba napájení náhradním napájecím zdrojem (záložní baterie) je 60 hodin,
- **přístupový systém** (ACS) realizovaný ve stupni zabezpečení 3 je svými funkčními požadavky realizován s cílem odradit, zdržet, odhalit a pomoci identifikovat pachatele,
- požadavky na rozhraní místa přístupu (osazení dveří prvky systému) počítají s kontrolou přístupu jak pro vstup do chráněného/kontrolovaného prostoru, tak pro odchod z něj, a to včetně SW zábrany proti opakovanému průchodu s následným zamítnutím přístupu (tzv. Antipass-back),
- při použití biometrie jako zařízení pro identifikaci (čtečka) nesmí FAR (pravděpodobnost chybného přijetí) překročit limit 0,3 %,
- **videodohledový systém** (VSS) realizovaný ve stupni zabezpečení 2 musí v rámci integrity dat a obrazu unikátně označovat data umístěním, zdrojem, časem a datem,

a další si necháme do některé z příštích, techničtějších částí série **(ne)Bezpečí a školy**.

## Trochu čísel

### Počty škol v ČR ve školním roce 2016/2017

(zdroj: Výroční zpráva ČŠI ČR za školní rok 2016/2017)

- **MŠ – zapsáno 5 209 mateřských škol**, což koresponduje se zastavením populačního růstu
- **ZŠ –** povinnou školní docházku tak žáci plnili **celkem v 4 140 základních školách**. Z toho je podle počtu žáků (pod, nebo nad 150) bráno 2 136 jako školy malé a 2 004 jako školy velké
- **SŠ –** ve školském rejstříku zapsáno **1 307 středních škol**

### Ilustrační přehled dílčích investic do technického zabezpečení základní školy

(zdroj: Směrnice obce s rozšířenou působností k postupu vypisování veřejných zakázek pro zadávání veřejných zakázek malého rozsahu a zprůměrované údaje dostupných veřejných zakázek malého rozsahu)

- **Bezpečnostní audit: do 50.000 Kč bez DPH.** Veřejná zakázka na dodávky, služby a na stavební práce I. kategorie – částka je dána možností použít písemnou objednávku nebo smlouvu na základě předchozího průzkumu trhu s prokazatelným oslovením 2 potenciálních dodavatelů, ale bez výběru dodavatele.
- **Konzultace** (opakovatelná investice – bezpečnost je nekončící proces): **do 25.000 Kč bez DPH.** Veřejná zakázka na dodávky, služby a na stavební práce I. kategorie „drobné nákupy“ – částka je dána možností použít písemnou objednávku nebo smlouvu na základě předchozího průzkumu trhu s prokazatelným oslovením 1 dodavatele.
- **Projektová dokumentace pro výběr zhotovitele: 150.000 Kč bez DPH.** Veřejná zakázka na dodávky, služby a na stavební práce II. kategorie – částka je dána možností použít písemnou objednávku nebo smlouvu na základě předchozího průzkumu trhu s odesláním výzvy nejméně 4 potenciálních dodavatelů, výzvu je možné zveřejnit i na úřední desce.
- **Realizace systému elektronického zabezpečení: cca 995.000 Kč bez DPH.** Veřejná zakázka na dodávky, služby a na stavební práce III. kategorie – částka je dána možností použít písemnou objednávku nebo smlouvu na základě předchozího

průzkumu trhu s odesláním výzvy nejméně 4 potenciálních dodavatelů, výzvu je nutné zveřejnit i na úřední desce.

- **Realizace komplexního (mechanického i elektronického) zabezpečení: cca 1.995.000 Kč bez DPH.** Veřejná zakázka na dodávky, služby a na stavební práce IV. kategorie – částka je dána možností použít písemnou objednávku nebo smlouvu na základě předchozího průzkumu trhu s odesláním výzvy nejméně 5 potenciálních dodavatelů, výzvu je nutné zveřejnit i na úřední desce.
- **Roční provozní náklady: do 50.000 Kč bez DPH.** Jednorázové výdaje (například mimořádné opravy a drobné úpravy) neřešené zněním SoD.
- **Další provozní náklady** (bez odhadu ceny)
  - Implementace nápravných opatření z auditu (např.: Navázání spolupráce s PCR a složkami IZS)
  - Školní ředitelů a odpovědných pracovníků
  - Školení obsluhy technických prostředků
  - Nácvik postupů při mimořádných událostech
  - Atd.

### Odhady obrátů trhu v oblasti „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“

(zdroj: Sněmovní tisk 495/0, část č. 1/10 Vládní návrh zákona o bezpečnostní činnosti)

- **20 mld. Kč** (držitelé koncesní listiny „Poskytování technických služeb k ochraně majetku a osob“)
- **15 mld. Kč** (tzv. „černý trh“ – poplachové systémy nakoupené v supermarketech a „podomácku“ nainstalované koncovým uživatelem nebo běžnými – nekoncesovanými firmami)

**Michal Randa**

redaktor oboru ELEKTRO-TECHNIKA  
pro recenzovanou periodiku  
TZB-info a ESTAV.cz

## Poznámky

1) **Školy** – k prvnímu zařazení škol Ministerstvem vnitra do kategorie „crowded places / soft targets“ došlo v publikaci Trendy, rizika a scénáře bezpečnostního vývoje ve světě, Evropě a ČR – dopady na bezpečnostní politiku a bezpečnostní systém ČR ; Program bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2010–2015 (BV II/2 – VS) ; Identifikační kód: VG20102013009 ; Working paper 18/2012: Místa koncentrace velkého počtu osob z hlediska jejich bezpečnosti aneb koncept „crowded places“ a jeho praktické využití. Zdroj: MVČR

2) **Bezpečná a spořádaná škola** – Ukazatel byl zkonstruován dle míry souhlasu na čtyřbodové škále: 1 – rozhodně souhlasím, 2 – spíše souhlasím, 3 – spíše nesouhlasím, 4 – rozhodně nesouhlasím s výroky: tato škola se nachází v bezpečné lokalitě; v této škole se cítím bezpečně; bezpečnostní politika této školy a její uplatňování v praxi jsou dostačující; žáci této školy jsou ukázněni; žáci se k učitelům chovají slušně; žáci mají kladný vztah k majetku školy; škola má jasná pravidla pro chování žáků; školní pravidla jsou vymáhána spravedlivým a konzistentním způsobem. Na základě skóre na zkonstruované škále byly pro tento ukazatel vytvořeny tři kategorie: velmi bezpečná a spořádaná škola, méně bezpečná a spořádaná škola a bezpečná a spořádaná škola. Zdroj: ČŠI

3) **TIER** – Certifikace Tier představují světový standard vytvořený organizací Uptime Institute. Jedná se o celosvětově uznávanou klasifikaci pro porovnávání vlastností, výkonnosti a dostupnosti infrastruktury (v CZ chápání nejen datových center. Poznámka: úroveň III sice neochráni před vážnými incidenty, které se mohou odehrát na různých komponentách infrastruktury, ale nabízí dostupnost 99,98 %, tedy 1,6 hodiny mimo provoz ročně – to by školám mohlo i stačit. Úroveň IV se se svými 99,99 % zdá plynutím investic ... Zdroj: UptimeInstitute.com

4) **Odst. 2 § 29 školského zákona** říká: „školy a školská zařízení zajišťují bezpečnost a ochranu zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a poskytují žákům a studentům nezbytné informace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Ministerstvo stanoví vyhláškou opatření k zajištění bezpečnosti a ochrany

zdraví dětí, žáků a studentů při vzdělávání ve školách a školských zařízeních a při činnostech s ním souvisejících.“ Zdroj: zakonyprolid.cz

5) **Workshop „Řízení bezpečnosti škol a školských zařízení“**, poznámka k ČSN 73 4400: „dokument nemá charakter obecně závazného předpisu s výjimkou, kdy tak stanoví zákon (zpravidla ve vztahu ke stavebním normám) nebo si to přeje kompetentní orgán (zřizovatel ve vztahu ke škole, škola ve vztahu k stavařům). Obecně se má za to, že norma nemusí být dodržena, pokud dokáže dotčený subjekt zajistit danou problematiku lépe – možnost postihu ředitele po excesivní situaci s ohledem na nenaplnění normy“. Zdroj: Workshop krajského úřadu

6) Např. rozsudek Nejvyššího soudu České republiky sp.zn. 25 Cdo 4507/2010 ze dne 12. 9. 2012. Zdroj: Nejvyšší soud České republiky

7) **423** – Autor tohoto údaje uvádí, že není to číslo, se kterým by aktivně pracoval. Počet norem, se kterými aktivně a opakovaně pracuje, je dle jeho názoru tak desetina. Údaj 423 je spíše číslo odpovídající počtu norem, kde alespoň jednou něco hledal. Jsou zde zahrnuty nejen ČSN a ČSN EN, ale i ČSN ISO, ČSN IEC, TNI, atd. Nejsou zde však zahrnuty normy PNE či STN, se kterými lze také občas přijít do styku. Ale ani související zákony, nařízení vlády a vyhlášky. Zdroj: www.janhlavaty.cz

8) **DVZ** – Dokumentace pro výběr zhotovitele, jak vyplývá z názvu, slouží jako podklad pro výběrová řízení. Tato PD má obsahovat souhrn údajů a informací, nutných ke tvorbě adekvátní nabídky potenciačního dodavatele (mj. specifikace zařízení, jejich počet, technické parametry apod.). Je de facto totožná s dokumentací pro stavební povolení, zvláštní pozornost je nutné věnovat tvorbě výkazu výměr – nesmí v něm být opomenuto nic, co by mohlo mít fatální vliv na kalkulace dodavatelů. Zdroj: TZB-info.cz

9) **Výkonové fáze dle ČKA/ČKAIT**. Podrobný popis základních a zvláštních výkonů je vždy obsažen v popisu jednotlivých výkonových fází. Pro projektování staveb je těchto fází obvykle devět.

10) **„Dopis tetě“** – totožné konstatování (být v jiné souvislosti a k jinému

dokumentu) užil v souvislosti s podnětem Poslanecké sněmovně JUDr. PhDr. Stanislav Balík (právní historik, advokát v Praze a emeritní soudce Ústavního soudu ČR). Obecně ale platí, že každý oficiální, nejen úřední, dokument má splňovat předepsané náležitosti. Ať už jde se jedná o dokument, u kterého jde o podnět mandátového a imunitního výboru anebo o technickou zprávu projektové dokumentace.

11) **TNI 334591-1** – Návrh systému PZTS: Technická normalizační informace, komentář k ČSN CLC/TS 50131-7. Tato technická normalizační informace je určena pro používání spolu s platnou ČSN CLC/TS 50131-7:2011 (33 4591) Poplachové systémy – Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy – Část 7: Pokyny pro aplikace. Byla vypracována pro usnadnění orientace v předmětné oblasti a pro uplatnění některých technických řešení, která nejsou v ČSN CLC/TS 50131-7:2011 obsažena.



# ZÁLOHOVÝ SYSTÉM PŘI PŘIDĚLOVÁNÍ OOPP JE MOŽNÝ?

***Chtěli bychom v naší společnosti vyřešit problém s pracovní obuví ve zkušební době. Jsme si vědomi toho, že od prvního dne by měla být pracovníkovi přidělena pracovní obuv, ale v praxi to není zcela reálné. Zvažujeme, že zaměstnanci ve zkušební době by mohli mít nějaké starší pracovní boty a po zkušební době budou mít své vlastní. Existuje nějaká možnost kvalitní dezinfekce? Je možné pořídít na obuv tzv. zálohový systém? Například uzavřít smlouvu o záloze na boty 200 Kč a po zkušební lhůtě by se zaměstnancům částka vracela. Věřím, že nejsme jediná firma, která tento problém řeší.***

To je několik problémů. Otázka, zda existuje nějaká možnost kvalitní dezinfekce, není otázka právní, to je otázka na výrobce nebo prodejce obuvi. Podle mého víceméně laického názoru ale neexistuje. Uznávám, že např. pláště poskytnuté jednorázově (např. kontrole na pracovišti) jako ochranný oděv se dají vyprat, ale obuv nikoliv, ale k tomu nelze asi takto přistupovat – platí zákonná zásada „Není-li možné rizika odstranit nebo dostatečně omezit prostředky kolektivní ochrany nebo opatřeními v oblasti organizace práce, je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnancům osobní ochranné pracovní prostředky.“

Podle § 101 zákonníku práce (ZP) je zaměstnavatel povinen zajistit BOZP všech zaměstnanců s ohledem na rizika možného ohrožení života a zdraví a toto ustanovení (nebo lépe řečeno zákonná zásada) nemá žádnou výjimku pro zaměstnance ve zkušební době. Dokonce § 101 odst. 5 ZP říká, že „Povinnost zaměstnavatele zajišťovat bezpečnost a ochranu zdraví při práci se vztahuje na všechny fyzické osoby, které se s jeho vědomím zdržují na jeho pracovištích.“ To v praxi znamená, že když na pracoviště např. přijde kontrola a jedná se o rizikové pracoviště, musí zaměstnavatel i této osobě poskytnout osobní ochranný prostředek (např. helmu či boty, aby neuklouzla apod.), byť je to jen na jeden den.

Dále podle § 101 odst. 5 ZP platí, že: „Náklady spojené se zajišťováním bezpečnosti a ochrany zdraví při práci je povinen hradit zaměstnavatel; tyto náklady nesmějí být přenášeny přímo

ani nepřímo na zaměstnance.“ K tomu samozřejmě zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmu, uznává zaměstnavatele veškeré náklady na BOZP a zase nečiní rozdíl, jestli se jednalo o zaměstnance ve zkušební době nebo po zkušební době, nebo jestli ten pláště zaměstnavatel poskytl pouze jednorázově, osobě, která prováděla na pracovišti kontrolu. Protože nejsem praktik, neznám ani přesné ceny ochranné obuvi, podle mého názoru nejsou zase tak závratné, že by zaměstnavatel neunesl náklady na obuv i za situace, kdy zaměstnanec ukončí pracovní poměr ve zkušební době. Žádnou zálohu po zaměstnanci zaměstnavatel požadovat nemůže, tomu se říká kauce, a požadovat po zaměstnanci kauci je výslovně § 346b ZP zakázáno. Navíc ve zkušební době může ukončit pracovní poměr jak zaměstnanec, tak zaměstnavatel.

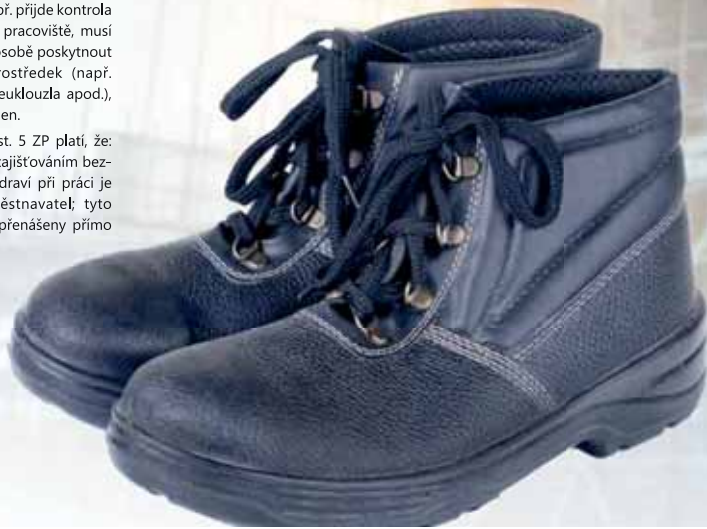
Závěrem svých úvah se vracím k prevenci rizik. Poskytovat OOPP zaměstnancům ve zkušební době (protože to nejde jen o obuv, ale často i o montérky nebo ostatní ochranný oděv) je otázka prevence rizik – viz onen § 104 odst. 1 ZP. Jestli si zaměstnavatel vyhodnotí

rizika tak, že OOPP jsou nezbytné, pak je poskytnout musí, i kdyby to bylo třeba jen na týden. Zaměstnavatel si musí položit otázku, co je lacinější – 2 000 Kč za protiskluznou obuv, nebo pokuta od OIP například za 30 000 Kč, když zaměstnanec uklouzne a utrpí úraz a inspektor řekne, jak to, že neměl protiskluznou obuv?

Proto uzavírám, OOPP všeho druhu se musí zaměstnancům poskytovat od prvního dne výkonu práce. Jinak ani postupovat nelze. V pracovním právu máme základní zákonnou zásadu zvláštní zákonné ochrany postavení zaměstnance a jeho práva na uspokojivé a bezpečné podmínky pro výkon práce (§ 1a ZP) a výrazem toho je i celý § 101 ZP a § 104 odst. 1 ZP. To je ovšem na zvláštní rozbor a studii o pracovních podmínkách zaměstnanců a o zajištění BOZP vůbec.

Autor: **JUDr. Eva Dandová**

Zdroj: [www.bozpinfo.cz](http://www.bozpinfo.cz)





# POZVÁNKA

na vědeckou konferenci s názvem

## MĚKKÉ CÍLE A JEJICH OCHRANA S PODTITULEM PERSPEKTIVA SPOLUPRÁCE VEŘEJNÉHO A SOUKROMÉHO SEKTORU

**Místo: Policejní akademie ČR, Lhotecká 559/7, Praha 4**  
**Termín: 22. 11. a 23. 11. 2018**

Pod záštitou rektora Policejní akademie České republiky v Praze doc. JUDr. Mgr. Josef Salače, Ph.D., dr. h. c.

### Předpokládaný okruh účastníků konference:

poslanci Parlamentu České republiky; veřejná správa – zástupci dotčených resortů a institucí, krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obcí; složky integrovaného záchranného systému – základní i ostatní; pedagogové a studenti vybraných vysokých škol; odborná veřejnost  
– právnické osoby, soukromé firmy

### V rámci konference se předběžně předpokládají tyto tematické bloky:

- **Teoretické uchopení tématu, „měkké cíle“ versus „místa velké koncentrace osob“**
- **Role veřejného sektoru při ochraně měkkých cílů a míst velké koncentrace osob** (zástupci Ministerstva vnitra, Policie České republiky, Ministerstva vnitra – generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky, zpravodajská komunita České republiky)
- **Soukromý sektor a jeho role při ochraně měkkých cílů a míst velké koncentrace osob** (Komora podniků komerční bezpečnosti České republiky, další firmy, respektive asociace firem v oblasti bezpečnostního průmyslu)

Kontaktní e-mail:  
[mekkecile2018@polac.cz](mailto:mekkecile2018@polac.cz)

Informace naleznete na  
<http://www.polac.cz/konference/>

SECURITY

# ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPÖRE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

## HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.

Pod stárkou 378/3  
140 00 Praha 4  
www.hs-p.cz



## SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.

Trnkova 34  
628 00 Brno  
www.simacek.cz



## CBA corporation, a. s.

Trnkova 2881/156  
628 00 Brno  
www.cbacorp.cz



## TRIVIS – Centrum vzdělávání s.r.o.

Na terase 355/8  
182 00 Praha 8  
www.trivis.cz



## Europatron s. r. o.

Poděbradská 186  
196 00 Praha 9  
www.europatron.eu



## Torex Security, s. r. o.

Fialková 19  
460 01 Liberec 1  
www.torex-security.cz



## P.DUSSMANN spol. s r.o

Ztina 1578/52  
140 00 Praha 2  
www.dusmann.cz



## ABAS IPS Management s. r. o.

Jankovcova 1569/2c  
170 00 Praha 7  
www.abasco.cz



## ATALIAN CZ,s.r.o.

AVIATICA, U Trezorky 921/2,  
CZ 158 00 Praha 5 - Jinonice  
www.abfacility.com



## ELSERVIS - Ivo Kolář

Dědická 898/15  
161 00 Praha 6



## Českomoravská Bezpečnostní Agentura,s.r.o.

Kožušany-Tážaly 162  
783 75 Kožušany-Tážaly  
www.cmba.cz



## ISS Facility Services s. r. o.

Antala Staška 38/510  
140 00 Praha 4  
www.cz.issworld.com



## Fenix International s. r. o.

Lidická 667  
258 13 Vlašim  
www.fenix-international.cz



## ANIM plus – RS, s. r. o.

Areál TJ MEZ, 775 01  
Všetín – Ohrada  
www.anim.cz



## ARES GROUP s.r.o.

Libušská 189/12  
142 00 Praha 4  
www.ares-group.cz



## CENTURION loss prevention a. s.

Kundratka 17/1944  
180 82 Praha 8  
www.centurionlp.cz



## PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.

Kutnohorská 309  
109 00 Praha 10  
www.primm.cz



## National Facility Services s.r.o.

Letenské náměstí 157/4  
170 00 Praha 7 - Bubebeč  
www.nfservice.eu



## Pro Bank Security, a. s.

Václavské nám. 21  
110 00 Praha 1  
www.probank.cz



## SWBC – service, a. s.

Tovačovského 2/92  
130 00 Praha 3



## P.R.L.SERVIS s.r.o.

Česká 334  
621 00 Brno  
www.prl-servis.cz



## REI s. r. o.

Prkopova 12/164  
130 00 Praha 3  
www.rei.cz



## SCHWARZ s. r. o.

Mariánská 355  
261 00 Pílbřam  
www.schwarzpb.com



## RAM SECURITY s. r. o.

Na Vyhledu 139  
250 66 Zdice  
www.security-cz.eu



## RTH Security, s.r.o.

Jaurisova 4  
140 00 Praha 4  
www.okoprahya.wa.cz



## V.I.P. Security AGENCY s. r. o.

Sokolovská 49/5  
186 00 Praha 8  
www.vipsecurityagency.cz



## APEurope s. r. o.

Kapra 42/14  
110 00 Praha 1  
www.apeurope.cz



## INPOS, spol. s.r.o.

Křížkova Újezdec 42  
251 68 Kamenice  
www.inpos.cz



## Wakkenhat Fin Security s. r. o. koncern

Komárkova 1204/23,  
148 00 Praha 4  
www.wakkenhat.cz



## ČECHYMEN a.s.

Potoční 503/3  
717 00 Ostrava-Bartovice  
www.cechyMEN.cz



## Agentura Pancēr, s. r. o.

K dubu 2330/2b, Chodov  
149 00 Praha 4  
www.pancer.cz



## Hawking group, s.r.o.

Rybna 716/24  
110 00 Praha 1  
michal.bavsenkov@gmail.com



## INDUS, spol. s r.o.

U Hostivařského nádraží 556/12  
102 00 Praha 10 – Hostivař  
www.indus-czech.cz



## PROCUSYS FM a.s.

Pod Kotlířkou 151/3  
Praha 5, 15000  
www.procusys.cz



## Global Security s.r.o.

Smetanova 841  
755 01 Vsetín  
www.gbsecurity.cz



## ECES Institut,s.r.o

Kutuzovova 547/13  
703 00 Ostrava  
www.eces.cz



## Solid Security Czech s.r.o.

Ovocný Trh 572/11, Praha 1, 110 00  
+420 556 674 684  
www.solidsecurity.cz

