



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

BŘEZEN/2019

# BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

## ZABEZPEČTE SE

CHRAŇTE MAJETEK SOBĚ I SVÝM SOUSEDŮM

## LÉPE VIDĚT – BEZPEČNĚ STŘEŽIT

KAMEROVÉ SYSTÉMY SOUČASNOSTI

## NORMA

## NA DOHLEDOVÁ A POPLACHOVÁ PŘIJÍMACÍ CENTRA (ARC)



ISSN 2336-4793



9 772336 479003

[WWW.KPKBCR.CZ](http://WWW.KPKBCR.CZ)



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

# BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

**Šéfredaktor**  
Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DIS.

**Jazyková spolupráce**  
Alena Hasáková

**Redakční rada**  
Ing. Václav Jahodář  
Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DIS.  
Ivo Kolář  
Bc. Petr Žák, DIS.

**Inzerce**  
kpkbcr@volny.cz

**Nesigované fotografie a články**  
Redakce

**Vydavatel**  
KPKB ČR  
Vrážská 1562/24a, 153 00 Praha 5  
Registrace  
Bezpečnost s profesionály MK ČR E  
20140  
ISSN 2336-4793

**Tisk**  
Bittisc s r. o.  
B. Němcové 53, 746 01 Opava

**Rozšiřování zdarma**  
Autorská práva vykonává vydavatel,  
užití celku nebo části, rozmnožování  
a šíření jakýmkoli způsobem je bez  
výslovného souhlasu vydavatele  
zakázáno.

**Na zadních stranách obálky**  
členové KPKB ČR



Ing. Václav Jahodář  
prezident KPKB ČR

## ÚVODNÍ SLOVO

**Vážení čtenáři,**  
dostalo se mi cti z pozice prezidenta Komory podniků komerční bezpečnosti České republiky vyjádřit několik myšlenek na úvod prvního letošního čísla časopisu Bezpečnost s profesionály.

Jsem velmi rád, že náš časopis i nadále vychází a stává se pro své čtenáře ostrůvkem jistoty ve světě plném změn, kde může tak snadno dojít až ke ztrátě jisté morální a společenské orientace. Je třeba si připustit, že na jedenjev mnohdy existuje více náhledů, mezi nimiž je obtížné se relevantně rozhodnout, neboť jejich legitimita je často odlišná.

Naše Komora dostala na konci roku 2018 s novým vedením novou šanci rozvíjet dál svou činnost a v současné době prochází obdobím transformace.

Uvědomují si, že je třeba se držet původních ideálů, které vedly k založení naší Komory. Tedy především i nadále pokračovat v úsilí zvyšovat profesní úroveň komerční bezpečnosti, spolupracovat se státními orgány, které mají v gesci činnost soukromých bezpečnostních služeb, s Hospodářskou komorou i ostatními společenstvími, jež sdružují jak detektivní, technické služby, tak subjekty bezpečnostního poradenství.

Chceme i nadále propojovat akademickou půdu se světem praxe nejen prostřednictvím odborných článků doktorandů v našem časopise, ale i udržení tradice pořádání odborných konferencí na půdě Policejní akademie.

Čeká nás tedy náročný úkol – udržet vysokou úroveň v trendech aktivit naší Komory a zároveň ji obohatit o nové nápady.

Držte nám palce!

Ing. Václav Jahodář  
prezident KPKB ČR

## OBSAH

<b>Informace k zákonu SBS</b> Aktuální dění	<b>3</b>
<b>Zabezpečte se</b> Chrňte majetek sobě i svým sousedům	<b>4-5</b>
<b>Práva ochranky</b> v obchodních řetězcích	<b>6-9</b>
<b>Profesní kvalifikace strážný</b> Otázky a odpovědi	<b>10-11</b>
<b>Dunnin-Krugerův efekt</b> Vývoik	<b>12-14</b>
<b>Súkromné detektivní služby</b> při ochrane málkých cieľov	<b>16-19</b>
<b>Facility management</b> Výběrová řízení na podpurné služby	<b>20-23</b>
<b>Dallmeier</b> kamerové technologie	<b>24-25</b>
<b>Novinky z techniky u PČR</b>	<b>26</b>
<b>Lépe vidět</b> bezpečně střežit	<b>27-29</b>
<b>Norma</b> na dohledová a poplachová přijímací centra (ARC)	<b>30-31</b>
<b>Pryntec</b> kamerový systém	<b>32-33</b>
<b>Kýpr</b> a místní záležitosti veřejného pořádku	<b>34-36</b>
<b>Dokumentace</b> k ohledání místa činu	<b>37-39</b>
<b>Psychická odolnost</b> profesionálů u IZS	<b>40-41</b>
<b>Liga Libe</b> zákaz olova ve strelách?	<b>42-45</b>
<b>Nezavírejme oči</b> drogy ve školách	<b>46-48</b>
<b>Konference MP Olomouc</b> mezinárodní setkání	<b>49-50</b>

# INFORMACE K AKTUÁLNÍMU DĚNÍ KOLEM NÁVRHU ZÁKONA O BEZPEČNOSTNÍCH ČINNOSTECH

Vážení čtenáři,

rádi bychom Vás informovali, že po mnoha složitých jednáních zástupců ministerstev, poslanců, HK ČR a odběratelů bezpečnostních služeb, kterých se aktivně účastnil prezident **Komory podniků komerční bezpečnosti ČR** pan Ing. Václav Jahodář, došlo v minulých dnech k vypořádání připomínek k návrhu zákona o bezpečnostních činnostech mezi Ministerstvem vnitra a Ministerstvem průmyslu a obchodu. Tyto připomínky byly zapracovány do aktuální verze návrhu zákona a jeho uhlášek.

Výsledkem je to, že z návrhu zákona o bezpečnostních činnostech **byla vyškrtuta ustanovení o povinné Komore provozovatelů SBS.**

V krátkosti pro Vás shrnujeme, co by povinná Komora pro provozovatele bezpečnostních služeb představovala:

**Zákonem zřízená povinná Komora pro každého držitele licence na výkon fyzické ostrahy.**

a) Komora byla v připomínkovém řízení v předposlední verzi návrhu zamítnuta a to i samotným předkladatelem zákona MV /červen 2018/, v srpnu 2018 v poslední předložené verzi se zapracovanými připomínkami ji najednou předkladatel do zákona nečekaně do návrhu vložil v rozšířené podobě bez předchozího připomínkování této zásadní změny.

b) Komora by představovala další ekonomickou zátěž pro podnikatele – členské poplatky, sankce, náklady vyplývající z avizovaných stavovských předpisů – typizované uniformy apod.

c) Komora by se stala druhým nástrojem dozoru nad podnikateli v oboru SBS zároveň s MV.

d) Nebyla vyloučena možnost střetu zájmů představitelů Komory, kteří by se sami rekrutovali z řad podnikatelů v SBS ve vztahu ke kontrolovaným subjektům – konkurenčním podnikatelům.

e) Vedení Komory by volil Sněm, který by se scházel jednou za 3 roky a právo volit by měl mít každý držitel licence /aktuálně jich je cca 6500/. Jak by se mohlo sejít takové množství zástupců, aby bylo jejich právo dodrženo?

f) Hrozba ovlivnění hlasů subdodavatelů ze strany jejich smluvních partnerů.

g) Náklady na síť kontrolorů Komory. Měli by oprávnění státního kontrolního orgánu? Tedy vstupovat do provozoven a nahližet do dokumentů?

h) Členské příspěvky do Komory nebyly předem v zákoně stanoveny – podnikatelé by se tedy museli povinně stát členy Komory, aniž by předem věděli, kolik je to bude stát.

Na základě požadavků Ministerstva průmyslu a obchodu byly z návrhu zákona vyjmuty i paragrafy upravující technické služby a bezpečnostní poradenství.

Dále byla vyňata i úprava bezpečnostní činnosti pro vlastní potřebu.

Návrh zákona půjde v nejbližší době do vlády a následně bude projednáván v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR. Dá se předpokládat, že tam bude ještě i k dalším problematickým bodům návrhu zákona /povinné pojištění, zdravotní způsobilost atd./ široká diskuse.

O věci Vás budeme dále informovat.

**POZORNOSTI NAŠICH ČTENÁŘŮ DOPORUČUJEME NOVOU VYSOKOŠKOLSKOU UČEBNICI KRIMINALISTIKY**

NĚMEC, Miroslav. KRIMINALISTICKÁ TAKTIKA PRO POLICISTY A STUDENTY POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE. Praha: Abook, 2017, 548 stran ISBN 978-80-906974-0-9

TUTO NOVOU VYSOKOŠKOLSKOU UČEBNICI, KTERÁ JE SOUČASNĚ KONCIPOVÁNA JAKO PŘÍRUČKA KRIMINALISTICKÉ TAKTIKY PRO KAŽDÉHO POLICISTU, STRÁŽNÍKA I PRACOVNÍKA SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽEB, LZE OBJEDNAT POUZE NA INTERNETOVÉ ADRESE PRAŽSKÉHO NAKLADATELSTVÍ ABOOK ([www.aobook.cz](http://www.aobook.cz)) za cenu 410,- Kč., které je jejím výhradním distributorem. Autorem této nové učebnice je emeritní vrchní policejní rada a plukovník Policie České republiky s déle než čtyřicetiletou policejní praxí a současný vedoucí Katedry kriminalistiky Fakulty bezpečnostně právní Policejní akademie České republiky v Praze Doc. JUDr. Miroslav NĚMEC, Ph.D., Dr.h.c. Kniha není a nebude ve volném prodeji v jiných knihkupectvích.



Redakce

# ZABEZPEČTE SE CHRAŇTE MAJETEK SOBĚ I SVÝM SOUSEDŮM

V roce 2018 se začal realizovat nový celorepublikový preventivní projekt.

Projekt „Zabezpečte se, chraňte majetek sobě i svým sousedům“ představuje souhrn preventivních opatření při ochraně domů, bytů a rekreačních objektů proti vloupání. Má za cíl v co nejširším měřítku informovat veřejnost o všech možnostech a způsobech řešení zabezpečení prostřednictvím mechanických zábranných a zámkových systémů. Nabízí návod, jak správně postupovat a čeho se vyvarovat při výběru zabezpečovacích komponent a jak vytvořit co neefektivnější způsobem skutečně účinnou ochranu majetku.

Odbor tisku a prevence a Úřad služeb kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia ČR ve spolupráci s Odborem prevence kriminality Ministerstva vnitra ČR připravily preventivní projekt zaměřený na problematiku majetkové kriminality s názvem „Zabezpečte se! Chraňte majetek sobě i svým sousedům“ v „Programu Ministerstva vnitra v oblasti prevence kriminality pro rok 2018“. Spolupracujícími subjekty jsou Pražské arcibiskupství, Českomoravská myslivecká jednota, internetový portál Sousedé.cz, Cech mechanických zámkových systémů, vzdělávací zařízení Policie ČR Pardubice a další partneři podílející se zejména na propagaci projektu.

Projekt byl iniciován potřebou **informovat veřejnost v nových trendech vloupání do obydlí**, které se objevily v okolních sousedních státech, a nově již překročily i hranice České republiky. Projekt je proto koncipován jako souhrnné opatření v činnosti Policie ČR a osvěty obyvatel České republiky o nových účinných způsobech ochrany majetku, o technickém a elektronickém zabezpečení a jeho vhodné kombinaci. Jeho cílem je snížit nápad majetkové trestné činnosti v případech odcizení např. legálně držných, zejména loveckých, střelných zbraní, krádeže zahradního vy-

bavení, součástí a doplňků bytů a domů, cenností apod.

Projekt chceme probudit u majitelů domů a bytů zodpovědnost k vlastnímu

spolupráce s představiteli spolupracujících subjektů. Nedílnou součástí projektu jsou také semináře pro specialisty, vzdělávání a instruování myslivecké stráže, účast preventivistů na krajských a obecních jednání občanů se samosprávou, realizace kontrolních a bezpečnostních akcí apod.

Projekt ukazuje, vysvětluje, doporučuje a nabízí občanům správná a relevantní řešení zabezpečení jejich majetku pomocí nezbytného základu zabezpečení každého bytu, domu či jiného objektu prostřednictvím mechanických zábranných prostředků. Zdůrazňuje důležitost certifikace výrobků a služeb a podporuje využívání norem prevence kriminality řady ČSN EN 14383 při výstavbě budov.

Celý projekt je mediálně podporován a propagován na internetovém portálu Sousedé.cz, který znamená desítky tisíc uživatelů z řad bytových domů, družstev a společenství vlastníků, u kterých je téma bezpečnosti, zabezpečení a sousedské výpomoci obrovským tématem! Zejména v rámci boje proti lhostejnosti plnoucí z obav sousedů – především seniorů. V rámci projektu jsou vydávány newslettery PČR, které jsou ke stažení na webech [www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz), [www.cmzs.cz](http://www.cmzs.cz), [www.sousedé.cz](http://www.sousedé.cz).

**Ing. Petr Fráz – cechmistr**  
**Tomáš Pospíšil – mistr Správní sekce**  
**Cech MZS-ČR**

**Zdroj:**  
**MV-ČR, Cech MZS-ČR, Sousedé.cz**



majetku a zájem o jeho zabezpečování, ale i zvýšit zájem o dění v bezprostředním okolí. Nedílnou součástí projektu je vzdělávání policistů specializujících se na majetkovou trestnou činnost v nejnovějších technologických zabezpečení majetku a v mechanických a elektronických zámkových systémech.

Hlavními nástroji projektu jsou **mobilní aplikace** pro občany „Zabezpečte se“ se základními informacemi a návody pro zabezpečení majetku, rozhlasové spoty určené do médií, ale i do rozhlasů obcí a měst a video spoty. Dále **tištěné i audio výstupy** v periodikách církve a Českomoravské myslivecké jednoty a účast na pravidelných setkáních, včetně úzké

**ÚVODNÍ OBRAZOVKA** nabízí kompletní menu aplikace.

**Titulní zelený pruh** nahoře vás vždy informuje, v jaké části aplikace se nacházíte.

**Horní dlaždicové menu** objekty znamená možnosti výběru z jednotlivých typů objektů, které se chystáte zabezpečit, či provést kontrolu jejich aktuálního zabezpečení.

**Dolní menu** skládající se ze tří položek obsahuje textové informace a doporučení, užitečné odkazy na další webové stránky a databázi zálečníků CMZS.

**Spodní patička** představuje autory, partnery a státní instituce – garanty, kteří stojí za vznikem aplikace.



**PRO NÁVRAT** o úroveň výš anebo do základní obrazovky použijte bílou šipku vlevo v titulním zeleném pruhu.

**HORNÍ MENU OBJEKTY** dotykem prstu na dlaždicí zvolíte konkrétní typ objektu, který vás zajímá. Postupným výběrem se dostanete až na požadované informace o doporučených produktech, normách a další.

**DOLNÍ MENU** dotykem prstu na položku zvolíte výběr dalších informací a odkazů.

## Příklad použití

1. Stiskem prstu zvolíte menu **Byty**.

2. Stiskem prstu zvolíte menu **Vstupní bytové dveře**.

3. Stiskem prstu zvolíte například položku č. 5 **Cylindrická vložka**.

4. V menu položku 5 se již dozvíte veškeré informace a také najdete odkaz do databáze členů CMZS.

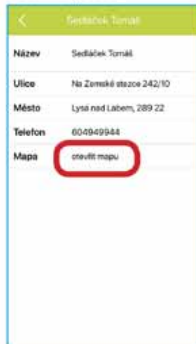


5. Stiskem prstu položky **Vyberte si svého odborníka** se dostanete do databáze členů.

6. Stiskem prstu vyberete člena CMZS, odborníka nejbližšího či nejdostupnějšího vašemu bydlišti.

7. Mimo kontakty můžete také „otevřít mapu“ a zjistit trasu a vzdálenost provozovny vybraného člena CMZS.

Doporučujeme použití aplikace k provedení celkového bezpečnostního auditu vašich objektů!



# PRÁVA OCHRANKY V OBCHODNÍCH ŘETĚZCÍCH

*Tento článek jsem se rozhodl napsat jako reakci na reportáže a články v médiích, kde se vyjadřují „odborníci“ na tuto problematiku, bohužel většinou nepřesně až lživě. Výjimkou není dokonce ani předseda jedné nejmenované asociace, která sdružuje podnikatelské subjekty působící v oblasti komerční bezpečnosti.*

Problematikou bezpečnostních služeb se zabývám od roku 2003, kdy jsem několik let pracoval také na pozici tzv. obchodního detektiva, takže mám s činností ostrahy majetku a osob v obchodních řetězcích bohaté osobní zkušenosti. V současnosti působím jako lektor odborných kurzů v oblasti bezpečnosti a také jako zkušební komisař (autorizovaný zástupce) pro profesní kvalifikaci Strážný. Ve zkoušce odborné způsobilosti k této kvalifikaci jsou přímo typové příklady k řešení situace, kdy se zákazník snaží pronést zboží bez zaplacení. Proto bych rád uvedl svůj názor na tuto problematiku.

Pravomoci pracovníka ostrahy nejsou zatím v České republice upraveny žádným zvláštním zákonem o bezpečnosti činnosti, proto strážný využívá při své činnosti jiné obecné právní předpisy. To znamená, že má v podstatě stejná práva jako kterýkoli jiný občan. Společnost, která prodejnu provozuje, si najme bezpečnostní službu, aby chránila její majetek. Uzavřením smlouvy o poskytování služeb ostrahy majetku a osob deleguje tuto činnost na zaměstnance bezpečnostní služby.

Ti by měli splňovat podmínky odborné způsobilosti podle živnostenského zákona. Na konkrétní prodejné se řídí směrnicí pro výkon služby, která určuje povinnosti strážného. Tato směrnice musí být v souladu s právními předpisy ČR. Směrnice mimo jiné určuje, jakým způsobem má strážný řešit krádeže zákazníků. Tyto postupy se obvykle liší podle druhu prodejny a podle postoje jejího vlastníka. V praxi se tak můžeme setkat s případy od striktního požadavku řešit každý přestupek s policií až po postupy, kdy strážný nemá situaci při náznaku sebemenšího odporu zákazníka dál řešit, a to ani za cenu ztráty zboží. Za tímto druhým extrémem může být buď přehnaný „prozákaznický“ přístup nebo strach ze soudních sporů v důsledku špatně provedeného zásahu.

## Jaký je tedy správný postup?

V případě, že má strážný podezření na krádež zboží, může zákazníka požádat, aby se podrobil kontrole. Jde tedy o požadavek na kontrolu, nikoli právo. Pokud zákazník odmítne, strážný se nesmí kontroly domáhat. Strážný tedy nemá žádnou zvláštní pravomoc, kterou by si mohl kontrolu vynutit a může tedy zákazníka pouze slušně požádat.

Tady si dovoluji upozornit, že strážný by měl ke kontrole přistoupit jen v případě, kdy si je naprosto jistý, že zákazník má u sebe zboží, které nezaplátil. To znamená, že buď zákazníka přímo viděl, že si zboží ukryl, nebo v ideálním případě je toto schopen prokázat kamerovým záznamem. Je nutné, aby zákazník, který si zboží na prodejní ploše někam ukryje, měl neustále pod dozorem a měl tedy naprostou jistotu, že zboží má u sebe i po průchodu pokladní čarou, kdy je evidentní, že zboží nezaplátil.

Často se totiž stává, že si zloděj detektiva všimne a zboží před průchodem pokladnami někam odhodí nebo předá komplici, a strážný pak může mít při kontrole sám velký problém, obzvlášť pokud si ji nějakým způsobem vynutí a následně žádné nezaplacené zboží nenajde. Stejně tak je nepřipustné řešit ukrytí zboží zákazníkem ještě v prostoru prodejny. Strážný musí podezření z krádeže **vždy řešit až po průchodu pokladnami**, kdy je evidentní, že zboží nebylo zaplacené.

Pokud zákazník ke kontrole svolí a strážný nezaplacené zboží najde, zákazník se dopustil minimálně **přestupku krádeže podle § 8 odst. 1. a) zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích**. Kvalifikace tohoto skutku se odvíjí od hodnoty zboží a dalších okolností, které definuje **zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník**. Limit škody, kdy se jedná ještě o přestupek, určuje pojem „škoda nikoli nepatrná“

(podle § 138 trestního zákoníku), v peněžích se jedná o částku do 5.000 Kč. Trestný čin krádeže je popsán v **§ 205 trestního zákoníku**, konkrétně **odst. 1 písm. a)**. Toto ustanovení říká, že kdo si přisvojí cizí věc tím, že se jí zmocní, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou, dopustí se trestného činu krádeže.

Trestného činu se však osoba dopustí vždy, **nezávisle na výši způsobené škody**, pokud se bezprostředně po činu pokusí uchovat si věc násilím nebo pohrůzkou bezprostředního násilí nebo pokud by byl pachatel za takový čin v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán. Podmínek, kdy se vždy jedná o trestný čin nezávisle na výši škody, je samozřejmě více, uvedl jsem pouze tyto dvě pro potřeby našeho tématu.

Pokud zákazník nebude s kontrolou souhlasit a strážný si je jistý, že zákazník má věc u sebe, může využít několik nástrojů, které mu poskytuje platná legislativa. Jak jsem již zmínil, dopodud neexistuje zákon o bezpečnostní činnosti, tyto nástroje tedy vycházejí z práva, která má kterýkoli jiný občan.

## Omezení osobní svobody podle ustanovení 76 odst. 2 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu

Cituji: „Osobní svobodu osoby, která byla přistřižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útoku nebo k zajištění důkazů. Je však povinen tuto osobu předat ihned policejnímu orgánu; příslušníka ozbrojených sil může též předat nejbližšímu útvaru ozbrojených sil nebo správci posádky. Nelze-li takovou osobu ihned předat, je třeba některému z uvedených orgánů omezení osobní svobody bez odkladu oznámit.“ Toto právo má strážný v případě trestného činu, tedy u zboží v hodnotě nad 5.000 Kč

nebo při splnění podmínek uvedených v § 205 trestního zákoníku.

Co však dělat v případě, že ukradené zboží je nižší hodnoty, zákazník nebyl nikdy za podobné protiprávní jednání potrestán a nesnaží se uchovat si věc násilím? V tomto případě budu vycházet ze soudní praxe Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu, která se postupně přiklonila k akceptování omezení osobní svobody i v situacích, kdy osoba spáchala pouze přestupek nebo třeba jen civilní delikt. Podívejme se tedy na možnosti, jak může strážný postupovat v případě, že se zákazník dopustí pouze přestupku krádeže a odmítá spolupracovat.

#### **Svépomoc podle ustanovení 14 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku**

Cituji: „Hrozí-li neoprávněný zásah do práva bezprostředně, může jej každý, kdo je takto ohrožen, odvrátit úsilím a prostředky, které se osobě v jeho postavení musí jevit vzhledem k okolnostem jako přiměřené. Směřuje-li však svépomoc jen k zajištění práva, které by bylo jinak zmařeno, musí se ten, kdo k ní přikročil, obrátit bez zbytečného odkladu na příslušný orgán veřejné moci.“ Toto ustanovení umožňuje strážnému řešit i drobné krádeže (hájí práva majitele obchodu), kdy způsobená škoda nedosahuje škody nikoli nepatrné, tedy 5.000 Kč. Samozřejmě musí jít o prokázanou krádež a strážný musí neprodleně přivolat Policii ČR.

Aplikací tohoto ustanovení k ochraně proti krádeži, kdy hodnota odcizených věcí nenaplní trestní odpovědnost pachatele, podrobně popisuje rozsudek Nejvyššího soudu pod spisovou značkou 8 Tdo 572/2006. Zde uvádím argumentaci z rozsudku (zkráceno):

„Pracovníci bezpečnostní služby, v daném případě naplnili podmínky svémocí podle § 6 obč. zák., neboť tím, že přistihli obviněného při drobné krádeži zboží v obchodním domě, obviněný neoprávněně zasáhl do práv majitele tohoto obchodu, a pokud by nebyl zjištěn, hrozilo, že s odcizeným zbožím odejde. Ze všech těchto zjištění vyplývá, že pracovníci bezpečnostní služby se za prokázaných okolností k obviněnému chovali přiměřeně, neboť jej nejprve vyzvali, aby je následoval do služební místnosti. Zde obviněného pouze slovně vyzývali, aniž by jakékoliv konkrétní úkony konali, aby prokázal totožnost a aby jim dobrovolně umožnil provedení osobní prohlídky. Je však vhodné poznamenat, že obviněnému bylo dáno na výběr, zda

se dobrovolně podrobí osobní prohlídce nebo zda počká na příjezd Policie České republiky, přičemž z žádného provedeného důkazu nevyplývá, že by zamýšleli provést takovou osobní prohlídku proti vůli obviněného, anebo že by dokonce již činili jakékoli úkony směřující k vynucení si takové osobní prohlídky. Je proto zřejmé, že obviněný nebyl ze strany pracovníků bezpečnostní služby nikterak ve svých osobních právech omezen a postup ve vztahu k němu byl korektní, slušný a odpovídá podmínkám svémocí, jak má na mysli ustanovení § 6 obč. zák.“

Pouze doplním, že v textu usnesení je použito parafrázované znění občanského zákoníku platného v době vydání tohoto usnesení (17. května 2006), tedy § 6 zákona č. 40/1964 Sb. V novém občanském zákoníku je svépomoc definována podle § 14, odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb.

Z tohoto usnesení tedy vyplývá, že pokud je podezřelý z přestupku přistižen pracovníkem bezpečnostní služby při odcizení zboží a je jim vyzván k prokázání totožnosti a umožnění provedení osobní prohlídky za účelem nalézt odcizené zboží, lze na věc použít ustanovení o svépomoci podle § 14 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.



Strážný může osobní prohlídku vykonat **pouze s výslovným souhlasem kontrolovaného, přičemž osobní prohlídku vykonává vždy osoba stejného pohlaví.** Osobně doporučuji nechat tuto prohlídku na Policii ČR a je i dost pravděpodobné, že pokud má zákazník problém s výzvou ke kontrole, souhlas k osobní prohlídce stejně nedá. Zásah strážného se tedy omezi pouze na znemožnění odchodu (omezení osobní svobody) podezřelého z přestupku nebo trestného činu krádeže a na následné přivolání Policie ČR.

#### **Nutná obrana podle ustanovení § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku**

Citují: „Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem. Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“ Ačkoli většina lidí zná toto ustanovení spíše v souvislosti s fyzickými napadením, lze toto ustanovení použít také na případ krádeže zákazníkem, neboť majetek je rovněž zájem chráněným zákonem.

Aplikaci tohoto ustanovení k ochraně proti krádeži, kdy hodnota odcizených věcí nenaplní trestní odpovědnost pachatele, podrobně popisuje rozsudek Nejvyššího správního soudu pod spisovou značkou 1 As 34/2010–73. V tomto rozsudku se jednalo o konflikt mezi „černým pasažérem“ a revizorem, ve kterém soud uznal právo revizora zadržet cestujícího, který se snažil utéct. Zde uvádím argumentaci z rozsudku (zkráceno):

[61] Právě pokus o únik cestujícího z místa, kde jej revizor vyzval k vyčkání na příchod osoby oprávněné zjistit totožnost cestujícího, je útokem na majetková práva provozovatele, tedy na zájem chráněný zákonem. Úspěšným útokem „černého pasažéra“ bude dokončeno jeho protiprávní jednání, kterým bylo využití přepravních služeb provozovatele bez zaplacení jízdného. **Zadržením „černého pasažéra“ bude tento útok odvrácen a bude zabráněno vzniku majetkové škody na straně provozovatele.**

[62] Nutná obrana zadržením cestujícího je samozřejmě možná jen za podmínky, že revizorovo počínání není zcela zjevně nepřiměřené způsobu útoku. **Revizor tedy nesmí volit takové prostředky, které povedou nebo mohou vést k újmě na zdraví „černého pasažéra“ nebo jakékoli jiné osoby.**

Revizor **nesmí použít větší síly, než je nezbytné nutné k dosažení cíle jeho zákroku**, kterým je ochrana majetkových práv provozovatele. Tohoto cíle dosáhne znemožněním útoku cestujícího a zjištěním jeho totožnosti osobou k tomu oprávněnou.

Toto popsané řešení můžeme tedy vztáhnout i na **případ, že se zákazník dopustí přestupku krádeže.** Vyplyvá to ze závěru rozsudku (citují):

[63] „Na závěr nutno zdůraznit, že výše uvedené závěry se v žádném případě nevztahují jen na vztah provozovatele drážní dopravy a černého pasažéra. Naopak, vyplyvají z předpokladu možnosti každé jednotlivé fyzické či právnické osoby chránit si v sociálních interakcích svá práva. **Každý se může obdobným způsobem chránit například proti zloději, jakkoli hodnota odcizených věcí nenaplní trestní odpovědnost pachatele, nebo proti hostovi v restauraci, který zkonzumoval objednané jídlo a poté odmítl zaplatit, nebo proti osobě, která poškodila jeho věc, atd.“**

#### **Dohoda o úhradě administrativního poplatku**

V posledních letech se některé obchodní domy rozhodly řešit drobné krádeže i smírcí cestou, a to uzavřením dohody o kompenzaci nákladů vzniklých v souvislosti s krádeží zákazníka a jeho zadržením. Problematiku tohoto řešení popisuje **Ing. Attila Szűcs**, vedoucí bezpečnostního oddělení významného obchodního domu a současně i lektor odborných kurzů v oblasti bezpečnosti a zkušební komisař (autorizovaný zástupce) profesních kvalifikací Strážný:

„Pokud přistěžená osoba z drobné krádeže spolupracuje a chce celou záležitost vyřešit smírně, obchodní dům s ní uzavře dohodu o kompenzaci nákladů na jeho zadržení a na základě této dohody uhradí paušální administrativní poplatky. Pokud při krádeži nedošlo k poškození zboží, je toto zboží vráceno a celá záležitost je tímto uzavřena. Pokud dojde k poškození zboží nebo porušení jeho obalu, musí přistěžená osoba mimo administrativní poplatek uhradit i hodnotu poškozeného zboží.“

V tomto řešení hraje významnou roli skutečnost, že na přestupky a trestné činy proti majetku se nevztahuje oznamovací povinnost. Oprávněnost tohoto postupu potvrdil Nejvyšší soud v rozsudku pod spisovou značkou 8 Tdo 1281/2015. Zde uvádím argumentaci z rozsudku (zkráceno):

„Takto uzavřená inominátní (nepojmenovaná) smlouva, jejímž prostřednictvím společnost uplatnila nárok na částečnou kompenzaci nákladů na zachycení pachatele přestupku, odpovídá dobrým mravům a není v rozporu s žádným ustanovením zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.“

Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu je možné tuto částku vyčíslit i paušálně. Není vždy efektivní vymáhat škodu individuálně, protože samotné vyčíslování škody může výslednou částku navýšit. Citují: „Sankční povahu administrativního poplatku nenaznačuje ani jeho paušální výše, jelikož nelze souhlasit s názorem, že škodu není možné paušalizovat. Žádné ustanovení občanského zákoníku nebo jiného právního předpisu totiž nic takového nezakazuje.“ Náklady spojené s odhalením přestupku se mohou vypočítat zejména z hodinové sazby bezpečnostní agentury, z pořizovací ceny CCTV, z ušlého zisku, z administrativních nákladů apod.

Nejvyšší soud nepřijal ani argument státního zástupce, že se jedná o přečin **přisvojení pravomoci úřadu podle § 328 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku** ve formě účastenství podle § 24 odst. 1 písm. a) tohoto zákona. Argumentoval zejména tím, že se jedná o dvoustranný soukromoprávní úkon. „Skutečnost, že se jedná o dvoustranný soukromoprávní úkon (smlouvu), uzavřený na základě svobodné vůle obou stran, vylučuje v posuzovaném případě naplnění objektivní stránky přečinu přisvojení pravomoci úřadu, a to i bez ohledu na jeho (ne) platnost. Jednání naplňující skutkovou podstatu podle § 328 alinea první tr. zákoníku totiž spočívá v neoprávněném vykonání úkonů, které jsou vyhrazeny některému z orgánů veřejné moci. Tyto úkony jsou charakterizovány jako projev vůle orgánu veřejné moci, jímž uskutečňuje pravomoc a působnost rozhodovat o subjektivních právech a právních povinnostech jemu bezprostředně nepodřízených subjektů. Veřejná moc je pak chápána jako schopnost vnutit vůli vyjadřující veřejný zájem jednotlivcům, sociálním skupinám a celé společnosti (srov. Šámal, P. a kol. Trestní zákoník, 2. vydání, Praha: C. H. Beck, 2012, str. 3140 a násl.). Nabídka (několika) řešení vzniklé situace po zachycení pachatele drobné krádeže ze strany pracovníků ostrahy supermarketu rozhodně neodpovídala projevu vůle (jakéhokoliv) orgánu veřejné moci, jímž by uskutečňoval pravomoc a působnost rozhodovat o subjektivních právech a právních



*povinnostech, a následně dobrovolně převzetí povinnosti ze strany přistižené osoby zcela postrádalo znaky jakéhokoliv donucování. Významnou roli zde hraje rovněž fakt, že na přestupky proti majetku se nevztahuje oznamovací povinnost a danou situaci tedy bylo možné řešit soukromoprávní cestou. Tím, že se navíc jednalo o platnou smlouvu, tedy takovou, která je v souladu s českým právním řádem, je vyloučeno i naplnění dalšího pojmového znaku trestného činu uvedeného v § 13 odst. 1 tr. zákoníku, a to protiprávnosti.“ To v praxi znamená, že pokud ostraha nabídne přistižené osobě z krádeže možnost vyřešení situace na místě bez přivolání Policie ČR, nejedná se o donucování.*

Tyto postupy jsou uplatňovány i v jiných zemích Evropské unie. Například v Německu, pokud dojde ke krádeži, uplatňují bezpečnostní agentury náklady spojené s jeho zadržením. Tyto náklady uplatňují u pachatele uhrazením tzv. Fangprämie. Výběrem tohoto poplatku se zabýval v Německu soud již v roce 1979 (amtlicher Leitsatz BGH, 06. 11. 1979 – VI ZR 254/77= NJW 1980, 119-121).

Důvody, proč se obchodní řetězce uchylují k tomuto řešení, jsou zejména na snížení nákladů na zabezpečení a urychlení vyřešení krádeže. Důležitým aspektem je i smírné vyřešení přestupku s přistiženou osobou. Cílem totiž není přistiženou osobu kriminalizovat, ale ochránit majetek a působit preventivně.

Tolik tedy výčet právních předpisů, které lze uplatnit na případy krádeží v obchodech. Není tedy pravdou, že pracovník bezpečnostní služby nemá žádné pravomoci. Jak vyplývá z uvedeného výše, pravomoci má, jen nejsou upraveny žádným zvláštním právním předpisem v rámci průmyslu komerční bezpečnosti, nicméně tyto pravomoci má každý občan ČR.

Děkuji panu Ing. Attilovi Szúcsovi za poskytnutí informací k problematice dohod o úhradě administrativních poplatků jako jednoho z řešení krádeží v obchodních domech.

**Bc. Petr Žák, DiS.**

vzdělávací středisko Best Decision s.r.o.

#### **Použitá literatura:**

- zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích
- zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
- zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád
- zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- usnesení Nejvyššího soudu ze dne 17. 5. 2006, sp. zn. 8 Tdo 572/2006, ECLI:CZ:NS:2006:8. TDO.572.2006.1, dostupné na [www.n soud.cz](http://www.n soud.cz)
- rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 9. 2010, čj. 1 As 34/2010-73, č. 2208/2011 Sb. NSS, dostupné na [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz)
- usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 1. 2016, sp. zn. 8 Tdo 1281/2015, ECLI:CZ:NS:2016:8. TDO.1281.2015.1, dostupné na [www.n soud.cz](http://www.n soud.cz)

# PROFESNÍ KVALIFIKACE STRÁŽNÝ OTÁZKY A ODPOVĚDI

**Odborná způsobilost v oblasti ostrahy majetku a osob se objevila v živnostenském zákoně už v roce 2010 a povinná je pro podnikatele a jejich zaměstnance po skončení přechnodného období od 1. srpna 2012, přesto je vzhledem k aktuálnímu nedostatku bezpečnostních pracovníků na trhu práce profesní kvalifikace 68-008-E Strážný stále poptávána. Je to dáno tím, že zkouška odborné způsobilosti Strážný je nejdostupnější možností, jak může uchazeč o zaměstnání splnit zákonné podmínky pro práci u bezpečnostní služby. V následujícím textu uvádím nejčastější dotazy, se kterými se jako zkušební komisař a jednatel společnosti realizující tyto zkoušky setkávám.**

## Kdo musí mít osvědčení Strážný

Osvědčení Strážný je pouze jednou z několika možností, jak splnit odbornou způsobilost pro výkon činnosti „Ostraha majetku a osob“. O dalších možnostech splnění této podmínky jsme psali v minulých číslech časopisu. V odpovědi se budu věnovat konkrétně osvědčení o získání profesní kvalifikace Strážný. Vzhledem k rozsahu této problematiky není možné odpovědět jednou větou bez vysvětlení dalších souvislostí, dovolím si tedy popsat tuto problematiku ze širšího hlediska.

V České republice doposud neexistuje zákon o bezpečnostní činnosti. Tato činnost je v současné době regulována zákonem č. 455/1991 Sb. (živnostenský zákon), který definuje podmínky pro provozování koncesované živnosti „Ostraha majetku a osob“.

Podrobnosti o činnosti „Ostraha majetku a osob“ se dovíme z nařízení vlády č. 278/2008 Sb. (nařízení vlády o obsahových náplních jednotlivých živností), které stanovuje obsahovou náplň této živnosti. Příloha č. 3 nám říká, že předmětem obsahové náplně živnosti ostrahy majetku a osob je „poskytování služeb spojených s ostrahou a ochranou nemovitého a movitého majetku, ostrahou při přepravě peněz a při jejich zpracování, cenosti nebo jiného majetku, ochranou osob, zajišťováním pořádku v místech konání veřejných shromáždění, slavností, sportovních podniků nebo lidových zábav podle pokynů objednatelů, vyhodnocováním bezpečnostních rizik a provozováním centrálních pultů ochrany“.

Dalším vodítkem k podrobnějšímu popisu této činnosti může být Národní soustava povolání (NSP), což je otevřená a všem dostupná databáze povolání, kde najdeme přesný popis činnosti pro povolání Strážný. Z NSP vychází Národní soustava kvalifikací (NSK), což je registr profesních kvalifikací, odkud

pochází i profesní kvalifikace 68-008-E Strážný. Zde jsou již ve kvalifikačním standardu podrobně popsány činnosti, které spadají do kvalifikace a kompetence strážného. Jedná se o „*provádění ochrany a ostrahy majetku a osob; obsluhování technických bezpečnostních systémů; uplatňování zásad součinnosti se složkami IZS, zejména s Policií ČR a vymezenými osobami; aplikování právních základů bezpečnostní činnosti; kontrola osob a vozidel na vrátnicích a branách; kontrolní činnost ve střežných objektech; dozor v objektech a na veřejných prostranstvích; provádění jednoduchých úkonů k zajištění a obnovení bezpečnosti a ke snížení ztrát na majetku a zdraví osob; používání věcných bezpečnostních prostředků; vedení dokumentace o ostraze, kontrolách a poskytnutých službách*“.

Odpověď na tuto otázku je tedy následující – jakákoliv činnost, která je spojená s touto kvalifikací ve výčtu výše uvedeném, podléhá povinnosti splnit odbornou způsobilost, tedy doložit ji osvědčením o získání profesní kvalifikace Strážný, pokud ji zaměstnanec nesplní jiným způsobem (např. požadovaným vzděláním, rekvalifikací aj.). Není tedy vůbec rozhodné, jak je pozice v pracovněprávním vztahu pojmenována (např. vrátný, recepční apod.), rozhodující je pracovní činnost, kterou zaměstnanec vykonává.

Častým dotazem, resp. i názorem je, že recepční nemusí splňovat odbornou způsobilost. Z vlastní zkušenosti si dovolím tvrdit, že recepční v administrativním objektu vždy provádí kontrolu dodržování režimových opatření vstupu a pohybu osob, tedy zapisování a ohlašování návštěv, což je pracovní činnost popsaná v NSP u povolání Strážný. Na to většinou navazují další činnosti, jako např. obsluha bezpečnostních technologií, parkovacího systému, pochůzková a kontrolní činnost atd. Z toho vyplývá, že **v takovém případě recepční musí splňovat odbor-**

**nu způsobilost.** Pokud by šlo o pozici **recepční ve smyslu informačního kiosku**, jak jej známe například z obchodních center, kdy recepční nemá v náplni práce žádnou činnost související s ostrahou majetku a osob, **odbornou způsobilost splňovat nemusí.**

Podmínka splnění odborné způsobilosti se týká podnikatelů, kteří uvedené činnosti vykonávají podle § 2 živnostenského zákona, tj. jedná-li se o činnost provozovanou soustavně, vlastním jménem, na vlastní odpovědnost, za účelem dosažení zisku a za podmínek stanovených živnostenským zákonem na základě živnostenského oprávnění, a to pro třetí osoby, nikoli pro vlastní potřebu. Pokud se jedná o podniky či instituce, jejichž zaměstnanci vykonávají činnost ostrahy majetku a osob (např. strážní, vrátní, recepční) pouze pro vlastní potřebu této instituce nebo podniku, který uvedenou činnost nevykonává za účelem dosažení zisku, splnění podmínky odborné způsobilosti těchto zaměstnanců ve smyslu požadavků živnostenského zákona se **nevžaduje.**

## Jak dlouho a kde mi osvědčení Strážný platí?

Osvědčení o získání profesní kvalifikace Strážný 68-008-E má v současnosti doživotní platnost a umožňuje Vám vykonávat činnost ostrahy majetku a osob na území České republiky pro kteréhokoliv zaměstnavatele.

## Jaký mi hrozí postih, když budu pracovat bez osvědčení?

Podle § 7 odst. 6 zákona č. 455/1991 Sb. (živnostenský zákon) je podnikatel povinen zajistit výkon činnosti „Ostraha majetku a osob“ pouze fyzickými osobami splňujícími požadavky odborné způsobilosti. Pokud tak nečiní, dopouští se správního deliktu podle § 62 odst. 1 a) živnostenského zákona

a může mu být úřadem uložena sankce až do výše 100 000 Kč. **Tato povinnost je dána podnikateli, sankci lze tedy uložit pouze jemu.**

Osobám, které vykonávají tuto činnost pro podnikatele na základě pracovní-právního vztahu, živnostenský zákon žádnou povinnost splňovat odbornou způsobilost neukládá, a tudíž jim ani nelze uložit žádné sankce. Riziko zaměstnávání osoby bez odborné způsobilosti je tedy pouze na Vašem zaměstnavateli, **Vám jako zaměstnanci žádná sankce nehrozí.**

**Přišel jsem o originál osvědčení (ztráta, zničení, nevrácení od zaměstnavatele), co mám dělat?**

V případě zničení či ztráty originálu osvědčení můžete požádat o vydání stejnopisu Vašeho osvědčení.

Pokud od zkoušky neuplynulo více než pět let, požádejte o vydání stejnopisu autorizovanou osobu, u které jste zkoušku absolvovali. Vydání duplikátu je zpoplatněno. U naší společnosti je částka za vydání stejnopisu stanovena na 100 Kč + poštovné. (Autorizovaná osoba uchovává stejnopis osvědčení a stejnopis záznamu o průběhu a výsledku zkoušky po dobu 5 let ode dne jeho vydání.)

Pokud od zkoušky uplynulo více než pět let, požádejte o vydání stejnopisu autorizovaný orgán, tzn. Ministerstvo vnitra ČR, odbor bezpečnostního vzdělání a policejního vzdělávání, oddělení autorizací a organizace. (Autorizující orgán uchovává stejnopis osvědčení vydaný a zaslaný autorizovanou osobou po dobu 10 let ode dne, kdy mu byl doručen, ve své spisovně; po uplynutí uvedené lhůty uloží autorizující orgán daný stejnopis ve svém správním archivu, kde ho uchová nejméně po dobu 45 let.)

Podle § 18 odst. 12 zákona č. 179/2006 Sb. (zákon o uznávání výsledků dalšího vzdělávání), je autorizovaná osoba povinna oznámit výsledek zkoušky písemným sdělením, předaným nebo zasláným uchazeči do 5 dnů ode dne konání zkoušky nebo její poslední části; vykonal-li uchazeč zkoušku úspěšně, autorizovaná osoba mu v uvedené lhůtě zároveň předá nebo zašle osvědčení (naše společnost vydává osvědčení bezprostředně po úspěšném vykonání zkoušky).

Často se stává, že si zaměstnavatel ponechá originál Vašeho osvědčení, ob-

vykle v případech, kdy tuto zkoušku za Vás uhradí. Osvědčení je veřejnou listinou, která je majetkem absolventa zkoušky. Zaměstnavatel nemá žádný nárok tuto listinu o sebe uchovávat, ani v případě, že za Vás zkoušku uhradil. Doporučujeme poskytovat zaměstnavatelům pouze kopie osvědčení, ať už neověřené či v případě jejich požadavku ověřené. Originál vždy pečlivě uschovejte a nedávejte ze ruky!

**Můžu si dát poplatek za zkoušku odborné způsobilosti od daní?**

Ano, zákon o daních z příjmu č. 586/1992 Sb., § 15, odstavec 8, umožňuje uchazeči o získání profesní kvalifikace od základu daně ve zdaňovacím období odečíst úhrady za zkoušky ověřující výsledky dalšího vzdělávání podle zákona o ověřování a uznávání výsledků dalšího vzdělávání, pokud nebyly hrazeny zaměstnavatelem ani nebyly uplatněny jako výdaj podle § 24 poplatníkem s příjmy podle § 7, nejvýše však 10 000 Kč. U poplatníka, který je osobou se zdravotním postižením, lze za zdaňovací období odečíst až 13 000 Kč, a u poplatníka, který je osobou s těžším zdravotním postižením, až 15 000 Kč.

**Jsem Slovák a mám průkaz typu S, můžu pracovat u bezpečnostní agentury v ČR?**

Ne, pokud jste občanem Slovenské republiky a vlastníte průkaz odborné způsobilosti typu S vydaný dle zákona č. 473/2005 Z. z. (zákon o súkromnej bezpečnosti), pak tuto odbornou kvalifikaci můžete využít v ČR až po uznání odborné kvalifikace uznávacím orgánem. Žadatel musí předložit průkaz totožnosti, doklad o odborné kvalifikaci, doklad o bezúhonnosti a zaplatit správní poplatek ve výši 2.000 Kč. Nabízí se tedy otázka, zda není ekonomicky výhodnější jít cestou absolvování zkoušky odborné způsobilosti v ČR, jejíž cena je oproti správnímu poplatku poloviční a zkouška je také méně náročná než na Slovensku.

**V minulém práci po mně nic nechtěli, proč mám teď dělat zkoušku?**

Důvod, proč po Vás nic v minulém zaměstnání nechtěli, může být ten, že váš zaměstnavatel nedodržel zákony. Přechodné období, které bylo stanoveno pro doplnění odborné způsobilosti jak podnikatelům, tak zaměstnancům, skončilo dne 1. srpna 2012. Od tohoto data musí všichni podnikatelé a za-

městnanci splňovat odbornou způsobilost. Jediný rozdíl k dnešku je ten, že se 1. dubna 2012 změnila terminologie z „díleč“ kvalifikace na „profesní“ kvalifikaci. Podmínky odborné způsobilosti jsou však stále stejné.

**Když udělám zkoušku Strážný, můžu si založit bezpečnostní agenturu?**

Pokud nesplňujete další podmínky stanovené v příloze č. 3 k zákonu č. 455/1991 Sb. (živnostenský zákon), pak samotné osvědčení nestačí. Požadavky na podnikatele jsou jiné než na jeho zaměstnance. Jedná se zejména o spolehlivost podnikatele, stupeň jeho vzdělání a minimální délku praxe v oboru. Podrobně je toto specifikováno ve výše uvedené příloze živnostenského zákona.

*Pokud máte nějaký dotaz k profesním kvalifikacím, navštivte webové stránky naší společnosti [www.bestdecision.cz](http://www.bestdecision.cz) nebo zašlete dotaz na e-mail [info@bestdecision.cz](mailto:info@bestdecision.cz).*

**Bc. Petr Žák, DiS.**  
autorizovaný zástupce pro profesní kvalifikaci Strážný,  
jednatel Best Decision s.r.o.



# VÝCVIK A DUNNING-KRUGERŮV EFEKT

*Proč je myšlení lidí zatemňováno absolutní vírou ve správnost vlastních názorů? Proč jsou neschopní lidé zpravidla přesvědčeni, že jsou nadmíru schopní?*

Jedním z nejvýznamnějších vlivů na účast při výcviku je obava z vlastní výkonnosti. Ač je to společensky v týmu nepřiznané. To je vysvětlení pro mnohé absence či nenadále prudké změny zdravotních stavů, opírající se nejspíš o vlastní ješitnost a nekompetenci.

U mnohých lidí hraje přitom roli obava z umělé vytvořených, respektive falešných předpokladů se samostatně vyhodnoceným rizikem destrukce, a tím vlastní degradace a zároveň související ztráta pomyslné pozice. Mnohdy před příchodem instruktora do jednotky. Pomocí různých testů autoři experimentu zjistili, že k přesnějšímu hodnocení sebe sama i druhých osob lze dojít pouze tréninkem. Tedy pokud se zlepší schopnosti člověka, pak takový člověk dokáže svoji původní neschopnost rozpoznat.

## **Je třeba předsadit smysl a účel organizace před vlastní ego?**

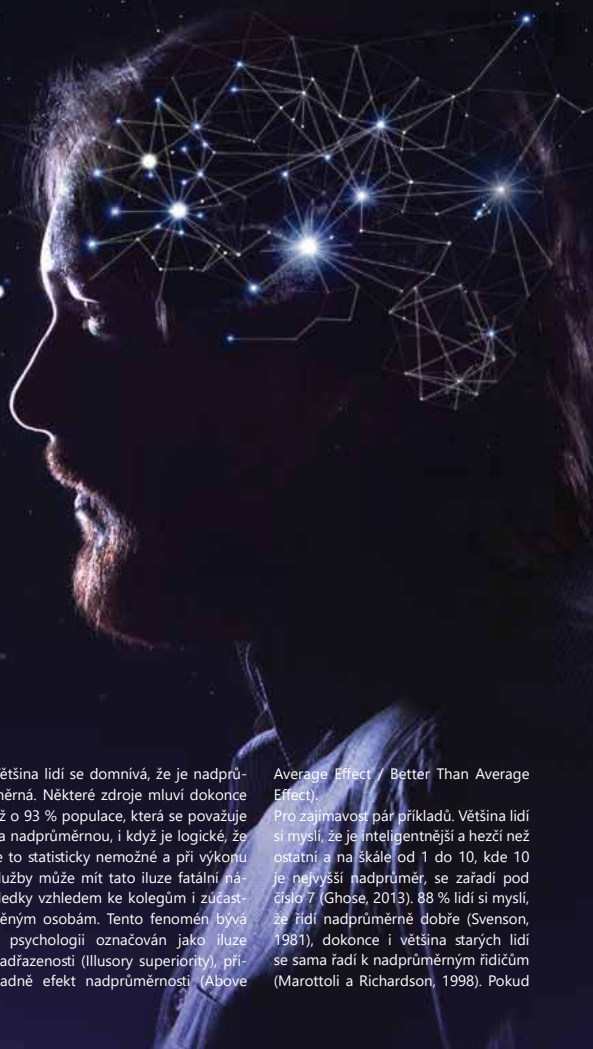
Naše představy o fungování světa jsou označovány jako mentální modely. Lidé mají ve svých hlavách často více či méně „ujeté“ mentální modely. Takoví lidé svým modelům nekriticky a neochvějně věří a činí na základě nich svá rozhodnutí. Rozdíl mezi skutečnými schopnostmi člověka a tím, jak je vidí on samotný, bývá diametrálně odlišný a v případě člena ozbrojených složek, na kterého spoléhají občané, může být výsledek někdy směšný, někdy bohužel fatální.

Další možný faktor je, že si to skutečně myslí, tedy, že jsou výkonnějšími, lépe vyhodnocují rizika a instruktor jim nemá co nového přinést. Vidějí přece mnoho válečných filmů. Tento fenomén bývá v psychologii označován jako iluze nadřazenosti, lze k tomu přidat přesvědčení o vlastní nadprůměrnosti, inteligenci a kráse proti ostatním. Pokud máte pocit, že se to týká jen hloupějších lidí, jde o omyl.

Většina lidí se domnívá, že je nadprůměrná. Některé zdroje mluví dokonce až o 93 % populace, která se považuje za nadprůměrnou, i když je logické, že je to statisticky nemožné a při výkonu služby může mít tato iluze fatální následky vzhledem ke kolegům i zúčastněným osobám. Tento fenomén bývá v psychologii označován jako iluze nadřazenosti (Illusory superiority), případně efekt nadprůměrnosti (Above

Average Effect / Better Than Average Effect).

Pro zajímavost pár příkladů. Většina lidí si myslí, že je inteligentnější a hezčí než ostatní a na škále od 1 do 10, kde 10 je nejvyšší nadprůměr, se zařadí pod číslo 7 (Ghose, 2013). 88 % lidí si myslí, že řídí nadprůměrně dobře (Svenson, 1981), dokonce i většina starých lidí se sama řadí k nadprůměrným řidičům (Marottoli a Richardson, 1998). Pokud



máte pocit, že se to týká jen hloupějších lidí, omyl, 94 % profesorů si myslí, že jsou oproti svým kolegům nadprůměrní. A tak lze pokračovat do nekonečna.

Všichni známe situace, ve kterých jsme se střetli s někým, kdo si neuvědomoval, jak hloupý vlastně je. Netýká se to jen chování při řešení konfliktů, resp. dodržování práva, kde toto lze do jisté míry předpokládat, ale chování vůči kolegům v zaměstnání nebo blízkým v rodině. Také při internetové diskusi narazíme na pisatele, kteří si tvrdě stojí za svým názorem a nezmění jej ani tehdy, když jim jej někdo relevantně vyvrátí. Rodinná oslava se po kapce alkoholu změnila v socio-politicko-ekonomickou debatu a vy zjistíte, že strýc není dělníkem, ale profesorem politikologie a že babička se vyzná v ekonomii lépe než renomovaný odborník. Respektive byli o tom v tu chvíli oba přesvědčeni. Toto je obvyklá situace pro zavolání hlídky a proces řešení, vyhodnocení a ukáznění účastníku dle práva.

Než bude uveden další příklad, doporučuji věnovat zvýšenou pozornost následujícím řádkům. Mnohdy usnadní vyjednávání v konfliktní situaci, nebo dokonce zabráni roztržce a snáze a dříve se dojde k pozitivnímu výsledku v dané společnosti. Také se lze čas od času v restauračním zařízení zaposlouchat do debaty, kde téměř ihned zjistíte, „jak to s tou demokracií a islamizací Evropy doopravdy je“. A nepochybně se někdy kamarád zmíní o nálezech nebo až neuvěřitelných důkazech o existenci mimozemských civilizací nebo o odhalení globálního spiknutí Illuminátů. Nebo pro změnu kamarádka pořádá zbavit se mikrovlnné trouby, protože o její škodlivosti četla na internetu, a vrše doporučí fungující homeopatia za příjemnou cenu pěti set korun.

Všichni tito lidé mají jednu věc společnou. Nevědomost, kterou si neuvědomují. A pokud jsme si až doposud vybavovali různé lidi a situace, na které slova sedí, a ani jednu jsme se nezamysleli nad tím, že se možná občas chováme podobně, je pravděpodobné, že jsme této iluzi také podlehli. I sami sebe nejspíš považujeme za nadprůměrné, a to v několika oblastech zároveň. Ne, že by každý, kdo se považoval za nadprůměrného, podlehli iluzi nadřazenosti, přesto je moudřejší se mít na pozoru, protože jev, v jehož popisování se pokračuje, nedělá rozdíly a může atakovat každého z nás.

„Nevědomost je síla,“ praví jedno z ústředních hesel Angsocu v Orwellově antiutopickém románu „1984“. A upřímně řečeno, není toto heslo daleko od pravdy. Filozofie se tomuto problému postavila čelem mnohem dřív, než se po stopách pravdy vydal Winston. Sokratovi dnes připsujeme jedno tematické moudro – „Vím, že nic nevím“, jehož největším poselstvím je skepse vůči iluzi vědomosti. Ještě před Sokratem Konfucius napsal, že „skutečné poznání je znát rozsah své nevědomosti“. Varování k této myšlence přidal Bertrand Russell: „Problém současného světa je, že hlupáci jsou si skálopevně jisti, ale lidé inteligentní jsou plni pochybností.“ A zajímavé se k této problematice vyjádřil také Charles Darwin: „Ignorance častěji než intelligence plodí sebevědomí.“ Jak moc tato slova popisují realitu?

Nejen tihle, ale i mnozí další filozofové viděli v ignoranci, iluzi nadřazenosti, nevědomosti, hlouposti a dogmatické jistotě obrovské nebezpečí pro poznání a vědu. Bylo jen otázkou času, kdy, zda dřív či později, se k této problematice dostanou i psychologové. Nejdříve popsali a empiricky ověřili problematiku iluze nadřazenosti a o trochu později prozkoumali i jednu její specifickou část, kterou dnes nazýváme Dunning-Krugerův efekt a která je velmi přínosná pro bezpečnostní složky, vyjednávání s lidmi, ale i jako vzorec chování (resp. vysvětlení vzorce chování) lidí a následně volby relevantního postupu.

## Dunning-Krugerův efekt

**Inspirací a počátkem pro první výzkum byl případ bankovního lupiče McArthur Wheeler z roku 1995, který ozbrojen a bez masky vyloupil dvě kalifornské banky. Když jej dopadla policie, pachatel byl v šoku, neboť, jak tvrdil, „se přeci polil štávu“ – trpěl totiž utkvělou představou, že když se pomaže citronovou šťávou, stane se pro kamery neviditelným. A na své sugesce trval, i když viděl záznamy z přepadení – jednoznačně je označil za podvrh.**

Když si tento absurdní případ přečetl v novinách profesor psychologie na Cornellově univerzitě David Dunning, rozhodl se tomu přijít na kloub. Společně s Justinem Krugerem, který v té době studoval na stejné univerzitě postgraduálně psychologii, provedl výzkum, jehož výsledky byly publikovány v dnes velmi známém a často citovaném článku s příznačným titulem Unskilled and Unaware of It. Ze

začátku se tento fenomén popisoval jako Unskilled-And-Unaware Problem a sám Dunning jej nazval téměř poeticky – anozognózie každodenního života. Dnes je již všeobecně znám (a to i přesto, že jde o relativně nový fenomén, neboť byl popsán teprve v roce 1999) pod označením, které nese jména obou výzkumníků – Dunning-Krugerův efekt. Za tento výzkum také autoři dostali parodující Ig Nobelovu cenu za neobvyklé či triviální výsledky vědeckého výzkumu.

Dunning a Kruger ověřovali a zkoumali na studentech Cornellovy univerzity úroveň smyslu pro humor, logické uvažování a anglickou gramatiku. Posléze zkoumali metakognici (Schopnost odhadnout úroveň i možnosti vlastních kompetencí) studentů a ptali se jich, jak si myslí, že v testu dopadli. Zajímala je jejich představa o vlastních obecných znalostech i úspěšnost, s jakou test udělali oproti ostatním. Výsledky ukázaly u všech těchto i budoucích studií určitou podobnost.

Účastníci byli rozděleni podle svých výsledků do čtyř kvartilů. Bylo evidentní, že ti, kteří dopadli v testu nejhůře, se nejlépe přeceňovali. Přestože jejich průměrná úspěšnost byla pouhých 12 %, sami se hodnotili mnohem výše – okolo 62 %. Naopak ti nejlepší se mírně podceňovali. Když pak byli účastníci konfrontováni s realitou (nejnižší a nejvyšší kvartil měl opravovat výsledky ostatních) a dostali možnost upravit své hodnocení, nekompetentnější respondenti své hodnocení zvedli a přiblížili se tak realitě, a ti nejméně kompetentní svou metakognici nepoznámili. Vypadá to, že feedback pomáhá více kompetentním než nekompetentním (například Ferraro, 2010). Ostatně se to potvrdilo i v dalších výzkumech (Sheldon et al., 2014), ve kterých nejenže nekompetentní nedokázali přijmout negativní feedback, ale navíc začali bagatelizovat zkoumanou problematiku a zpochybňovat validitu testu. Nejlépe tuto nevědomost vystihl právě David Dunning (Morris, 2010): „Když jste nekompetentní, nevíte o tom.“ V tom je právě to „prokletí.“

Nejllepší cestou jak nepodlehnout riziku Dunning-Krugerova efektu je nepřelst na dogmatech a mít dostatek ověřených informací. Objektivní data, pravda a zpětná vazba, ověřené zdroje a vědecké výzkumy obecně. Kdyby si podlehnutí Dunning-Krugerovu efektu připustil Anders Breivik nebo Adolf Hitler, nemusely by jejich činy zajít až tak daleko. Primárním způsobem boje

s Dunning-Krugerovým efektem bude vždy vzdělávání a trénink.

Pravda o objektivita jsou jedny z nejdůležitějších hodnot pro růst a fungování lidské společnosti. Dunning-Krugerův efekt je jejich nepřítelem, protože objektivitu zatemňuje přímo v našich hlavách. Hlavním rizikem je, že tento fenomén dokáže být také společensky nakažlivý.

Když jste ve spodním kvartilu, tak o tom jednoduše nevíte. V podstatě lze zjednodušeně napsat, že se jedná o obrovský prostor čerpání pro vyjednávače ozbrojených sil, ale i pro prvolevé hlídky.

### Proč tomu tak je?

Předpokladem pro vznik Dunning-Krugerova efektu je alespoň minimální znalost určité problematiky. Málokdo se bude přeceňovat např. ve schopnosti opravování jaderných zbraní či provozu chodectví. Naopak všední činnosti, jako je psaní, gramatika, logika či řízení vozidla, jsou společně s celospolečenskými tématy pro přeceňování ideální živnou půdou. Nejmeně kompetentní lidé své síly přeceňují právě díky své nízké znalosti nebo přímo neznalosti. Jelikož nejsou s určitou problematikou dostatečně obeznámeni, neuvědomují si, jaké limity sami mají. Chybou nekompetentních je tedy nesprávný náhled na vlastní znalosti a schopnosti.

Některí autoři (např. Simons, 2013) se zajímavě domnívají, že přeceňování sebe sama není způsobeno chybou ve vlastní metakognici, nýbrž iracionálním optimismem a přehnanou důvěrou v sebe. Naopak kompetentní lidé odhadují velmi dobře své znalosti, neboť si jsou vědomi svých limitů. Jejich chybou je ale odhadování výkonu ostatních, které přeceňují, protože když je úkol jednoduchý pro ně, bude jednoduchý i pro ostatní a toto v bezpečnostní složce může mít opět fatální následky.

Nejen z tohoto důvodu doporučuji pravidelná cvičení pod kvalifikačným vedením, aby se na tyto nedostatky upozornilo a následně pracovalo na jejich odstranění nebo přeložení na kompetentnější pozici. Podléhají tzv. False-Consensus efektu. Nekompetentní lidé navíc trpí dvojitým prokletím, což je vcelku kontroverzní myšlenka, která tvrdí, že schopnosti nutné k úspěšnosti v testu korelují se schopnostmi kvalitního sebeuvědomění, díky kterému jsme schopni odhadnout, jak na tom vlastně jsme. Z toho pak vyplývá fakt,

že nekompetentní lidé nedokážou změnit svůj postoj ani po konfrontaci s realitou, což způsobuje pravděpodobně náročnost přijetí negativního feedbacku.

### Kritika experimentu

Experiment byl mnohokrát zopakován nejen na studentech, ale i na lidech v jejich přirozeném prostředí, s vysokou finanční odměnou závislou na správnosti odhadů a s mnoha dalšími modifikacemi – a vždy s podobnými výsledky. Nebyl zjištěn vliv pohlaví ani významné kulturní rozdílnosti – v některých kulturách se sice jedinci přeceňovali méně, nicméně v určité míře se i zde Dunning-Krugerův efekt stejně vyskytl (Deangelis, 2003).

Výsledky byly také několikrát kritizovány. Jedna z prvních kritik (Krueger a Mueller, 2002) se snesla na metodologii a statistiku, neboť autoři kritiky se domnívali, že výsledky jsou způsobeny pouhou regresí k průměru v kombinaci s efektem nadprůměrnosti. Jejich tezi pak rozpracovali další autoři (např. Burson, 2006), kteří se domnívají, že zde není rozdíl mezi nekompetentními a kompetentními jedinci, neboť nekompetentní se přeceňují přibližně stejně, jako se kompetentní podceňují. Některé další studie to nejenom potvrzují, ale jejich výsledky přinesly dokonce opačný efekt – při příliš těžkém úkolu své schopnosti lépe odhadli nekompetentní a nikoliv kompetentní. Veškeré kritiky však Dunning s kolegy víceméně vyvrátili, a i když spor stále pokračuje a zbývá zde ještě spousta věcí k ujasnění, zdá se, že psychologický jev, tak jak byl popsán Krugerem a Dunningem, lze považovat za platný.

Stejně jako každý fenomén si i tento získal kromě kritiků také mnoho fanoušků a leckdo s ním argumentuje, kde jen to jde. A to často v situacích, ve kterých se dotýčný sám stal obětí tohoto efektu. Yarkoni (2010) upozorňuje, že ne vše, co se dnes Dunning-Krugerovým efektem pojmenovává, jím ve skutečnosti je, a upravuje jeden častý mýtus populárních psychologických časopisů následně: Dunning-Krugerův efekt netvrdí, že nekompetentní se považují za víc kompetentní než kompetentní. Jinými slovy, hlupák si nemyslí, že je chytřejší než vzdělaný člověk. Naopak, i přes obrovské přeceňování vlastních schopností se stále řadí níže než ti nejvíc kompetentní. Hlupák sice o sobě neví, že je hlupák, ale ani se nepovažuje za člověka patřícího do nejvyššího kvartilu.

### Jak se tomu bránit?

Vypadá to trochu beznadějně. Hlupák nejenom že neví, že je hlupák, ale díky tomu, že je hlupák, je odsouzen zůstat hlupákem i nadále, neboť si nedokáže své hlupství připustit. Minimálně jedno východisko zde ale existuje, jsou jimi znalosti, resp. kvalifikace. Když totiž v původní studii (Schloesser, 2013) umožnili jedné skupině udělat si krátký desetiminutový kurz logického myšlení, hodnocení jejího výkonu bylo reálnější. Dunningovými slovy: „Jediný způsob, jak dokázat lidem jejich nekompetenci, je udělat z nich lidi kompetentní.“

Vypadá to, že čím víc člověk ví, tím víc si uvědomuje, jak málo toho ve skutečnosti ví. Ergo, čím víc člověk zná určitou problematiku, tím víc si uvědomuje, jak je složitá, neprobádaná a obsáhla a jak moc věci ještě nechápe a nezná.

Kromě již zmíněných znalostí nesmíme zapomenout na zpětnou vazbu. Jak bylo zmíněno, feedback pomáhá více kompetentním než nekompetentním – je třeba si ale uvědomit, že pro kompetentní lidi je to feedback pozitivní, neboť jim říká, o kolik jsou lepší, než si mysleli. Bylo by zajímavé konfrontovat kompetentní s fiktivní realitou, dát jim negativní feedback a sledovat, jestli jim přijmou lépe než nekompetentní lidé. Některé optimistické studie (Krajč a Ortman, 2008) však doufají, že i negativní feedback bude-li podán správně, může zvýšit přesnost sebehodnocení nekompetentních.

Nyní víme, proč hlupák zůstává hlupákem a jak těžké, ne-li nemožné, je mu pomoci. Víme, proč se nekompetentní považují za kompetentní. Možná už chápeme lidi, se kterými jsme trávili čas a snažili se jim něco marně vysvětlit, i rádo by odborníky, kterých je plný internet. A možná si dokonce uvědomujeme, že nejsme neomylní a že nemusíme být vždy nadprůměrní. Že i na nás může působit Dunning-Krugerův efekt. Závěrem proto nelze nezmínit slova renesančního myslitele, humanisty a skeptika Michela de Montaigne, která až geniálně popisují pravou podstatu nekompetence a která jsou možná nejvýstižnější tečkou za tímto článkem – „mit ve všem pravdu je znakem hlouposti“ a „lidé, kteří neví, neví, že neví“.

Lukáš Šeršén

lektor Managementu bezpečnostních služeb

# Hledáme právě Vás

služební výstroj

flexibilita  
plánování směn

práce na HPP  
i dohodu

nástup možný  
ihned

- kustod
- bezpečnostní pracovník
- strážný a strážný psovod
- vedoucí objektu / patra
- člen zásahové skupiny
- člen operačního střediska
- recepční/vrátný



**800 108 111**

e-mail: [prace@abasco.cz](mailto:prace@abasco.cz)

**Kontaktujte  
náborové oddělení**

# ÚLOHY SÚKROMNÝCH DEKÉTÍVNÝCH SLUŽIEB PRI OCHRANE MÄKKÝCH CIEĽOV

1. ČÄST

**Podstatou práce súkromného detektíva je získanie a spracovanie informácií pre potreby klienta za súčasného dodržania platných právnych predpisov. Súkromní detektívi nemajú oprávnenie používať metódy a prostriedky operatívno-pátracej činnosti, tak ako sú determinované v platnej právnej úprave.**

Pojem operatívno-pátracia činnosť je spájaný najmä s oblasťou trestného práva a činnosťou štátnych bezpečnostných služieb, napr. Policajného zboru a Zboru väzenskej a justičnej stráže. Podľa Trestného poriadku [1] sú prostriedkami operatívno-pátracej činnosti sledovanie osôb a vecí, predstieraný prevod, kontrolovaná dodávka, agent a zámena obsahu zásielok. Podľa zákona o Policajnom zbere [2] sú prostriedkami operatívno-pátracej činnosti sledovanie osôb a vecí, monitorovanie osôb a dopravných prostriedkov, kontrolovaná dodávka, kriminálne spravodajstvo, používanie krycích dokladov, nástrahová a zabezpečovacia technika a využívanie osôb konajúcich v prospech Policajného zboru, objekty a miesta používané pod legendou a predstieraný prevod vecí a cezhraničné sledovanie osôb podľa medzinárodnej zmluvy. Znamená to, že prostriedky operatívno-pátracej činnosti, ako aj spôsob ich legálneho použitia sú v právnych predpisoch taxatívne stanovené.

Podobná situácia je aj v prípade informačno-technických prostriedkov [3], teda elektrotechnických, rádiotechnických, fototechnických, optických, mechanických, chemických a iných technických prostriedkov a zariadení alebo ich súborov používaných utajovaným spôsobom pri vyhľadávaní, otváraní, skúmaní a vyhodnocovaní poštových zásielok a iných dopravovaných zásielok, pri odpočúvaní a zaznamenávaní v rámci telekomunikačných činností a pri vyhotovovaní a využívaní obrazových, zvukových alebo iných záznamov. Zákon o ochrane pred odpočúvaním jednoznačne ustanovuje, že orgány územnej samosprávy, súkromné bezpečnostné služby ani iná fyzická osoba alebo právnická osoba nesmie použiť informačno-technický prostriedok.

Článok popisuje prevádzkovanie súkromnej detektívnej služby a výkon pátrania v právnom prostredí Slovenskej republiky, poukazuje na determinanty činnosti súkromného detektíva a zároveň popisuje prácu súkromných detektívov, ktorú možno uplatniť nielen pri ochrane mäkkých cieľov.

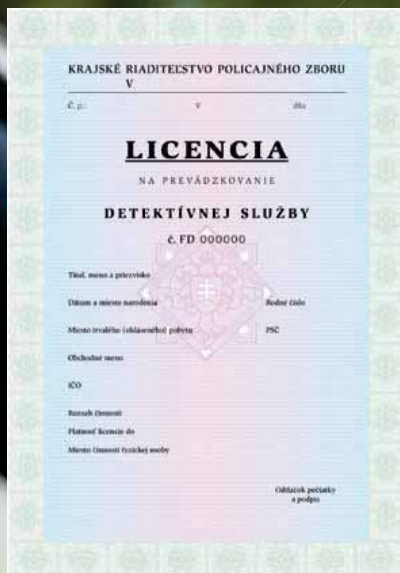


## Prevádzkovanie súkromnej detektívnej služby

Činnosť súkromných bezpečnostných služieb na Slovensku je samostatne právne upravená od roku 1997, kedy vstúpil do platnosti zákon o súkromných bezpečnostných službách (zákon 379/1997 Z. z. o prevádzkovaní súkromných bezpečnostných služieb a podobných činností, o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní v znení neskorších predpisov a o doplnení zákona č. 65/1965 Zb. Zákonníka práce v znení neskorších predpisov). Tento zákon bol v roku 2005 nahradený zákonom o súkromnej bezpečnosti, ktorý po jedenástich novelizáciách od vyhláseného znenia platí dodnes. Základom právnej úpravy činnosti súkromných bezpečnostných služieb, a teda aj detektívnych služieb sú:

- Zákon 473/2005 o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej zákon o súkromnej bezpečnosti).

- Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky 634/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti).
- Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky 33/2006 Z. z. o podrobnostiach posudzovania zdravotnej spôsobilosti osôb na poskytovanie služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti súkromnými bezpečnostnými službami.
- Vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky 22/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 634/2005 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti).



Obrázok 1 Vzor licencie na prevádzkovanie detektívnej služby

Podľa zákona o súkromnej bezpečnosti je súkromnou detektívnou službou (ďalej detektívna služba) hľadanie osôb a majetku a získavanie informácií, resp. údajov, a to konkrétne [4]:

- získavanie údajov, ktoré môžu slúžiť ako dôkazný prostriedok v konaní pred súdom alebo správny orgánom,
- získavanie údajov o osobnom stave fyzickej osoby a získavanie informácií o konaní fyzickej osoby alebo právnickej osoby alebo o ich majetkových pomeroch,
- získavanie informácií v súvislosti s vymáhaním pohľadávky alebo získavanie údajov o protiprávnom konaní ohrozujúcom obchodné tajomstvo

Zákon o súkromnej bezpečnosti ustanovuje aj obsahovú náplň pojmu pátranie. Pátraním je priamy výkon činností, ktoré sú detektívnou službou ako aj priame riadenie a kontrola týchto činností [4]. Poznanie obsahu pojmu pátranie je nevyhnutné, napr. vzhľadom k požadovanej odbornej spôsobilosti bezpečnostných zamestnancov vykonávajúcich činnosť podľa zákona o súkromnej bezpečnosti.

Detektívnu službu možno prevádzkovať len na základe licencie na prevádzkovanie detektívnej služby (ďalej licencia). Licenciu (obrázok 1) udeľuje žiadateľovi Krajské riaditeľstvo Policajného zboru. Prevádzkovateľom detektívnej služby môže byť fyzická osoba alebo právnická osoba, ak spĺňa podmienky uvedené obrázku 2. Počty licencií udelených na prevádzkovanie detektívnej služby v rokoch 2007 až 2016 uvádzame v tabuľke 1.

### Podmienky udelenia licencie na prevádzkovanie detektívnej služby:

- prevádzkovateľ, ktorý je FO
- FO, ktoré sú štatutárnym orgánom PO alebo členmi štatutárného orgánu

- prokurista
- vedúci organizačnej zložky podniku
- vedúci podniku zahraničnej osoby
- splnomocnenec prevádzkovateľa
- zodpovedný zástupca

- fyzická osoba, ktorá má najmenej 15 % majetkový podiel v právnickej osobe

- právnická osoba

- je občanom členského štátu Európskej únie, občanom iného zmluvného štátu dohody o Európskom hospodárskom priestore alebo občanom Švajčiarskej konfederácie (ďalej občan Európskeho hospodárskeho priestoru)
- dosiahla vek 21 rokov
- má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu
- je zdravotne spôsobilá
- má požadovanú odbornú spôsobilosť (vzdelanie a preukaz odbornej spôsobilosti)

- je bezúhonná
- je spoľahlivá

z obchodného mena nevyplýva, že plní úlohy verejnej správy

Obrázok 2 Podmienky prevádzkovania detektívnej služby

### Odborná spôsobilosť prevádzkovateľa súkromnej bezpečnostnej služby

Osoba je odborne spôsobilá na prevádzkovanie súkromnej bezpečnostnej služby, ak dosiahla vzdelanie ustanovené pre danú činnosť a je držiteľom preukazu odbornej spôsobilosti. Požiadavku vzdelania na prevádzkovanie strážnej služby a profesionálnej cezhraničnej prepravy eurovej hotovosti cestnou dopravou spĺňa osoba, ktorá [4]:

- a) má ukončené úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úplné stredné odborné vzdelanie a vykonávala bezpečnostnú prax najmenej 5 rokov,
- b) má ukončené úplné stredné odborné vzdelanie v oblasti bezpečnostných služieb a vykonávala bezpečnostnú prax najmenej 2 roky, alebo
- c) spĺňa niektorú z požiadaviek na prevádzkovanie detektívnej služby a odbornej prípravy a poradenstva.

Požiadavku vzdelania na prevádzkovanie detektívnej služby a odbornej prípravy a poradenstva spĺňa osoba, ktorá [4]:

- a) získala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa alebo tretieho stupňa v študijnom odbore právo alebo v oblasti bezpečnostných služieb alebo v týchto odboroch získala vedecko-pedagogický titul docent alebo profesor,

- b) je držiteľom osvedčenia o vykonaní kvalifikačnej skúšky, pričom podmienky pre vykonanie kvalifikačnej skúšky a jej obsah ustanovuje zákon o súkromnej bezpečnosti a jeho vykonávacie právne predpisy alebo
- c) získala vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v inom študijnom odbore ako právo alebo v oblasti bezpečnostných služieb a získala špecializované policajné vzdelanie a vykonávala bezpečnostnú prax v ozbrojenom bezpečnostnom zbere najmenej desať rokov.

Zákon o súkromnej bezpečnosti rozoznáva tri typy preukazov odbornej spôsobilosti a to S, P a CIT. Typ S je učený pre osoby poverené výkonom fyzickej ochrany a pátrania, typ P je učený pre osoby poverené výkonom fyzickej ochrany, pátrania, odbornej prípravy a poradenstva a pre prevádzkovateľov a typ CIT je učený pre osoby poverené profesionálnou cezhraničnou prepravou eurovej hotovosti cestnou dopravou, pre osoby poverené výkonom fyzickej ochrany, pátrania, odbornej prípravy a poradenstva a pre prevádzkovateľov.

Rok	Počet licencií na prevádzkovanie		Percentuálny podiel licencií na prevádzkovanie detektívnej služby
	Detektívna služba	Strážna služba	
2007	102	590	15%
2008	122	613	17%
2009	133	631	17%
2010	142	635	18%
2011	169	670	20%
2012	195	693	22%
2013	202	686	23%
2014	197	660	23%
2015	186	634	23%
2016	184	629	23%

Tabuľka 1 Počet licencií vydaných na prevádzkovanie strážnej služby a detektívnej



Detektívna služba môže byť prevádzkovaná aj interne, pre vlastnú potrebu. Vtedy hovoríme o vlastnej ochrane, ktorá musí byť zabezpečovaná aspoň jednou osobou v pracovnoprávnom vzťahu s prevádzkovateľom služby. Podmienky na prevádzkovanie vlastnej ochrany sú jednoduchšie. Nenáročnosť podmienok sa prejavuje napr. v podmienkach, ktoré musí splniť žiadateľ o licenciu, označenia prevádzky, vedených evidencií a pod. Krajské riaditeľstvo Policajného zboru rozhodne o udelení licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany, ak tomu nebráni záujem vnútorného poriadku a bezpečnosti a ak počet osôb zabezpečujúcich vlastnú ochranu a vybavenie vlastnej ochrany vecnými bezpečnostnými prostriedkami a inými technickými prostriedkami zodpovedá potrebám vlastnej ochrany. [4] Hoci sú podmienky na udelenie licencie na prevádzkovanie vlastnej ochrany značnej jednoduchšie, osoba, ktorá má byť poverená výkonom činnosti, ako aj osoba, ktorá činnosť podľa zákona o súkromnej bezpečnosti priamo riadi alebo kontroluje, musí spĺňať podmienky, ako zamestnanec súkromnej bezpečnostnej služby. Sú to [4]:

- a) vek min. 18 rokov
- b) bezúhonnosť
- c) spoľahlivosť

d) zdravotná spôsobilosť

e) spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu

f) odborná spôsobilosť – požadovaný je preukaz odbornej spôsobilosti minimálne typu S

Na rozdiel od osôb poverených výkonom fyzickej ochrany, práva a povinnosti detektívov nie sú v zákone o súkromnej bezpečnosti taxatívne vymenované. V tabuľke 2 uvádzame počty osôb poverených fyzickou ochranou a pátraním za posledných 10 rokov.

**Ing. Zuzana Zvaková, PhD., Ing. Matúš Ivančo**  
University of Žilina, Faculty of Security Engineering  
Slovakia

Rok	Počet osôb vykonávajúcich činnosť		Percentuálny podiel detektívov
	Pátranie	Fyzická ochrana	
2007	362	23212	2%
2008	465	23762	2%
2009	1154	23045	5%
2010	1405	23387	6%
2011	1468	22265	6%
2012	1516	22861	6%
2013	1167	23010	5%
2014	1270	23433	5%
2015	357	23008	2%
2016	425	22997	2%

**Tabuľka 2** Výkon fyzickej ochrany a pátrania za posledných 10 rokov

#### Literatura

[1] Zákon 301/2005 Z. z. Trestný poriadok

[2] Zákon 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore

[3] Zákon 166/2003 Z. z. o ochrane súkromia pred neoprávneným použitím informačno-technických prostriedkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o ochrane pred odpočúvaním)

[4] Zákon 473/2005 Z. z. o poskytovaní služieb v oblasti súkromnej bezpečnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o súkromnej bezpečnosti)

# VÝBĚROVÁ ŘÍZENÍ NA PODPŮRNÉ SLUŽBY JAKÉ PŘEKÁŽKY KLADE ZZVZ Č. 134/2016 SB.?

## Úvod

Zákon o zadávání veřejných zakázek byl napsán se záměrem sjednotit formu zadávání a minimalizovat možnost zneužití veřejné sféry pro nekalé praktiky. Záměr jistě bohubilý, ale realita

o této problematice a pokud se dozví o konkrétních příkladech, které vyvrátí jeho často negativní zkušenost.

## Vymezení pojmů

Pod pojmem služba si můžeme před-

služby (jinak též FM služby = facility management služby). Toto jsou služby pro vlastní organizaci, které musí být zajišťovány, aby organizace kvalitně prosperovala. Převážně se jedná o procesy, které jsou v rámci vedení organi-



# FACILITY MANAGEMENT

není taková, jakou bychom si představovali. V tomto příspěvku se zaměříme pouze na jednu oblast veřejné a státní správy, a tou jsou služby pro tyto subjekty. Zajistíte budete souhlasit se skutečností, že zadat výběrové řízení na konkrétní, jasně popsatelný produkt je podstatně snazší než na službu. V tomto příspěvku si rozebereme některá specifika zadání podpůrné služby, popíšeme si možnosti, které má při vypisování VR na službu komerční subjekt, a které nemá, nebo pouze velice omezeně má veřejný a státní subjekt. Současně se zmíníme, kam až zašla praxe v této oblasti.

Autor tohoto příspěvku bude velice potěšen, pokud vyvolá zájem o diskusi

stavovat řemeslné služby, jako je švadlena, obuvník či instalatér. To však nebude předmětem tohoto příspěvku. Pod pojmem služba si můžeme představit i rozsáhlé služby, které jsou zajišťovány specificky zaměřenými organizacemi – například letecké služby, železniční doprava, autobusová doprava atd. Tyto organizace vykonávají služby jako svoji hlavní náplň (toto označujeme jako základní činnost). Uvedené služby proto můžeme z pohledu řízení společnosti vnímat obdobně jako výrobu, výzkum či zemědělskou výrobu. U těchto služeb bude možno některé níže zmíněné principy aplikovat, avšak tento článek je zaměřen na jinou oblast služeb. Jedná se o takzvané **podpůrné**

zaci vnímány okrajově, až „přezíravě“.

Označení **organizace** pokrývá různé typy subjektů, jako jsou komerční firmy, ziskové i neziskové, veřejné a státní subjekty, školy, armáda, sílové resorty apod.

Od března tohoto roku začala platit celosvětová norma ISO 41000 „Facility management“, která je určena právě pro tuto oblast podpůrných služeb. Specifikuje, jak by měly organizace postupovat, jak by měla vypadat integrace hlavních (výrobních či obchodních) procesů a podpůrných služeb.

*Poznámka: autor tohoto příspěvku zastupoval ČR v komisi ISO/TC 267 a spolupodílel se na vývoji tohoto standardu. Při jednání pracovní komise ve Washingtonu mu na jeho dotaz odpověděli kolegové zastupující USA, že tato norma je potřebná zejména jako opora pro zavádění jednotné formy facility managementu ve veřejné a státní správě.*

Co tato norma ISO 41001 přináší oproti již delší dobu platnému evropskému standardu ČSN EN 15221?

služeb. ISO 41000 i ČSN EN 15221 sice neprosazují integraci zajištění těchto služeb, avšak přináší jednu významnou novinku. Na straně zadavatele musí být vytvořen **jednotný proces výběru, řízení a kontroly** podpůrných služeb. Zjednodušeně to můžeme označit jako **jednotnou formu řízení**.

**Jak vypadá situace ve veřejném sektoru dnes?**

Již několik let platí zákon o zadávání

ře, přesto značně omezená), avšak pro takováto VR by musely být připraveny velice kvalitní podklady včetně vysoce propracovaných smluv. To vše však vyžaduje mnohonásobně delší přípravu i náklady a je nezbytné, tak jako v zahraničí, zapojit externí poradenské síly (v poslední době velice nepopulární odvětví). Málomocný veřejný subjekt je ochoten toto všechno podstoupit, když lze tak snadno a lehce pokračovat v původní cestě, která však bohužel



# ILITY GEMENT

Předně je to ucelené zařízené podpůrných procesů do celého komplexu řízení organizací. Mnozí vnímáme podpůrné služby (namátkově: správa budov, úklidy, ostraha, stravování, interní doprava, tiskové služby atd.) jako jednotlivé, minimálně provázané služby. Tento přístup vypadá na první pohled logicky. Co mají tyto služby společné, proč bychom je měli řídit provázaně? Zajištění jednotlivých služeb přece můžeme pořídit od drobnějších poskytovatelů za nižší cenu. Navíc můžeme VR časově oddělit a tím si usnadnit celý výběrový proces. Podklady se jednotlivě připravují snáze (vždy pouze pro konkrétní službu). To vše mluví pro diferenciaci zajištění těchto

veřejných zakázek (134/2016 Sb.), který nahradil dřívější zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Nový zákon č. 134/2016 Sb. však v oblasti námi popisovaných služeb mnoho vylepšení nepřinesl. Praktickým důsledkem je množství navzájem nejednotných smluv za nereálně nízké ceny s méně významnými poskytovateli (poskyvatelé FM služeb se též označují jako FM poskyvatelé). Konečným výsledkem je nízká kvalita služeb, zanedbané nemovitosti (u mostů, ale i staveb se již z tohoto důvodu objevily první samovolné destrukce), zvýšená rizika, nesebná uživatelný majetek atd. Nový zákon sice umožňuje vypisovat kvalitní výběrová řízení (oproti komerční sfé-

zhoršuje situaci čím dál více.

*Příklad z praxe: Letiště Václava Havla zajišťuje vysoký standard služeb včetně adekvátního úklidu toalet. Před několika lety postupovalo v souladu se zákony o zadávání VZ a vybíralo externí úklidové poskytovatele. Ceny byly v jednotlivých VR stále nižší, avšak úklid bohužel též méně kvalitní. I nejpřísnější kritéria neumožňovala postih ve chvíli jednorázových náporů cestujících po přístání velkokapacitních linek. Situace se začala vyhrocovat, když letiště začalo klepat v mezinárodních hodnoceních, a to právě kvůli čistotě toalet. Vedení společnosti se rozhodlo k radikální změně a úklidy toalet převzalo do vlastní péče („inhouse“ zajištění). V případě mimo-*

řádné potřeby bylo možno interní tyto operativně posílit z jiných služeb, čistota toalet se vrátila na svou požadovanou úroveň a hodnocení letišť v mezinárodních srovnáních je opět vysoké. Na celé kauze je nejzajímavější, že nyní letiště v interních nákladech platí za úklidy více než při outsourcingu realizovaném přes veřejné VŘ, avšak vyšší cena je zde plně vyváжена spokojeností cestujících, což je hlavní zdroj příjmů letiště. Zde je patrné předně, že extrémní tlak na cenu je často nevýhodou až rizikem pro základní činnost společnosti a současně se ukazuje, že outsourcing není vždy nejvýhodnějším řešením.

Pokud se u nás podíváme na současný stav zajišťování podpůrných služeb ve veřejném sektoru, pak zjistíme, že většina velkých FM poskytovatelů do veřejných výběrových řízení na podpůrné služby vůbec nevstupuje. Převážnou většinu těchto služeb proto zajišťují střední a malé společnosti, které však zase nedisponují příliš vysokým odborným know-how. Důsledkem je nižší kvalita služeb a někdy i postupně nadměrné opotřebení majetku či snížení bezpečnosti. Podíváme-li se na stejnou problematiku v rozvinutých zemích, pak právě veřejný sektor je doménou velkých FM poskytovatelů. Pokusíme se proto popsat, co největší poskytovatele odrazuje od obdobných veřejných zakázek u nás. V čem jsou VŘ na interní služby specifická?

### 1. Hledisko kontinuální kvality

Pokud si představíme jakékoli VŘ na konkrétní produkt, pak funkcí a kvalitou tohoto „fixního“ produktu můžeme stanovit jednoznačně, přičemž jeho vlastnosti či parametry se kromě klasického opotřebení nebudou měnit. Pokud bychom obdobně požadovali tyto parametry od služeb, pak by to znamenalo, že po celou dobu specifikovanou ve smlouvě nemáme zájem o „ukvalitňovací služby“. Pro představu si uvedme extrémní případ, kdy výherce služeb v oblasti stravování bude tři roky vařit týden co týden stejné menu a bude používat stejné suroviny a ingredience. V tomto případě splní nesmyslný požadavek dodržet identickou službu celé smluvní období. Služba je vždy v čase proměnná. Výše uvedené ISO i EN systémy řízení přímo předepisují princip řízeného zkvalitňování tzv. PDCA.

Kvalita musí být vždy nastavena a kontrolována klientem (pomohou mu v tom tzv. KPI koeficienty). Zde se však opět dostáváme do rozporu se současnou dikcí ZZVZ. Prvotně nastavené KPI by opět měly být postupně upravovány

tak, aby odpovídaly zvyšující se kvalitě. Zpřísnění KPI musí samozřejmě podléhat smluvní dohodě klienta s poskytovatelem, musí však být možné.

*Příklad z praxe: Pracnost nastavení KPI lze představit na velice rozsáhlém tendru jednotlivých úklidů v armádě ČR. Vlastní příprava tohoto VŘ včetně sběru data a hlavně nastavení KPI trvala 1 rok. Bez této přípravy by tento úspěšný tendr nebylo možno uskutečnit.*

### 2. Hledisko „vyladění kvality“

Pokud připravujeme VŘ na konkrétní produkt (včetně stavby), tak se soustředíme na dva kvalitativní parametry - funkčnost a estetiku a udržení těchto parametrů i v průběhu garanční doby. U služby je to podstatně těžší. Zde se jedná o „sladění“ představ klienta a poskytovatele. Toto „sladění“ představ platí v určité míře i u klasického produktu, u služby je však výrazně senzitivnější. Ukažme si to opět na konkrétní službě úklidu (mimořadně, úklid je jednou z nejhůře popsatečných služeb). Jedná-li se o úklid vysoce septicky chráněných prostor, pak lze použít kontrolní nástroje, které stanoví, zda aseptické prostředí bylo dodrženo. Pokud však budeme posuzovat například úklid standardních nemocničních chodbech a pokojů, pak arbitrem je vždy řídící pracovník konkrétního úseku (například primář nebo staniční sestra). Zde vstupuje do hry lidský činitel. VŘ na poskytovatele úklidových služeb může být relativně podrobně popsáno (například přesným rozpisem a obsahem úklidových prací), následně se však na jednom oddělení setkáte se spokojeností a na druhém s reklamací nekvality úklidu. V nemocnicích je vždy hygiena prvotním hlediskem, ta musí být vždy dodržena, ale i hygienicky dokonale uklizené prostředí se některému primáři může zdát neuklizené. FM poskytovatel se proto musí „sladit“ se skutečnými představami klienta. Proto moderní FM postupy zavedly tzv. „mobilizační fázi“, kdy v prvních měsících po nástupu klient a poskytovatel „dolaďují“ vnímání, kde je skutečná hranice požadované kvality. V komerční oblasti se toto již stává běžnou praxí, ve veřejném sektoru však tento proces nelze nastavit (ti nabízející, kteří se nestali vítězi, by okamžitě napadli VŘ jako nedostatečně vypsycifikované).

*Příklad z praxe: Ve VŘ na FM poskytovatele Hlavního nádraží v Praze bylo potřeba nastavit, aby poskytovatel zajistil odchyt holubů v nádražní hale. Klient si nastavil nulovou toleranci počtu holubů (v praxi to znamenalo, že kdokoliv z pasažérů, zaměstnanců ČD a obchod-*

*níků a zástupců klienta by si oprávněně postěžoval na obtěžování holubem, poskytovatel by musel zaplatit celkem cílené penále. V praxi se však prokázalo, že vynalezavost těchto opeřenců nemá hranice (ukryli se pod kufrem pasažérů a prošli s nimi dveřmi do nádražní haly - všechna opatření byla proto nedostačující). V mobilizační fázi byly proto KPI upraveny na povelové 2 holuby měsíčně, což stále nutilo poskytovatele být ostražitý, ale současně to bylo „realizovatelné opatření“. Tato úprava by podle ZZVZ nebyla možná a poskytovatel by těžko plnil původní podmínky VŘ.*

### 3. Hledisko ekonomicky efektivní nabídky

Zde se dostáváme k nejcitlivějšímu problému ZZVZ. V příkladu úklidu toalet na letišti bylo uvedeno, jak úsek nákupu realizoval sérii VŘ, kdy dostával stále nižší a nižší nabídkové ceny. ZZVZ samozřejmě správně uvádí, že cílem je ekonomicky efektivní nabídka. Zde byla oním ekonomickým hlediskem nejnižší cena. Až na velice vzácné výjimky je vnímáno jako ekonomicky nevhodnější to, co je nejlevnější. Toto je pohodlná obrana výběrových komisí, protože nejnižší cena je těžko zpochybnitelná, pokud komise vybere vyšší cenu, pak musí prokázat, že ostatní parametry nabídky (zejména kvalitativní a bezpečnostní) vyvážejí vyšší cenu. Pokud se proto nejedná o specificky rizikovou, nebo z hlediska kvality průhlednou zakázku, zvítězí převážně pohodlné hledisko nejnižší ceny.

U produktů lze celkem přesně vypsycifikovat ostatní parametry, a pokud jsou tyto v pořádku, pak nejnižší cena je celkem spravedlivý arbitrum. U služeb je zde „skrytá“ obrovská riziko. Pouze poskytovatel, který podává nabídku na setrvání v zakázce, zná skutečnou pracnost a představu konkrétní „kvality“ na této zakázce. Ostatní nabízející většinou tyto požadavky odhadují (kvalitu, jako výrazné subjektivně vnímané parametry, nikdy dokonale nepopíšíte). Velice často takové VŘ nevyhrává stávající poskytovatel, a tak nastává střídání poskytovatelských společností. Pokud rozdíl nabídkové ceny není výrazný, pak na tom vždy klient prodělá. Odchod jednoho a nástup druhého poskytovatele vždy poznamená všechny procesy ve společnosti a často i ty hlavní (výrobní či obchodní). Převážná část klientů si toto

nechce připustit, ale je to neměnný fakt. Pokud takováto výměna skončí pouze „rozladěností“ zaměstnanců nad „novou uklízečkou, kterou si musí opět vychovat“, pak je to ještě maličkost. Než si „vše zase sedne“, vyvolají takovéto změny i technické či bezpečnostní incidenty. Mnozí komerční klienti proto velice pečlivě zvažují, než vypíší tendr na nového poskytovatele.

*Příklad z praxe: Při přípravě na konkrétní výběrové řízení na integrovaného FM poskytovatele pro velkého globálního výrobce (integrace zasáhla 10 výrobních závodů) jsme ověřovali reference v obdobných výrobních podnicích. V jednom z nich nás zarazilo, že poskytovatel byl v nepřetržitém smluvním vztahu již déle než 10 let. Na náš dotaz nám zástupce klienta vysvětlil, že je s poskytovatelem absolutně spokojen, že si vždy po třech letech provedl cenové šetření a s poskytovatelem si případně dohodl cenovou úpravu, protože výměna by pro něj nebyla vůbec výhodná. Toto je konkrétní případ ideálního stavu, kdy klient a poskytovatel „vyladí službu“, a pokud nedojde k poklesu kvality (ke vzniku oprávněných stížností), pak změna poskytovatele je pro oba subjekty nevýhodná. Tento model však ZZVZ přímo vylučuje (pokud v to nepočítáme, že se povinně vypíše VŘ a původní poskytovatel ho vyhraje). Je tudíž otázka, zda ZZVZ pro služby by*

*neměl mít pro případy FM služeb pozměněná pravidla.*

Autor příspěvku dává námět ke zvážení. Nebláhá praxe „minimální ceny“ by mohla být překonána opačným přístupem. Veřejné zakázky (rozpočtových organizací) jsou většinou připravovány na základě předem interně stanovené nejvyšší plánované ceny. V některých soudních státech se soutěží o co nejlepší rozsah a kvalitu služby za tuto konkrétní cenu. Vyhnuli bychom se nabídkám, kdy následný výkon služby je zcela nedostačující a klient musí VŘ zdlouhavě a nákladně opakovat (anebo se smíří s nekvalitou).

#### **Závěr**

V tomto příspěvku bychom mohli ještě polemizovat nad pravomocemi a možnostmi výběrových komisí. Při výběru konkrétního produktu nebo výrobku je rozhodování snazší, než posuzování „schopnosti“ FM poskytovatele. Snaha o co „nejobjektivnější“ kritéria vede často k popření něčeho, co naši předkové nazývali „selským rozumem“. Při výběru FM poskytovatele je často právě tento selský rozum tím nejlepším rádcem. Zde se však již

dotáváme na velice senzitivní úroveň důvěry a neovlivnitelnosti členů komisí, a to již nebyl původní záměr tohoto příspěvku.

V současné době je velice aktuální problematika GDPR. V mnoha rozvinutých zemích je však problematika bezpečnosti informací běžnou rutinou a předpis GDPR tam vnímají pouze okrajově. V těchto zemích je však obdobně běžný i systém kvalitního řízení podpůrných služeb, a tak i u nich zavedení ISO 41000 nebude nijak obtížné. Podstatou je, že v těchto zemích považují tuto problematiku za významnou položku řízení, kterou nelze přehlížet. Až proto za pár let začne certifikace ISO 41000 ve veřejných organizacích, začne i u nás „poprask“ jak toto zařídit. Proto by bylo vhodné již dnes začít ladit podmínky pro to, aby nás v budoucnu problematika facility managementu (a obecně řízení všech služeb) nezaskočila.

**Ing. Ondřej Štrup**  
IFMA Fellow

# FACILITY MANAGEMENT

# DALLMEIER

**Dallmeier rozšiřuje svou přítomnost na trhu v České republice a na Slovensku a nabízí lokální podporu řešení pro videozabezpečení a optimalizaci podnikání. Podařilo se nám získat rozhovor s Janem Bajnarem, Business Development Managerem CZ & SK společnosti Dallmeier electronic GmbH & Co.KG.**

**Proč je společnost Dallmeier v České republice a na Slovensku nyní aktivní „napřímo“?**

Česká republika je pro nás důležitým růstovým trhem. Díky lokálním aktivitám jsme blíž českému trhu a zákazníkům, proto chceme v rámci podpory nabídnout přímého kontaktního partnera. To je součástí naší strategie: „Vstoupit aktivně na trh.“ Dosud bylo poradenství a konečná skladba jednotlivých řešení nabízeno distribučním, případně montážním partnerem. Dallmeier však již dlouhodobě nabízí kompletní, často individuální řešení, která se skládají z videotechnologií, záznamových technologií a řady řídicích softwarových modulů pro správu různých průmyslových odvětví. Aby zákazník dostal skutečně individualizované řešení, je nutné zajistit ze strany výrobce komplexní poradenství a podporu nejen v průběhu realizace, ale již ve fázi plánování. A tento postup je úspěšný pouze v případě lokálního konzultačního partnera.

**Mnoho zájemců v ČR zatím společnost Dallmeier nezná, co Dallmeier nabízí?**

Společnost Dallmeier poskytuje již 35 let celosvětově unikátní řešení v oblasti bezpečnostních videotechnologií. Kombinujeme inovativní kamerové technologie včetně nejmodernějších metod videoanalýzy s reálným využitím umělé inteligence.

Tato řešení jsou doplněna nadřazenými bezpečnostními a informačními řídicími systémy, umožňujícími komplexní integraci do různých systémů třetích stran. Výrazným produktem v našem portfoliu, který nás nejvíce dostal do povědomí potenciálních klientů, je inovativní vicesenzorová kamerová technologie patentovaná pod názvem „Panomera®“.

**Vaše odpověď je stále velmi obecná, mohli byste našim čtenářům nabídkou podrobněji vysvětlit?**

Samozejmě, rád bych použil jeden příklad: úlohou městských kamerových systémů je poskytnout přehled náměstí, silnic nebo křižovatek, a to tak, že by tato místa měla být monitorována v dostatečném a především přesně definovatelném rozlišení, současně s co nejmenšími investicemi do nákladů na infrastrukturu a montáž. A technologie

Panomera®, obsluhovaná jen nízkým počtem operátorů, dokáže několikanásobně redukovat původně plánovaný počet běžných kamer. Například v Kolíně nad Rýnem jsme dokázali pokrýt plochu téměř 9 000 m<sup>2</sup> s garantovaným rozlišením min. 200 pixelů/m pouhými osmi kamerami Panomera®. Operátoři tak mají přehled o celé oblasti na několika obrazovkách. Pokud je to nutné, mohou operátoři jakoukoliv zájmovou oblast přiblížit stejně jako prostřednictvím PTZ kamery. Takto může postupovat téměř neomezený počet operátorů najednou za současného záznamu celkové oblasti, aniž by se vzájemně jakkoliv omezovali.

**Co odlišuje váš přístup od jiných systémů?**

Přesná plánovatelnost rozlišení v celé oblasti je základním požadavkem nejen pro použitelnost záznamů pro právní úkony, ale také pro dostatečnou obrazovou kvalitu v rámci dalšího využití v oblasti aplikací umělé inteligence. Ale především je důležité oddělit se od čistě kamerového systému „psychologicky“. Kombinujeme techniku Panomera® s různými tradičními

## Software

VMS, Analytika, Data Management, PSIM

## Kamerové technologie

Multi-senzorové kamery  
Single-senzorové kamery  
atd.

## Záznam

Hardware, Software,  
Virtuální prostředí,  
Cloud

## Služby

Konzultace, Implementace,  
Provoz

## Průječnická práce

Plánování & testování



KPKB  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY



a analytickými funkcemi na bázi umělé inteligence. To nám umožňuje aktivovat funkce jako automatické sledování objektů, automatické převedení objektů na další kamery nebo vice dalších funkcí založených na počítání lidí nebo na jakýchkoli jiných datech, která lze z videozáznamu získat. Výsledkem je zcela nová kvalita sledování, kterou nazýváme „3D Smart Viewing“.

Projekty úspěšné v mnoha zemích nám dávají za pravdu: policie a úřady v řadě měst v Německu i v dalších zemích Evropy implementují naše řešení. A od našich zákazníků získáváme zpětné vyhodnocení, že v oblasti zabezpečení dosahují svých cílů mnohem lépe než u konvenčních systémů a efektivněji snižují náklady na infrastrukturu a provoz.

Samozejmě, technologie nemusí být použita pouze v oblasti „bezpečné město“. Naše řešení využívají také mnohá letiště a průmyslová odvětví (zejména pro perimetrickou ochranu), sportovní stadiony nebo logistické společnosti, a to nejen v Evropě, ale i ve světě.

### Děkujeme za vysvětlení. Nyní bychom ještě rádi věděli, v čem přesně spočívají Vaše úkoly v ČR/SK?

Mým úkolem je zajistit komunikaci mezi koncovým klientem na tomto trhu a centrálou společnosti Dallmeier v Řezně. Důležitou součástí mé práce je představit technologii a řešení společnosti Dallmeier koncovým uživatelům, osobám s rozhodovací pravomocí a investorům. Zájemcům dokážeme poskytnout naši technologii také pro testovací provoz, protože mnoho z nich si prostě vyhodí náklady na technologii a řešení Panomera® nedokáže v reálné situaci představit. Díky inovativnímu přístupu a možnostem v 3D-plánování jsme také schopni využít mnoho prezentačních a plánovacích zdrojů naší společnosti na místě u zákazníka v ČR/SK.

Tak dokážeme našemu klientovi na jeho pracovišti, aniž by musel tzv. vstát od svého pracovního stolu, představit přesný náhled navrhovaného řešení. Dalším hlavním úkolem je samozřejmě podpora zákazníka v průběhu celého procesu od počáteční konzultace přes plánování a konkrétní realizaci individuálních řešení k implementaci a provozu, případně poskytnutí další podpory.

### Děkujeme, pane Bajnare, za rozhovor a přejeme Vám do budoucna mnoho úspěchů.

Redakce BSF

### O společnosti Dallmeier

*Dallmeier nabízí více než 35 let zkušeností v oblasti přenosu, záznamu a zpracování obrazu a je celosvětově uznávaným inovátorem a průkopníkem v oblasti řešení CCTV / IP.*

*Fundované znalosti jsou využívány při vývoji inteligentního softwaru i při výrobě vysoce kvalitních záznamových a kamerových technologií. To umožňuje společnosti Dallmeier nabídnout nejen samostatné systémy, ale také kompletní síťová řešení až po velké projekty s dokonale přizpůsobenými prvky.*

*Od samého začátku se společnost zaměřila na vlastní inovativní vývoj a nejvyšší kvalitu a spolehlivost. Dallmeier je jediným výrobcem v Německu, který vyvíjí a současně také vyrábí všechny své komponenty – od kamer, ukládání obrazu a přenosu obrazu až po inteligentní videoanalýzu a přizpůsobený management systém. Kvalita vyrobená společností Dallmeier, kvalita vyrobená v Německu!*

*Přitom společnost Dallmeier opakovaně dodává trhu rozhodující impulzy s novými vývojovými trendy mimořádnými inovacemi: z dílny Dallmeier pochází například první DVR na světě, který před více než 25 lety předznamenal věk digitálního nahrávání v celém odvětví zabezpečovací videa. Stejně tak zavedení patentovaného multifokálního senzorného systému Panomera® zahájilo novou éru v tomto odvětví a otevřelo zcela nové způsoby zabezpečení aktiv, optimalizaci obchodních procesů a možnosti ochrany veřejné bezpečnosti. Tato skutečnost a rozsáhlé zkušenosti v oblasti CCTV a IP činí Dallmeier lídrem na mezinárodním trhu digitálního video-sledování.*

### Zdroj:

[www.dallmeier.com](http://www.dallmeier.com)  
[www.panomera.com](http://www.panomera.com)



**i.A. Jan Bajnar**  
Business Development Manager  
Czech Republic and Slovakia

### Contact:

tel.: +420 773 676 786  
e-mail: Jan.Bajnar@dallmeier.com



Česká republika je na prvním místě mezi 126 zeměmi v indexu porovnávajícím připravenost státu na kybernetické hrozby a kybernetickou kriminalitu. V Praze 25. 2. 2019

Česká republika obhájila první místo v Národním Indexu Kybernetické Bezpečnosti (NCSI) <https://ncsi.ega.ee/country/cz/>, do kterého se zapojuje prostřednictvím Asociace EU/CyBSec. Ta se začátkem roku 2017 připojila k aktivitě estonské e-Governance Academy <http://www.ega.ee/>. Index NCSI je globálním nástrojem měření připravenosti států na kybernetické hrozby, incidenty a kriminalitu. Zároveň se jedná o přehlednou globální databázi národních dokumentů s vazbou na kybernetickou bezpečnost. V neposlední řadě může NCSI napomáhat při budování kapacit státu pro obranu kybernetického prostoru.

Výbor EU/CyBSec rozhodl začátkem roku 2017 o zahájení spolupráce s eGA. Následně začal expertní tým vyhledávat a analyzovat dokumenty a postupy ČR v oblasti kybernetické bezpečnosti a porovnávat je s požadavky NCSI. V roce 2017 se ČR umístila na prvním místě žebříčku. Koncem roku 2018 proběhlo doplnění nových aktivit ČR na poli kybernetické bezpečnosti. V minulém týdnu bylo úsilí našich odborníků dovršeno zprávou eGA o opětovném dosažení prvenství. Pořadí v první desíctce se po poslední aktualizaci velmi proměnilo. Na nižší pozice se přesunula Austrálie a Kanada, které nahradilo Španělsko a Litva. Německo se posunulo z osmého místa na šesté. Česká republika umístěním v čele žebříčku potvrzuje vysoký standard v přístupu ke kybernetické bezpečnosti a obraně.

„Toற்பokládá kontinuální práci na prokazování aktuální připravenosti a zúčastněné státy se takto nepřetržitě motivují ke zlepšování přístupu ke kybernetickým hrozbám,“ říká Martin Uher, EU/CyBSec a dodává: „EU/CyBSec se připojí k NCSI a stal se garantem hodnocení České republiky. Zároveň nabízíme kapacity vládním institucím pro možnost mezinárodního porovnání na základě použitých standardů, benchmarků a metodiky eGA. Iniciujeme a rozvíjíme platformu vedoucí ke kontinuálnímu sledování budování kapacit státu v oblasti kybernetické bezpečnosti a obrany.“

### EU/CYBSEC, z. s.

je otevřeně sdružení firem i jednotlivých odborníků aktivně vytvářející prostor pro sdílení nejnovějších poznatků v oblasti kybernetické bezpečnosti a obrany, jehož cílem je kontinuálně soustřeďovat odborný potenciál v této oblasti a být prostředníkem při zajišťování nejvyšších možných standardů kybernetické bezpečnosti a obrany.

European Cyber Security Excellence Center, z. s.  
Kolbenova 805/32, Praha 9 Vysočany, 190 00  
tel.: +420 244 444 052

# DOPRAVNÍ POLICIE NA ZÁPADĚ ČECH MÁ NOVÉHO „STRAŠÁKA“

*Dopravní policie České republiky získala nového pomocníka pro kontrolu řidičů a přetžených kamionů. Vozidlo Mercedes-Benz-Sprinter v ceně necelých šesti milionů korun bylo financováno z prostředků Evropské unie. Peníze na něj byly vyčleněny ze společného projektu policie Severočeského krajského ředitelství a německé policie v Chemnitz a Zwickau.*

Úpravu vozidla na základě požadavků policie provedla a vozidlo dodala firma Auto Jiša z Prahy, která má s úpravou policejních vozidel mnohaleté zkušenosti. Řidiči v Karlovarském kraji se s tímto vozidlem mohli setkat od počátku listopadu 2018, kdy začalo být využíváno dopravní a pořádkovou Policií České republiky.

Ve vozidle je kromě výpočetní techniky, potřebné při policejních kontrolách, i další speciální vybavení. Jedná se v první řadě o pevně zabudovanou otočnou kameru, s možností až pade-

sátí násobného přiblížení s laserovým přísvitem od firmy Hikvision. Tato kamera umožní policistům kontrolu řidičů kamionů zejména v noci – zda během jízdy netelefonují, zda jsou připoutáni nebo zda nesledují ve vozidle televizi.

Takto umístěnou otočnou kameru mají zatím karlovarští policisté jako jediní, častěji policie využívá vozy VW Transporter nebo Crafter s pevně zabudovanými kamerami. Další zajímavostí je využití mobilních vah, které zjistí, zda není kamion přetížený.

Karlovarští policisté tak získali vozidlo pro účinnější kontrolu nákladních vozidel – jejich technického stavu, rozměrů, upevnění a uložení nákladu, dodržování hmotnostních limitů, doby jízdy a přestávek ze strany řidičů těchto vozidel a přepravy nebezpečných věcí. Toto vozidlo významně pomůže ke zlepšení bezpečnosti na našich silnicích a doufejme, že není poslední.

Ivo Kolář  
Euroalarm, spol. s r.o.



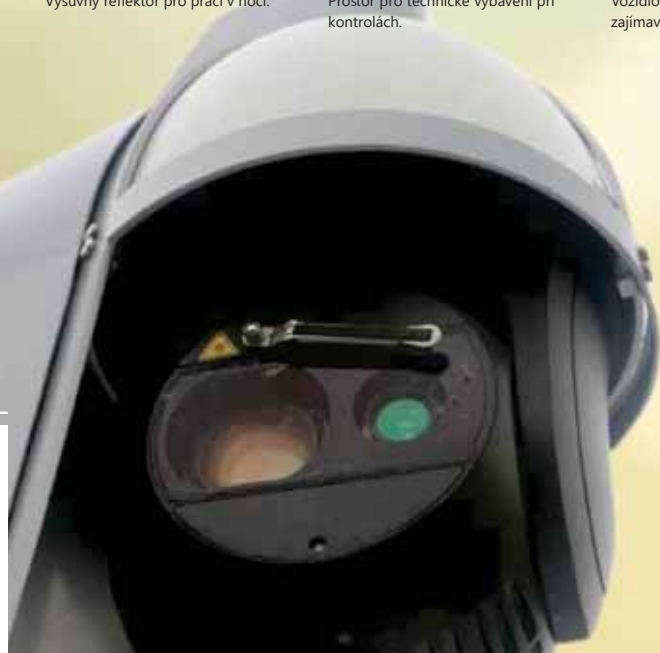
Výsuvný reflektor pro práci v noci.



Prostor pro technické vybavení při kontrolách.



Vozidlo působí s kamerou velice zajímavě.



Otočná kamera s přísvitem a stěračem proti dešti.

# LÉPE VIDĚT - BEZPEČNĚ STŘEŽIT

Při práci ostrahy objektů je velice potřebné, mít přehled střeženého prostoru objektu jak ve dne, tak i v nočních hodinách. Vzhledem k tomu, že ne vždy máme celý prostor dostatečně osvětlen, je zde využití pro systémy nočního vidění. V minulosti se tento problém nedal řešit, neboť technologie pro noční vidění byla velice nákladná a používala se výhradně v armádě, nebo ve speciálních bezpečnostních složkách. Vzhledem k rozmachu elektroniky a jejím výraznému zlevnění, tato technologie začínají být dostupné, jak pro naše bezpečnostní složky, Policii, Městské a obecní policie a další. Dnes nejsou výjimkou infra a termo zaměřovače na mysliveckých zbraních, stejně jako dalekohledy. Seznámíme se s touto technologií, z hlediska jejího použití.

**Technologie si můžeme rozdělit na několik oblastí:**

- Termovizní kukátka
- Termovizní zaměřovače na zbraně
- Termovizní zaměřovače ruční
- Termovizní a infra dalekohledy ruční
- Termovizní a infra systémy mobilní

Na trhu se můžeme setkat s několika značkami, nejnámější jsou výrobky firem Flir, Pulsar, Night Pearl, Seek, Dali a Hikvision.

## Jak systémy pracují:

Termovizní systém byl vyvinut kolem roku 1930, ale vzhledem k jeho náročnosti jeho rozvoj začal až 21. Století, kdy se začal masivně rozšiřovat do civilní sféry. Termovize pracuje v infračerveném světelném spektru, které člověk nevidí. Termovize (stejně jako infra přívity kamer) nám umožňuje vidět za špatných světelných podmínek. Navíc nám umožňuje rozeznat zdroje tepla, to znamená teplokrevné živočichy a samozřejmě lidi. Proto je tento systém vhodný zejména pro vyhledávání osob v nepřístupném terénu, ale i třeba pro myslivce při nočním lovu.

## Co technické parametry?

Snímovací frekvence by měla být alespoň 25 Hz, pro běžné potřeby je nižší frekvence nepoužitelná.

## Rozlišení snímače

Je to zde stejně jako u rozlišení obrazu u TV nebo CCTV. Čím vyšší rozlišení snímače, tím je lépe vykreslen detail obrazu.

## Velikost objektivu – průměr čočky

Čím větší čočka, tím máme přesnější zobrazení cíle na větší vzdálenost. Je to stejně jako u objektivu, čím vyšší číslo, tím větší přiblížení a delší vzdálenost na detekci.

## Kalibrační systém snímače

Levně termovize s pasivním chlazením musíme čas od času kalibrovat. Je vhodné volit přístroje s možností poloautomatické nebo ruční kalibrace, aby se nám nespustila automatická kalibrace v okamžiku, kdy to nejméně potřebujeme.

Představíme zde v krátkost výrobky firmy Hikvision, největšího výrobce CCTV kamer ve světě.

## a) Termokukátko – Termovizní kamera – nejvíce používané zařízení pro noční vidění

Termovizní kamera HikVision DS-2T-S03-15UF/W je vybavena kvalitním jádrem o rozlišení 384 x 288px a displejem OLED 1024 x 768px, 15mm čočkou a dálkoměrem. Podporuje funkce hot spot (sledování nejteplejšího bodu v obrazu), měření vzdálenosti (pomocí integrovaného dálkoměru), Wi-Fi a další. Vestavěný tepelný detektor s vysokou citlivostí poskytuje jasný obraz i v drsných podmínkách prostředí jako je tma, mlha, kouř, prach, déšť, sníh, lesní porost atd.

Tato ruční termovize Hikvision 35mm čočka DS-2T503 je vhodná především pro bezpečnostní složky, Policii, Městské policie, Integrovaný záchranný systém, myslivce atd. Vyrábí se i v provedení s čočkami 15mm a 35mm kde se liší vzdálenost detekce.



## Technické parametry termovize Hikvision 35mm čočka DS-2T503:

- Rozlišení jádra 384\*288px, detektor s vysokou citlivostí,
- Technologie DDE (Digital Detail Enhancement = Digitální zesílení detailů = neunikne Vám žádný detail)



- Technologie 3D DNR (3D Digital Noise Reduction = 3D digitální redukce ruchu v obraze = obraz bez změní)
- Technologie Adaptivní AGC (Automatic Gain Control = automatické nastavení síly signálu = automatické nastavení síly signálu podle konkrétní pozorované scény)
- Rozlišení displeje 1024 x 768 pixelů s rozlišením 0,39 palce
- Vestavěná dobíjecí lithium-iontová baterie
- Až pět hodin nepřetržitého provozu (bez zapnuté funkce GPS a funkce hot-spot Wi-Fi)
- Nízká hmotnost
- Dálkoměr

#### Zde si uvedeme užité vlastnosti:

Měření vzdálenosti: Přístroj provede funkci měření vzdálenosti po označení horní a spodní části cíle. Výsledkem je vzdálenost pozorovatele od daného cíle v metrech.

Hot-Spot: Přístroj detekuje a označí bod / objekt s nejteplejší hodnotou v daném obraze. Neunikne Vám tedy například zvěť schovaná v křoví apod.

Wi-Fi Hot Spot: Zařízení může, po připojení k telefonu, pořídit snímky, nahrávat videa a nastavit parametry pomocí aplikace pro iOS (Apple) i Android (Samsung, Huawei a další).

Funkce GPS: Přístroj umí určit přesnou polohu pomocí integrovaného GPS modulu.

Úložný prostor: Vestavěný paměťový modul podporuje záznam videa / snímání snímků.

Digitální zoom: Zařízení podporuje 2x a 4x digitální zoom.

LED svítidla Integrovaná LED svítidla Vám pomůže při nočním pohybu terémem nebo při dohledávání zvěť.

#### Technické parametry termovize Hikvision DS-2TS03 čočka 35mm:

- Max. Rozlišení 384 x 288
- Vinové pásmo odevzy 8μm až 14μm NETD < 35 mk (při 25 ° C, F # = 1,0)
- Čočka 35 mm MRAD 1.13
- Zorné pole 10.66° x 8° F číslo 1.0
- Detekce: auto 3300m, člověka 1200m
- Rozpoznání: auto 789m, člověk 257m
- Identifikace: auto 395m, člověk 129m
- Displej 0,39 palce, OLED, 1024 x 768
- Palety Teploty jako Černá, Červená, Bílá, nebo Fusion
- Detekce nejteplejšího bodu ANO
- Možnost Wi-Fi ANO
- Vestavěná paměť 16 G
- Digitální zoom 2 x, 4x
- Integrovaná LED svítidla ANO
- Možnost pořizování fotografií ANO
- Možnost videozáznamu ANO
- GPS ANO
- Dálkoměr ANO
- Typ baterie Lithiová baterie

- Provozní doba akumulátoru Až pět hodin nepřetržitého provozu (bez funkcí GPS a Wi-Fi)
- Napájení 5V DC / 2A, 2W
- Pracovní teplota -30 ° C až 55 ° C (-22 ° F až 131 ° F)
- Úroveň ochrany IP67
- Maximální výška pádu 2 m (6,56 stop)
- Rozměry (D x Š x H) 202 mm x 74 mm x 66 mm
- Hmotnost 500 g

#### b) Termovizní zaměřovače na zbraně

Zde si představíme termokameru, která se umísť na zbraň. Zde si musíme ale uvědomit, že podle zákona o střelných zbraních ji nelze použít při lovu zvěť. Použití na zbraň je proto pouze v oblasti speciálních bezpečnostních složek a armády.



#### Výhody termovize Hikvision 35mm čočka DS-2TR03-35VUM/W:

- Rozlišení jádra 384x288px, detektor s vysokou citlivostí, NETD < 40mk (@25°C, F#=1.0)
- Technologie DDE (Digital Detail Enhancement = Digitální zesílení detailů = neunikne Vám žádný detail)
- Technologie 3D DNR (3D Digital Noise Reduction = 3D digitální redukce ruchu v obraze = obraz bez změní)
- Technologie Adaptivní AGC (Automatic Gain Control = automatické nastavení síly signálu = automatické nastavení síly signálu podle konkrétní pozorované scény)
- Rozlišení snímače 384 x 288 pixelů
- Vestavěná paměť SD karta 16Gb
- Zobrazení OLED 1024x768 velikost 0,39"
- Digitální zoom 2x a 4x
- Vestavěná dobíjecí lithium-iontová baterie
- Pohotovostní doba 8 hodin
- Váha cca 800gr.
- Teplotní rozsah: -30°- +55°C
- Detekce: auto 3157m, člověk 1029m
- Rozpoznání: auto 789m, člověk 257m
- Identifikace: auto 395m, člověk 129m

#### c) Termovizní zaměřovače ruční

Zde si představíme ruční termokameru, která má hlavní využití při zjišťování tepelných podmínek v objektech, únik tepla a zjišťování, kde je vyražováno

teplo. Hodí se hlavně v průmyslu, stavebnictví atd.

Hikvision DS-2TP23-10VM/W je vybaven detektorem o rozlišení 384x288px, 640x480 LCD displejem 3,5" s velkým přehledným zorným polem.



Výhody termovize Hikvision 10mm čočka DS-2TP23-10VM/W:

- Rozlišení jádra 384x288px, detektor s vysokou citlivostí, NETD < 40mk (@25°C, F#=1.0)
- Technologie DDE (Digital Detail Enhancement = Digitální zesílení detailů = neunikne Vám žádný detail)
- Technologie 3D DNR (3D Digital Noise Reduction = 3D digitální redukce ruchu v obraze = obraz bez změní)
- Technologie Adaptivní AGC (Automatic Gain Control = automatické nastavení síly signálu = automatické nastavení síly signálu podle konkrétní pozorované scény)
- Rozlišení displeje 384 x 288 pixelů, max.rozlišení 1920x1080
- Vestavěná paměť 64Gb
- Vestavěná dobíjecí lithium-iontová baterie
- Manuální doostřování čočky
- Wi-Fi hotspot
- Digitální zoom 1x 2x a 4x
- Až 4 hodiny nepřetržitého provozu
- Provozní teplota: -20°C - +50°C
- Měřená teplota na objektu: -20°C - + 550°C
- IP 54
- Nízká hmotnost 660 gr.
- Detekce: Nastavení vzdálenosti oblasti, kterou budeme detekovat

#### d) Termovizní a infra dalekohledy ruční

Zde si představíme binokulár, který je jak infra, tak termovize Hikvision DS-2TS16-35VI / W.

Tento dalekohled je vybaven ultra-lehkým detektorem o rozlišení 640 x 512px, 1024 x 768 OLED displejem a okulárem 35mm s velkým zorným polem. Zařízení dokáže rychle objevit a lokalizovat skryté objekty i v extrémních podmínkách, jako je kouř, mlha, déšť a sníh. Může být použit v bezpečnostních složkách při vyhledávání osob

v terénu, Policii, Městské policii, pro horskou službu při pátrání v nepříznivých podmínkách atd.



Výhody termovize Hikvision 35mm čočka DS-2TS16-35VI/W:

- Rozlišení jádra 640x512px, detektor s vysokou citlivostí, NETD < 40mk (@25°C, F#=1.0)
- Technologie DDE (Digital Detail Enhancement = Digitální zesílení detailů = neunikne Vám žádný detail)
- Technologie 3D DNR (3D Digital Noise Reduction = 3D digitální redukce ruchu v obraze = obraz bez zrnění)
- Technologie Adaptivní AGC (Automatic Gain Control = automatické nastavení síly signálu = automatické nastavení síly signálu podle konkrétní pozorované scény)
- Termo snímač: 640x512
- Infra snímač: 1280 x 960
- Rozlišení OLED displeje 1024 x 768 pixelů s rozlišením 0,39 palce
- Vestavěná dobíjecí lithium-iontová baterie
- Až 7 hodin nepřetržitého provozu
- Nízká hmotnost pod 1kg.
- Provozní teplota: -40° - + 55°C
- Detekce: auto 3157m, člověk 1029m
- Rozpoznání: auto 789m, člověk 257m
- Identifikace: auto 158m, člověk 51m

#### e) Termovizní a infra systémy mobilní

Zde si představíme mobilní pevné infra a infra + termokamery Hikvision DS-2TV13-10Z1 pro použití v mobilních prostředcích. Zde je využití jak v bezpečnostních složkách, armádě, ale třeba i ve speciálních vozidlech např. horské služby, kde mohou pomáhat v nepříznivých podmínkách při vyhledávání ztracených osob. Skládají se z pevně nainstalovaných kamer v prostoru za sklem řidiče a nainstalovaného monitoru, taktéž v prostoru kabiny, třeba před spolujezdcem. V případě, že použijeme duální systém, lze na monitoru zobrazit buď obraz z termokamery, infrakamery, nebo oba obrazy současně. Tím máme dokonalý přehled před vozidlem. Využití je jak pro bezpečnostní složky, Hasiči, Horskou službu a další.



#### Technické parametry Hikvision DS-2TV13-10Z1:

- Rozlišení jádra 384x288px, detektor s vysokou citlivostí, NETD < 40mk (@25°C, F#=1.0)
- Technologie DDE (Digital Detail Enhancement = Digitální zesílení detailů = neunikne Vám žádný detail)
- Technologie 3D DNR (3D Digital Noise Reduction = 3D digitální redukce ruchu v obraze = obraz bez zrnění)
- Technologie Adaptivní AGC (Automatic Gain Control = automatické nastavení síly signálu = automatické nastavení síly signálu podle konkrétní pozorované scény)
- Objektiv 10mm
- Digitální zoom 1x a 2x
- Rozlišení displeje 800 x 480 pixelů
- Barevné rozlišení: černá, bílá a zelená
- Napájení z autozásuvky 9-36V
- Pracovní rozsah -20°C - + 55°C
- Krytí IP67
- Automatické doostřování čočky
- Detekce: auto 902m, člověk 294m
- Identifikace: auto 113m, člověk 37m
- U detekce a identifikace vždy závisí na velikosti cíle a meteorologických podmínkách

Pro nasazení a používání této techniky si musíme předem stanovit, co chceme sledovat, na jakou vzdálenost a podle toho vybrat technické parametry.

Ivo Kolář

Euroalarm, spol. s r.o.  
- distributor Hikvision

# NORMA NA DOHLEDOVÁ A POPLACHOVÁ PŘIJÍMACÍ CENTRA (ARC)

ČSN EN 50518 *Dohledová a poplachová přijímací centra.*

Norma ČSN EN 50518 se vztahuje na veškerá dohledová a poplachová přijímací centra, sloužící k monitorování a/nebo příjmu a/nebo zpracování signálů vyžadujících odezvu v případě mimořádné události. Funkce příjmu, zpracování a iniciace odpovídající odezvy a následného zásahu na základě informací zprostředkovaných vzdálenými detekčními a monitorovacími systémy nejsou omezeny pouze na signály generované poplachovými zabezpečovacími a tísňovými systémy. Patří sem i monitoring prostřednictvím video dohledu, příjem a zpracování signálů ze systémů přivolání pomoci, systémů kontroly vstupu a audio/video dveřních komunikačních systémů. Všechny uvedené systémy mohou odesílat informace, včetně poplachových, do jednoho nebo více vzdálených míst pro další zpracování, vyhodnocení s potřebou následného zásahu.

První edice všech tří částí normy, které tvoří organický celek, vyšla v roce 2010 za poměrně malého zájmu poskytovatelů bezpečnostních služeb. Mezi ojedinělé reakce patřila především námitka, že vybudování dohledového centra je finančně příliš náročné... to bylo nakonec také důvodem, že si dohledová pracoviště splňující požadavky normy začali, vedle ojedinělých soukromých subjektů, budovat především sami dřívější „veřejní“ zadavatelé takových služeb. Příkladem může být ministerstvo spravedlnosti, které vlastní ARC vybuďovalo v souvislosti s elektronickými náramky.

Filozofie normy přináší pro provozovatele nově především požadavek na zvažování rizik, jejich hodnocení, snižování, případně jejich eliminaci a zároveň požadavek na minimalizaci možných následných škod.

V rámci vlastní stavby a umístění pracoviště se jedná především o minimalizaci rizik souvisejících se škodami způsobenými přírodními živly (požár, povodeň, úder blesku...) a napadením. Tato rizika se mohou u různých objektů lišit. Proto musí každý provozovatel

zpracovat vlastní analýzu rizik a k tomu bezpečnostní posouzení.

V rámci druhé části normy musí provozovatel prokázat, že má pod kontrolou veškerou provozní techniku celého systému ARC a související systémy. Její zálohování a testování i řešení nouzových stavů a havárií je sledovanou oblastí normy. Cílem takových opatření je, na straně provozovatele, prokázat a zákazníkům zajistit, co nejdelší dobu bezporuchového provozu, disponovat kapacitami záložní techniky, komunikačních cest a v prokazatelně jasné definovaném čase odstranit všechny poruchy uvedené techniky.

Třetí část normy definuje požadavky na postupy v mimořádných situacích a rizika spojená s personální a režimovou bezpečností. Provozovatel ARC svými postupy a jejich znalostí na straně vlastního personálu ARC prokazatelně deklaruje, že je schopen řídit potenciální bezpečnostní hrozby související s poskytovanou službou, a dokládá, že je si vědom rizik, která s touto službou souvisejí.

Lze předpokládat, že norma se ve svých revizích a reediciích bude měnit, a to v jednotlivých parametrech zabezpečení pracovišť ARC podle toho, jak se budou měnit hrozby, vývoj techniky i právní systémy v jednotlivých zemích Evropy. S tím jistě bude souviset i vývoj zajištění bezporuchového provozu, zálohování dat a dalších parametrů systému.

Co ale s největší pravděpodobností zůstane neměnné pro úspěšný přístup k efektivnímu provozu ARC, budou právě rizika a míra schopnosti každého provozovatele profesionálně je identifikovat a řídit.

Návodem pochopení požadavků by mohl být i následný modelový příklad jednoduchého řešení rizik ARC, vycházející z bezpečnostního posouzení.

Služby ARC poskytuje bezpečnostní agentura v samostatně stojící budově, se standardními dodavateli energií, zaměstnanci, zákazníky i vybavením. Hrozby, které tuto službu mohou ohrozit, jsou identifikovány a na základě ohodnocení potenciačních následků těchto hrozeb jsou řízena rizika.

Výčet může být samozřejmě podrobnější, toto jsou jen základní hrozby a základní opatření na minimalizaci případných následků. Bohužel reálná praxe mnoha subjektů je nezvažuje ani na výše uvedené úrovni a nabízeny jsou služby tzv. „dálkového dohledu“, které ani zdaleka neodpovídají technickým a personálním požadavkům s ohledem na hodnoty střeženého majetku nebo informací. Bohužel zákazníci většinou více či méně instinktivně čekávají, že jsou střeženi způsobem přinejmenším blízkým požadavkům uvedeným v normě, profesionálně, nepřetržitě, bez výpadků střežení, a tím ohrožených jejich firemních i osobních zájmů.

Pro situaci potenciálního napadení celého komplexu střežení, resp. ARC normou např. předepisuje:

- mechanické zábrany odolávající cca 10 minut útoku zkušeneho techniky vybaveného agresora
- poplachový systém odolný proti agresorovi vybavenému nástroji, měřicími přístroji a se znalostí zabezpečení v objektu
- pracoviště dispečinku odolné útoku plynem a zároveň dobře větrané, z důvodu bdělosti dispečerů

- přístup k dispečerskému pracovišti pod kamerovým dohledem
- záložní energetické napájení, které se automaticky spustí bez zásahu dispečerů a může pracovat na náhradní zdroje 24 hodin a vedení všech sítí, relevantně chráněné proti sabotáži

Cílem tohoto článku není vyjmenovávat všechna rizika normou uváděná a minimalizována požadavky normy, a už vůbec ne porovnávat profesionální poskytování služeb ARC jednotlivých bezpečnostních služeb (poznámka autora: požadavky normy v současnosti plní na základě pravidelného a nezávislého externího posouzení ARC G4S Secure Solution, ABAS IPS Management, Special Service International, vysoký vstupní potenciál pro úspěšné korektní externí posouzení mají pracoviště ALKOM, Jablotron, D.I.S. a nově vybudované ARC SECURITAS) s rozšířenými představami některých subjektů a bohužel i profesních sdružení o „české cestě“ k naplnění požadavků normy ČSN EN 50518, kde v rámci některých zveřejněných „přístupů“ živnostenský zákon i vlastní proklamované

standards kvality těchto profesních sdružení unesou např. i variantu „dálkového dohledu“ bez zajištění dojezdu zásahové jednotky v případě prokazatelného narušení objektu nebo bez relevantně zabezpečeného dispečerského pracoviště.

Naopak cílem článku je zpřehlednění situace v oblasti stavu technické a personální úrovně českých ARC a přání autora, aby se sama profesní sdružení reprezentující zájmy poskytovatelů technických bezpečnostních služeb snažila svým členům nabízet korektní informace o požadavcích na ARC, opířena o znalost normy, profesionalitu a snahu přinášet skutečná, třeba i kolektivní, zastrešující řešení pro zvýšení úrovně uvedených služeb a definitivní zařazení českých bezpečnostních služeb mezi respektované a vyhledávané služby.

Ing. Miroslav Urban

Hrozba	Minimalizace rizika	Požadavek
environmentálních škod (zatopení, úder blesku, požár, bouřka)	umístěním, ochrana před úderem blesku, EPS...	analýza rizik každých 12 měsíců
napadení	stavební konstrukce, odolnost, dveře a oken, poplachový systém, kamerový systém, přístupový systém	otvorové výplně v RC podle ČSN EN 1627 a dále splnění požadavků produktových norem PZTS st. zabezpečení 3 včetně přenosových cest
náraz vozidlem	umístění pracoviště, ochrana perimetru	plášť dispečinku s plného zdíva $\geq 200$ mm
útok plynem	utěsnění otvorových výplní a možnost utěsnění ventilace	čidlo oxidu uhelnatého
výpadek energie	dieselagregát, UPS zajištění dodávky energie na 24 hod.	automatický náběh záložních zdrojů
výpadek technologie přenosu signálu	kontrola spojení se střeženým objektem	denní testování, záložní technika, záložní cesty
výpadek jiné technologie	údržba technologií a zajištění bezporuchového stavu	týdenní testování, záložní technika, servisní smlouvy
selhání personálu, úmyslné poškození technologie	legální bezpečnostní prověření a lustrace zaměstnanců	bezpečnostní prověrky personálu, řízený přístup k zákaznickým datům
chyba personálu	výcvik dispečerů, provozní postupy pro dispečery	bezpečnostní prověrky personálu, řízený přístup k zákaznickým datům
zločinný útok, vyhrožování bombou, nebo jiné situace protiprávního nátlaku		

# PRYNTEC

INTELLIGENT VIDEO SYSTEMS

**Společnost Pryntec je francouzský výrobce inovativních kamerových systémů s dlouholetou tradicí, již několik let vyvíjí a upevňuje svou pozici téměř po celém světě. Na její záměry a nabídku na trhu jsme se podrobně ptali paní Marie Lebrun, business development manažerky pro střední, jihovýchodní a severní Evropu.**

## **Povězte nám něco o Vaší společnosti – co nabízí?**

Pryntec je nezávislý francouzský designér, vydavatel a výrobce hardwarových a softwarových produktů na analýzu a zpracování videozáznamů. Naše společnost je součástí rodinného holdingu TEB s.a.s., který patří k lídrům v oblasti profesionálního videa již přes 40 let. Jsme jedním z průkopníků v oblasti technologií a také umělé inteligence. Každý rok investujeme do výzkumu a vývoje 10 % našeho celkového obrátu. Pro našeho prezidenta, Stéphana Bidaulta, byla inovace vždy součástí naší DNA.

Naše úsilí a každodenní ambice nám umožňují poskytnout videosystémy doplněné o software, který je schopný reagovat nejenom na bezpečnostní otázky. Analýza obrazu, rozpoznávání obličejů nebo objektů, inteligentní data, deep learning, v reálném čase nebo a posteriori, toto vše nám nabízí nespočetné možnosti a využití. Ta jsou rozmanitá jak z hlediska marketingu, tak z hlediska řízení: analýza datových průtoků, analýza potřeb zákazníků na základě jejich pohybu v nákupní zóně, tracking, optimalizace prostředků, správa zásob... Všechny tyto přínosy zapadají do našeho filozofického přístupu k ekodesignu.

Flexibilita našich procesů a koncentrace všech našich odborných center a výrobních jednotek jen na jedno místo nám umožňuje nabídnout řešení šitá na míru, která jsou navíc kompletně pod kontrolou naší společnosti.

## **Jaké jsou vaše ambice?**

Naši ambicí je dobýt nové trhy na mezinárodní scéně. Víme, že odvětví (sektor) CCTV naroste do roku 2020 o 22 % v dopravních a datových centrech, o 11 % ve městech a 8 % v supermarketech (retaile), bankách, průmyslových lokalitách a logistických centrech. Naš rodinný holding TEB s.a.s je již při-

tomen ve Španělsku, Německu, Polsku a Brazílii. Naše nová strategie by nám měla umožnit výraznější rozšíření v Evropě, ale také v Severní a Jižní Americe.

Nová strategie naší společnosti nás vede k úplně přepracovanému obchodnímu modelu zaměřenému na obchodní rozvoj prostřednictvím nepřímé distribuční sítě a také na posílení sítě partnerů. Svým klientům a partnerům zajišťujeme také technickou podporu prostřednictvím našich vysoce specializovaných týmů zaměřených na předepisování produktů (divize Produkty a poradenství) a podporu specifických projektů (divize Odborných znalostí projektů).

## **Jaké inovace nabízíte?**

Nabízíme tři řady našich produktů – je to:

### *Řada senzorů s přidanou hodnotou*



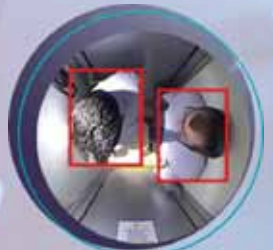
- Tub Camera®: střežební výrobek naší společnosti, který je vždy v popředí technologie. Naše TUB camera® je „neviditelný“ kamerový systém pohybující se uvnitř hliníkové struktury rychlostí 7 m za sekundu. Tento systém se neustále vyvíjí, tak aby přinesl lepší účinnost a také implementoval inteligenci přímo na kameru. Kombinace těchto dvou vlastností z něj dělá nepostradatelný nástroj pro dohled nad velkými prostory, ale i specifickými místy, kde rychle selhává lidské oko a kde je potřeba zaměřit se na detail.



- Sprynt Dôme: řada otočných kamer „made in France“, jejichž výroba byla zahájena koncem roku 2018. Ta je přizpůsobena náročným zákazníkům hledajícím inovativní produkty.



- Mobilní videoterminál S: kamera nové generace „plug & play“, lehká, kompaktnější a samostatnější než předchozí model. Její dokonale integrovaný design se přizpůsobí každému prostředí.



- Unik 3D: protože neustále nasloucháme potřebám našich klientů, vyvíjíme



produkty přizpůsobené velmi specifickým potřebám, jako je například automatizovaná autorizace vstupu.

### **Řada VMS**

- Hardware nebo software, naše řešení jsou silnější, rychlejší, lépe propojená, otevřenější a s rozsáhlejší šířkou pásma. Naším cílem je poskytnout větší interaktivitu a funkčnost oproti standardním řešením, která se nacházejí běžně na trhu.

### **Řada umělé inteligence**

- GO'IA a její rozmanitost inteligentních řešení. GO'IA by měla být chápána jako skutečná pomůcka pro operativní podporu nejenom v oblasti bezpečnosti, ale také v dalších oborech, jako jsou marketing nebo různorodý management, kde je nutné se rychle rozhodnout a reagovat.

### **Zaměříme se na umělou inteligenci, můžete nám o ní říct něco podrobněji?**

Umělá inteligence byla navržena tak, aby byla schopna vyřešit složité problémy ve velmi krátkém intervalu. Je založena na nové generaci algoritmů, které díky nepřetržitému učení, „deep learning“, umožňují obdržet téměř bezchybné výsledky. Umělá inteligence aplikovaná na CCTV nám nabízí nespočet funkcionalit, které předtím nebyly vůbec dostupné. Okamžité rozpoznání jedinců v rámci jedné scény, klasifikace objektů, identifikace, rozpoznání obličejů nebo behaviorální analýzy jsou již spolehlivé.

Tato generace softwaru vstupuje přirozeně a jistě do všech segmentů. Kamerový systém zachycuje prostřednictvím obrazu všechny potřebné informace, rozebírá je a klasifikuje všechna shromážděná data tak, aby pak všechny tyto údaje pomohly předvídat různé situace.

### **Jaké jsou předpokládáné aplikace?**

Tyto nové aplikace se rychle rozvíjí ve velmi rozmanitých oblastech, jako je lean manufacturing, kontrola kvality, marketingová analýza, detekce nevhodného chování, různá školení, analýzy sportovních výkonů, lékařská reedukace atd. Kamerové systémy se tak stávají neuvěřitelným zdrojem vysoce kvalifikovaných dat pro všechny aktéry, kteří je každodenně používají.

Co se týče okamžitých aplikací, kde je možné umělou inteligenci použít, například nás samozřejmě bezpečnost veřejných prostranství, jako jsou nádraží,

metra, letiště, administrativní budovy nebo místa hromadných shromáždění, jako jsou koncertní sítě, zábavní parky a stadiony. Další možné aplikace se najdou v marketingových odděleních retailu nebo v bankovních agenturách budoucnosti.

### **Co je to GO'IA?**

GO'IA je naše softwarová platforma, která propojuje umělou inteligenci s obrazem z videokamer. GO'IA je nástrojem k řízení, který může sloužit mnoha provozním funkcím v oblasti zabezpečení, správy, marketingu atd. Konkrétně GO'IA umožňuje rozlišit člověka od objektu, rozeznat pohyby a věk, identifikovat abnormální události a také kategorie vozidel. Existují samozřejmě různé scénáře, které se přizpůsobují potřebám vyjádřeným našimi zákazníky a zahrnují všechna operativní řešení in všech stávajících videoinfrastrukturách, a to buď v reálném čase, anebo ze záznamu.

### **Jaké jsou aktuální funkce softwaru GO'IA?**

Modul, který nabízíme aktuálně, se jmenuje GO'IA Investigation. Tento modul je zaměřen na zpětnou analýzu videozáznamů a pomáhá rychle vyhledávat požadované informace díky několika funkcím.

Touto první je rychlé prohlížení videozáznamů, takzvaný „derush“ – ukládá pouze relevantní scény pomocí detekce pohybu, rozpoznávání jednotlivců, vozidel a SPZ.

Druhou funkcí modulu GO'IA Investigation je identifikace poznávacích značek a posteriori, díky čemuž se auto-

matically vytváří kompletní seznam všech nahraných SPZ, což následně umožňuje rychlé vyhledání vozidla.

Třetí funkcí je GO'IA Privacy, díky které je možné automatické rozmazání obličejů nebo vozidel, aby se v případě požadavků na poskytnutí videonahrávky anonymizovala sekvence a vyhovělo se tak předpisům daným zákonem o GDPR.

Mimo jiné jsme také vyvinuli funkcionalitu pro rozpoznávání obličejů, která může být buď použita online anebo ze záznamu pro účely vyšetřování. Náš algoritmus byl vybrán také jedním významným mezinárodním aktérem pro správu veřejné a osobní bezpečnosti. V brzké budoucnosti bude integrován do jeho střežního produktu a prezentován na jaře tohoto roku v rámci mezinárodního fóra v Nice.

Umělá inteligence také významně přispěla k vylepšení našeho portfolia výrobků, jako je například TUB camera®, která je schopna číst čárové kódy nebo identifikovat lidskou přítomnost v zakázaných zónách a pro lepší bezpečnost poslat alarm při detekci osob ležících na zemi.

V současné době jsme ve Francii podepsali několik partnerských dohod, které nám umožnily rozjetí POC (Proof of Concept) projektu. Jedná se o společnosti ze sektoru veřejné dopravy, správy dálnic, vládních úřadů atd. Naším cílem je duplikovat naše zkušenosti v zemích střední Evropy a nabídnout našim zákazníkům a partnerům naše know-how v oblasti kamerových systémů.

**Redakce**



# KYPR

## A MÍSTNÍ ZÁLEŽITOSTI VEŘEJNÉHO POŘÁDKU



*Kypr je státem s ne zcela vyřešenou integritou. Nic na tom nezměnil ani jeho vstup do Evropské unie, který se de facto týká jen jižní, „řecké“ části ostrova. Roku 1974 se odehrála invaze armády Turecka, která na severu ostrova udržuje při životě tzv. Severokyperskou tureckou republiku. Geopolitickou situaci dále komplikují dvě vojenské základny Spojeného království, na které se pravomoc zdejší vlády nevztahuje.*

### Bezpečnostní komunita země

Pokud je řeč o Kypru („řecká“, respektive „jižní“ část stejnojmenného ostrova), pak zde působí dominantně unifikovaný celostátní policejní sbor (Kyperská policie) o síle zhruba 4400 uniformovaných a 900 neuniformovaných příslušníků. Sbor využívá jen velmi málo civilních zaměstnanců (řádově pouze desítky osob).

Ve venkovských oblastech působí navíc složka někdy nepřesně označovaná jako četnictvo (Lesní a lovecká stráž – ozbrojená složka plnící úkoly v oblasti ochrany přírody a potírání pytláctví).

### „Obecní policie“ na Kypru

Oficiálně nebyly na Kypru sbory obecní policie zřízeny, ačkoli roku 2002 se z iniciativy tehdejšího starosty uvažovalo o vytvoření takového sboru v rámci hlavního města Nicosia. Tentýž rok se dokonce pět úředníků magistrátu vydalo na třídní „stáž“ do Athén, aby studovali tamější model. Panoval předpoklad, že základem nového sboru by se stali „obecní zřízení pro bezpečnost dopravy“, kteří již pro obec pracují, ale kterým chybí jakékoli větší pravomoci (pouze dohlížejí na dodržování zákazu vjezdu do pěší zóny ve středu města, ale nemohou vstupovat do budov, které nejsou v majetku města, natož zatýkat). V novějších otevřených zdrojích není o tomto projektu zmínka, tudíž se zřejmě nerealizoval.

Současný magistrát dokonce nezřídil žádný „bezpečnostní výbor“ (ačkoli určité bezpečnostní otázky v rámci aglomerace řeší Výbor pro dopravu a Výbor pro čistotu veřejných prostranství).

### Základní údaje o zemi

- Rozloha země (km<sup>2</sup>): 5 642; (Kyperská republika); 3 355 (Severokyperská turecká republika); 254 (základny Spojeného království).
- Počet obyvatel: 778 700 (Kyperská republika); 265 100 (Severokyperská turecká republika); cca. 7 500 (základny Spojeného království).
- Administrativní uspořádání: všechny „řecké“ instituce lpí na uchování administrativního rozdělení země na 7 provincií, tak jako tomu bylo v době před válkou s Tureckem v roce 1974; přitom pouze dvě provincie leží plně ve sféře vlivu mezinárodně uznané („řecké“) vlády (Paphos a Limassol).
- Další čtyři regiony (Nicosia – hlavní město, Morphou, turecky Güzeyurt – tedy „Nicosia venkov“, Larnaca a Famagusta – Ammochostos) jsou z větší či menší části začleněny do Severokyperské „turecké“ republiky; region Kyrenia (Kyrené) je Severokyperskou republikou pokryt zcela.
- Počet obcí: 401 (Kyperská republika); 196 (Severokyperská turecká republika); 19 (základny Spojeného království).

Téma tak zůstává omezeno na dosa-  
vadní model, který se nicméně zvnějš-  
ku může jevit jako určitý předstupeň  
k vytvoření sborů pro zajišťování míst-  
ních záležitostí veřejného pořádku,  
jako je tomu jinde v Evropě.

**Za prvé** je to zřizování jednotek ozna-  
čovaných jako „parkovací dozor“, je-  
jichž zaměstnanci mimo jiné ukládají  
předem jasně stanovené pokuty za po-  
rušení pravidel parkování a za jiné pro-  
řešky proti bezpečnosti na pozemních  
komunikacích; v obecném diskursu se  
právě jim říká „obecní policie“. Tato tě-  
lesa na základě zákona č. 47(I) z roku  
1997, o mimosoudním vyřizování pře-  
stupků, zřídily přinejmenším tyto obce:

- Nicosia (hlavní město, rozdělené po  
invazi z Turecka na jižní a severní  
část; v rámci řeckého jihu se jedná  
asi o 55 000 obyvatel)
- Limassol (102 000 obyvatel)
- Strovolos (67 000 obyvatel)
- Paphos/Pafos (32 000 obyvatel)
- Latsia (16 000 obyvatel, součast širší  
aglomerace hlavního města Nicosia)

- Paralimni (15 000 obyvatel)

Parkovací dozorcí jsou zaměstnanci  
obce, kteří na základě ujednání s míst-  
ně příslušnou součástí Kyperské policie  
plní přesně stanovené úkoly na terito-  
riu obce (vedle parkovací či dopravní  
agendy řeší například i rušení nočního  
klidu).

**Za druhé** se jedná o působení takzva-  
ných „obecních kontrolorů“, kteří  
ukládají  
a vymáhají poplatky a pokuty za určité  
licencované činnosti, například pro-  
vozování hostinců a nálevení. Ti disponují  
určitými omezenými pravomocemi, jež  
jsou vnímány jako policejní, ale nemo-  
hou například omezit osobu na svobo-  
dě.

Konkrétně již zmíněný parkovací do-  
zor není u veřejnosti a zahraničních  
návštěvníků na Kypru příliš populární.  
Hlasů, které vyzdvihují pozitivní aspekt  
odbrámení celostátní policejní síly  
a vnesení pořádku do předtím chaotic-



Ilustrace znázorňuje portály pro úhradu pokut, uložených obecními zřízenci obcí Latsia a Pafos/Pafos (oba naprogramovala firma SSM Computer Systems).

ké dopravní a parkovací situace v řadě obcí, je poskovrná. **Převažují spíše negativní postoje**, které například konstatují, že **primárním úkolem pro zřízence není prevence a udržení bezpečnosti, ale výběr pokut.**

Konkrétně obec Strovolos například svého času instruovala své zaměstnance (5 dozorců v téru plus další 3 administrativní síly), že každý musí na pokutách vybrat přinejmenším 2 000 eur měsíčně. Vedení obce se sice ohradilo a tvrdilo, že pokuta následuje až po opakovaném porušení předpisů, případně po neuposlechnutí doporučení, ale mnoho lidí tím nepřesvědčilo. Zejména v období ekonomického útlumu mezi lety 2011 až 2015 represivní stránka agendy vzrostla. Obce začaly s výnosy z pokut do značné míry předem počítat. Například roku 2015 město Limassol vybralo na pokutách okolo 900 000 eur, Pafos/Pafos (na deset zřízenců) okolo 110 000 eur – a menší obec Paralimni toliko 11 000 eur.

Mimo záznam zaznává, že každý zřízenec (zřejmě ve všech obcích, kde tato složka existuje) musí v průměru řešit 150 až 250 případů měsíčně (které nutně nemusí vyústit v uložení pokuty). Obce se hájí, že přestupků přibývá a nebyť represe, převládily by zákony džungle, kdy by každý parkovat podle libosti, třeba i na místech pro invalidy. Pokud dozorce přinese jen 60 uložení pokut měsíčně a na ulici je stále přestupků požehnaně, pak není něco v pořádku. Agresivita řidičů v provozu, ale i přímo proti dozorcům, je přítomná na denním pořádku. Platební disciplína pokutovaných řidičů je údajně vysoká. Navzdory řadě stížností (údajně většinou nedůvodných) nakonec zaplatí více než 90 % z nich.

Pokutu je možné zaplatit jak v kanceláři obce, tak prostřednictvím internetových platebních portálů. Kdo pokutu neuhradí do 15 dnů, je mu její výše zdvojnásobena. Při neuhradení do 30 dnů následuje řízení před soudem. Málkolko ale dovolí záležitosti přerůst až v soudní líčení a raději zaplatí, a to i sebevíc nedůvodnou pokutu. Stížnosti na neoprávněnost pokuty jsou údajně „předem ztracená záležitost“, i když disponujete svědky nebo videonahrávkou situace.

Tak či tak roste volání po nábory nových dozorců, a to i pro zvládnutí další agendy, jako je řízení dopravy při opravách vozovky nebo odtažování vraků.

Košatá **kritika** činnosti dozorců operuje vedle toho, co již zaznělo, i s názory, že pokud se jim to hodí, tvrdí, že hovoří pouze řecky, chovají se obecně agorantně, respektive že diskriminují turisty a ještě více přistěhovalce ze země Blízkého východu. Dalším předmětem kritiky je údajný model, kdy dozorce může pokutovat řidiče vozidla, jež stojí bez placení na místě určeném k parkování nebo parkuje déle, než má zaplacený čas, nikoli však řidiče vozidla, který parkuje na mis-

tě, kde je parkování zakázáno (toho může pokutovat pouze policista).

Pokuty za dopravní přestupky, jak zde již zaznělo, ovšem ukládá i **celostátní kyperská policie** a je otázkou, zda je její aktivita v tomto ohledu u obcí, které zřídily vlastní parkovací dozor, nějak omezena. Preventivní dopad pokut je podle některých mluvčích z řad veřejnosti údajně sporný, řidiči se jeví být nepoučitelní.



Ilustrace znázorňují hlídku kyperské policie „při práci“ nahoře a bezprizorní vozidlo, zahalené plachtou, kde je vedle zmínky o celostátní kyperské policii i tradiční motiv „obecních policí“, tedy tartan – „šachovnice“ (dole).

### Soukromé bezpečnostní agentury na Kypru

Sektor soukromé bezpečnosti na Kypru reprezentuje (podle údajů z roku 2015) okolo 60 společností se zhruba 1 700 zaměstnanci.

Soukromé společnosti mohou vykonávat jakékoli činnosti v oblasti bezpečnosti, které nejsou zákonem vyhrazeny státním institucím. Může se tak jednat o poskytování služeb v oblastech jako:

- ochrana (ostraha) soukromého movitého a nemovitého majetku
- ochrana osob
- pořadatelské služby (výstavy, konference, sportovní akce)
- přeprava peněz a cenností (s výjimkou přeprav, které peněžní ústavy – banky – provozují vlastními kapacitami)
- instalace a servis technických bezpečnostních zařízení (alarmy, kamerové systémy, požární hláše, kontrolní rámy proti vynášení nezaplaceného zboží atd.)
- provozování pultů ochrany (reagujících na hláše alarmu)
- prohlídka osob a zavazadel v přístavech a na letištích
- analytické činnosti v bezpečnostní oblasti (analýzy rizik a ohrožení konkrétních chráněných zájmů: osob a majetku)
- prosazování zákazu neoprávněného vstupu či vjezdu do konkrétních prostor
- potírání neoprávněného podnikání (stánkový prodej nebo směna valut)
- soukromé detektivní služby
- dodávka a servis trezorů či pancéřovaných vozidel

### Problémy a výzvy v rámci sektoru

Co se týče výzev ohledně organizačního a legislativního rámce podnikání na ostrově, lze zmínit například následující podněty:

- Důraz je kladen na posílení pravomocí policejního sboru za účelem potlačování údajných nelegálních praktik soukromých bezpečnostních služeb. Policejní orgány získají více prostoru pro neposkytnutí licence žadajícímu subjek-

tu z obavy o narušení bezpečnosti státu (důvodem může být například podezření z vazeb na „podsvětí“), nebo dokonce bez nutnosti jakéhokoli odůvodnění. O odejmutí licence (zákazu další činnosti) budou moci policejní orgány rozhodnout jednorázovým soudním příkazem, beztoho, aby byly vyslechnuty argumenty orgánů dotčené firmy.

- Policie se zároveň musí více zaměřit na „bezpečnostní poradenství“ pro nejšířší veřejnost a neponechat tuto oblast „napospas“ soukromým firmám, často pochybné povahy.
- V konečném důsledku je voláno po zamezení budování „soukromých armád“ jednotlivců nebo subjektů, které se více než na ochranu zaměřují na zastrasování a vybírání nucených poplatků za ochranu.
- Spíše technického rázu je podnět upozorňující na nutnost většího odlišení uniform soukromých bezpečnostních agentur od uniform policejních.

Výše uvedené výzvy představují uvnitř sektoru prostor pro další zintenzivnění konkurenčního boje mezi firmami, které si zakládají na tom, že údajně zcela a v předstihu plní všechny předpisy, a firmami, které se nacházejí spíše v „sedé zóně“. „Vzorné“ firmy nezdídká apelují na zákazníky, aby dále uvažovali, než někomu „svěří svoje klíče“, s tím, že cena za službu nemusí být rozhodujícím kritériem (respektive že „levná“ firma se může zákazníkovi v konečném důsledku značně nevyplatit).

**Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.**

Policejní akademie České republiky  
v Praze



# DOKUMENTACE OHLEDÁNÍ MÍSTA ČINU

## (1. ČÁST)

**Ohledání místa činu je jedním z procesních úkonů, jedním z prostředků dokazování okolností významných pro trestní řízení. Má-li mít ohledání místa činu důkazní hodnotu, je podmínkou, aby jeho výsledky byly řádně zachyceny formou, kterou stanoví procesní zákon, tedy český trestní řád. V úvodní části mého třídílného seriálu se zaměřím zejména na zásady pořizování protokolu o ohledání místa činu.**

V rámci jednotlivých procesních úkonů, tedy i v průběhu ohledání místa činu, se objasňují okolnosti významné pro řešení konkrétního případu z hlediska trestního řízení. Tím však úkol ohledávajících nekončí. Je třeba, aby byl různými prostředky zachycen celý proces a výsledky takového objasňování. To nám pak dává možnost orientovat se v dalším průběhu šetření případu podle výsledků procesních úkonů lépe v dalším zkoumání, hodnocení a provádění závěrů.

Lze říci, že fixace výsledků ohledání místa činu musí v dokumentaci podobně vytvořit takový obraz o situaci na místě činu, aby si na jeho základě mohl kdokoli, tedy i ten, který na místě činu nikdy nebyl, vytvořit ucelenou představu o situaci na místě činu a bylo možno kdykoli provést přesnou rekonstrukci činu, odpovídající stavu v době ohledání. Je samozřejmé, že právě od množství, kvality, úplnosti a správnosti vypracované dokumentace z ohledání místa činu závisí možnost jejího dalšího využití v průběhu vyšetřování případu až ke konečnému rozhodnutí příslušného soudu. Není-li tedy zpracována kvalitní dokumentace ohledání místa činu, je znehodnocena důkazní hodnota ohledání jako metody kriminalistické praktické činnosti a tyto chyby lze jen obtížně napravit.

**Význam dokumentace ohledání místa činu** tedy spočívá zejména v tom, že v podobě věrného odrazu situace na místě činu poskytuje názornou představu o této situaci, dokumentuje fakta formou, kterou požaduje trestní řád, a umožňuje využití všech těchto materiálů jako důkazů v dalším vyšetřování konkrétní věci. Jen taková dokumentace je zárukou dodržení zákonnosti

a demokratického charakteru trestního řízení a vede ke zjištění skutkového stavu věci.

Kriminalista či policista, který má provádět dokumentaci ohledání, ať už sám nebo jako jeden z členů výjezdové skupiny, se musí na tuto práci vždy důkladně připravit. O nutnosti důsledné přípravy k ohledání místa činu bylo pojednáno již dříve, ale je zde nutno ještě jednou zdůraznit, že každá chyba již v samotné přípravě se může ukázat neodstranitelnou v dalším průběhu ohledání.

Kriminalistická taktika s využitím poznatků ostatních částí kriminalistiky i jiných věd vypracovala a v praxi prověřila metody, jak výsledky ohledání místa činu správně fixovat, aby byly uchovány k dalšímu využití. V současné době kriminalistická taktika doporučuje k fixaci výsledků ohledání místa činu:

- a) protokol o ohledání místa činu
- b) kriminalistickou fotografickou dokumentaci
- c) kriminalistickou topografickou dokumentaci
- d) další dokumentaci, včetně speciálních způsobů zajišťování a uchování stop a dalších důkazů

Ustanovení § 55 odst. 1 trestního řádu umožňuje, aby dokumentace procesních úkonů byla prováděna buď při úkonu samém, nebo bezprostředně po jeho provedení. Proto je z kriminalistického hlediska nutné rozdělit si dokumentaci ohledání místa činu tak, aby již zpočátku bylo každému jasné, co je nutno vyhotovit v průběhu ohledání již načisto, co tedy nebude možné z různých důvodů již opakovat, a do druhé části dokumentace zařadit tu,

kteou je možno vyhotovit podle požadavku trestního řádu až po skončení ohledání za výhodnějších podmínek ke zpracování.

Mezi způsoby dokumentace, které již není možné z různých příčin opakovat, a tedy musí být vyhotoveny načisto, patří zejména kriminalistická fotodokumentace, filmový záznam, videozáznam, magnetofonový záznam (např. s výpovědí těžce zraněné osoby) apod. Dále pak veškeré snímání a zajišťování stop a důležitých využitelných předmětů, které mají sloužit ve věci jako důkazy. Tuto část dokumentace musí také provádět skuteční odborníci, kteří jsou v jednotlivých oborech zvláště pečlivě vyškoleni. Jen ti totiž zaručují kvalitní výsledek této práce. V některých případech je vhodné, aby dokumentace některých důležitých úkonů a stop byla prováděna dvojmo, za použití různých způsobů fixace, např. dvěma různými fotoaparáty apod.

Policista provádějící tuto část dokumentace plně odpovídá pouze za kvalitu provedení po odborné stránce. Za obsahovou stránku dokumentace odpovídá zásadně vedoucí ohledání, kterým je zpravidla vyšetřovatel.

Do druhé části dokumentace ohledání místa činu pak patří zejména protokol o ohledání místa činu, plánek a náčrtek, eventuálně schéma místa činu. Tuto dokumentaci je totiž možno do její konečné podoby upravit až po samotném provedení ohledání místa činu, ovšem aby mohla, stejně jako část první, sloužit svému důkaznímu účelu, musí v ní být již v průběhu ohledání vyznačeny všechny potřebné údaje sloužící pak k jejímu konečnému dopracování.



## Protokol o ohledání místa činu

Protokol o ohledání místa činu je v trestním procesu jedním z nejvýznamnějších důkazních prostředků. Z kriminalistického hlediska je pak prostředkem podchytení všech skutečností zjištěných na místě činu ohledáním. Proto je také jedním ze základních materiálů, na základě nichž stanovujeme i další postup při vyšetřování konkrétního případu, vytyčujeme kriminalistické verze a přistupujeme k využití dalších metod praktické kriminalistické činnosti.

Proto také protokol o ohledání místa činu musí splňovat nejen požadavky trestního řádu, ale i požadavky a taktická hlediska kriminalistiky. Protokol o ohledání místa činu se dělí na tři základní části:

- a) část úvodní
- b) část popisnou
- c) část závěrečnou

### Úvodní část protokolu o ohledání místa činu obsahuje zejména:

- a) označení policejní součásti (útvaru), která ohledání provádí
- b) označení události, tedy o co se jedná, např. ohledání místa nálezu mrtvoly XY apod. (zde není vhodné ještě uvádět přesnější údaje, např. místa sebevraždy apod., neboť v mnohých případech se dodatečně ukáže, že případ vyžadující na sebevraždu je vraždou a opačně)
- c) datum, místo a dobu ohledání
- d) jméno, hodnost, funkci a další údaje vedoucího ohledání
- e) jména, hodnosti, funkce a pracoviště všech osob, které se ohledání zúčastnily, at již jako členové výjezdové skupiny policejních orgánů, nebo jako osoby k ohledání přizvané
- f) podnět k ohledání, např. oznámení od občanů s jejich daty, nález mrtvoly apod.
- g) podmínky ohledání, zejména denní dobu, povětrnostní podmínky, viditelnost, denní světlo, umělé osvětlení apod.

**Popisná část protokolu o ohledání místa činu** obsahuje přesný popis všeho, co bylo ohledáním místa činu zjištěno, přibližně v tomto pořadí:

- a) popis místa s přesným vymezením jeho hranic a hranic ohledání
- b) popis přístupových cest k místu činu a všeho, co na nich bylo zjištěno či nalezeno
- c) při ohledání místa činu v místnosti popis její podlahy, stěn, stropů, vchodů, oken apod.

d) podrobný popis situace na místě činu, včetně popisu a umístění jednotlivých objektů či důležitých orientačních bodů, od nichž pak provádíme jednotlivá měření

e) přesný popis míst nálezu nejdůležitějších objektů trestného činu, např. mrtvoly a její polohy v době našeho příjezdu na místo činu

f) popis místa, kde byly nalezeny nástroje použité ke spáchání trestného činu, všechny stopy a další věcné důkazy

g) popis zvláštností případu, např. zcizených předmětů z majetku poškozeného, nezajištěných uzávěřů, okenních křidel či zámků, polohy klíčů v zámcích, vykradení tajných úkrytů apod.

h) zjištění tzv. „negativních okolností“, tedy absence změn a znaků, které se vzhledem k provedení trestného činu na místě trestného činu předpokládají a které by tedy vzhledem k ostatním změnám a znakům na místě činu existovat měly, ale nejsou, anebo změn a znaků, které se v souhrnu ostatních změn a znaků jeví jako prvky nelogické, rozporné či protichůdné, tedy znaky a změny, které by na místě činu existovat neměly, ale existují

i) popis všeho ostatního v souvislosti se spáchaným trestným činem, zejména pak:

- cesty příchodu, pohybu a odchodu pachatele
- předmětů, jejichž poloha nebo stav byly v souvislosti s trestným činem měněny
- předmětů a povrchů materiálních předmětů nesoucích stopy trestného činu či stopy pachatele trestného činu – např. krevní stříkanice, kapky a kaluže, vypáčené dveře nábytku, láhve s nápoji, které měl pachatel v ruce, nedojedené zbytky jídel apod.
- předměty zapomenuté pachatelem na místě činu, předměty pachatelem ztracené při útěku z místa činu
- předměty nesoucí znaky zvláštního provedení činu specifickým způsobem či způsobem vyžadujícím zvláštní odbornost apod.

### Závěrečná část protokolu o ohledání

**místa činu** obsahuje přesný seznam a bližší popis nalezených a zajištěných stop, předmětů a dokumentů z místa činu s uvedením, jak s nimi bylo či bude naloženo, zda a kam budou nebo byly odeslány ke zkoumání a také jaká další dokumentace místa činu byla provedena a kde se nachází. Mohou zde být uvedena i prohlášení osob přítomných

ohledání, včetně osob poškozených trestným činem, a je zde uveden odkaz na další dokumenty o použití některých speciálních prostředků, jako např. použití služebního psa na místě činu, metody pachových konzerv apod.

Na konci této části protokolu je popisová doložka, která musí bezpodmínečně obsahovat podpisy všech osob přítomných při ohledání, včetně jejich případných námitek, doplnění apod. Kriminalistická taktika doporučuje, aby před podpisem protokolu byl protokol vždy nahlas před všemi účastníky ohledání přečten a taprve pak podepsán. Již z toho vyplývá, že v některých případech je vhodné i protokol o ohledání místa činu vypracovávat načisto na místě samém, za použití přenosné výpočetní techniky.

### Při zpracování protokolu o ohledání místa činu platí určité zásady, zejména

**objektivnost, přesnost, posloupnost, jasnost a srozumitelnost**, které musí ve svém souhrnu zaručit, aby si každý, kdo se s protokolem o ohledání místa činu kdykoli seznámí a přítom na místě činu nebyl, mohl vytvořit věrnou představu místa činu, včetně přesné představy o všem, co bylo ohledáno. Podle protokolu o ohledání místa činu a další dokumentace musí být tedy kdykoli možno obnovit skutečnou situaci na místě činu tak, jak byla v době provádění ohledání – provést tzv. rekonstrukci místa činu, popřípadě rekonstrukci trestného činu na místě činu.

### Při sepsávání protokolu o ohledání místa činu je nutno dále postupovat podle následujících zásad:

- a) formulace protokolu musí být jasná a srozumitelná, bez chyb, aby jeho čtením nevznikaly u různých lidí nesprávné představy
- b) při popisování je nutno užívat krátkých vět a všeobecně známých výrazů
- c) je nutno označovat jeden a týž předmět vždy stejným názvem
- d) nelze užívat neurčité, obecné či nejasné pojmy, jako např. poblíž, opodál, nedaleko apod.
- e) snadno zaměnitelné předměty, např. dva stoly stejného provedení apod., se musí vždy označit čísly, např. stůl č. 1, stůl č. 2 apod.
- f) veškeré vzdálenosti je nutno uvádět s délkovými mírami v centimetrech či metrech
- g) musí být zcela jasně označen centrální bod měření místa činu, od něhož jsou pak měřeny všechny důležité vzdálenosti na místě činu
- h) předměty různého druhu, mezi nimiž je určitý vztah v souvislosti se



spáchaným činem, je nutno popisovat postupně za sebou, aby byla zřejmá představa o jejich vzájemné závislosti, např. páčidlo a vypáčený zámek apod.

- i) při popisování jednotlivých předmětů se vždy musí začít jeho všeobecnou charakteristikou s uvedením jeho hlavních znaků a teprve pak se popisují detaily
- j) po důkladném a přesném popsání jednoho předmětu je teprve možno přejít k popisování předmětu dalšího, nelze tedy přeskakovat

Ve druhé části tohoto článku v příštím čísle BsP se zaměřím na problematiku spojenou s pořizováním kriminalistické fotografie z místa činu a na kriminalistickou topografii místa činu.

**Doc. JUDr. Miroslav NĚMEC, Ph.D., Drh.c.,**  
Vedoucí katedry kriminalistiky fakulty bezpečnostně právní policejní akademie České republiky v Praze

#### **Použitá literatura:**

NĚMEC, M. Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze. Praha: Abook, 2017, 550 stran ISBN 978-80-906974-0-9

NĚMEC, M. Kriminalistická taktika pro policisty. Praha: Eurounion, 2004, 328 s., s.104-142

NĚMEC, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1995, 225 s.

NĚMEC, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1993, 381 s.

NĚMEC, M. Ohledání a práce na místě činu. In: Němec, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1993, 381 s., str. 57–105

NĚMEC, M. Ohledání. In.: Němec, M. Vybrané problémy kriminalistické taktiky. Praha: Trivis – Exactus Educo a Ar-mex, 1994, 91 s., str. 30 – 43

NĚMEC, M. Ohledání a práce na místě činu. In: Němec, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1995, 223 s., str. 34–60

NĚMEC, M. Převzetí oznámení o trestném činu a úkony prvního zásahu. In: Kriminalistický sborník, 37, 1993, č. 2, str. 73–75

NĚMEC, M. Obecné problémy ohledání. In: Kriminalistický sborník, 37, 1993, č.3, s.128–130

NĚMEC, M. Ohledání místa činu. In: Kriminalistický sborník, 37, 1993, č. 5, str. 215–219

NĚMEC, M. Dokumentace ohledání místa činu. In: Kriminalistický sborník, 37, č. 6, 1993, s. 269–274

NĚMEC, M. Ohledání. In: Tiplica, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1997, 160 s., s. 46–63

NĚMEC, M. Ohledání a práce na místě činu. In: Tiplica, M. a kol. Doplnková skripta z kriminalistiky. Praha: Policejní akademie České republiky, 1997, 197 s., s.109–124

NĚMEC, M. Ohledání. In: Tiplica, M. a kol. Kriminalistická taktika. Praha: Policejní akademie České republiky, 1999, 162 s., s. 46–63

# PSYCHICKÁ ODOLNOST PROFESIONÁLŮ U IZS (1. ČÁST)

**Výkon povolání v rámci činnosti složek IZS je velmi specifický, jelikož policisté, hasiči nebo zdravotničtí záchranáři se dostávají na místa mimořádných událostí a krizových situací, tedy emočně náročných situací, při kterých jsou významným prvkem kromě jiného i faktory stresu.**

Na místě mimořádných událostí pečují tito profesionálové, vedle jiných odborných úkonů spojených se záchrannými pracemi a likvidací následků těchto událostí, o psychický stav obětí a poskytují první psychickou pomoc (v souladu s Typovou činností složek IZS při poskytování psychické pomoci).

chososciální pomoci STČ 12/IZS). Samotný zásah na místě mimořádné události, vědomí nutnosti poskytnout ve všech ohledech profesionální pomoc, interakce s oběťmi, psychická traumatizace atd. doléhají na psychický stav těchto pracovníků. Přestože při vstupu do pracovního poměru procházejí náročným psychologickým vyšetřením, a měli by tedy být vybíráni psychicky odolní jedinci, dlouhodobé působení negativních faktorů může způsobit psychickou traumatizaci a postupně přispět k eventuálnímu narušení psychické integrity jedince.

Po prožití mimořádné události, která vykazuje silně traumatizující prvky, mívají zpočátku kognitivní procesy spíše nutkavý charakter a objevují se ve formě vtíravých myšlenek. Na podkladě těchto negativních emocí se jedinec zaobírá stále dokola prožitými událostmi. Tento jev nazýváme rumínace.

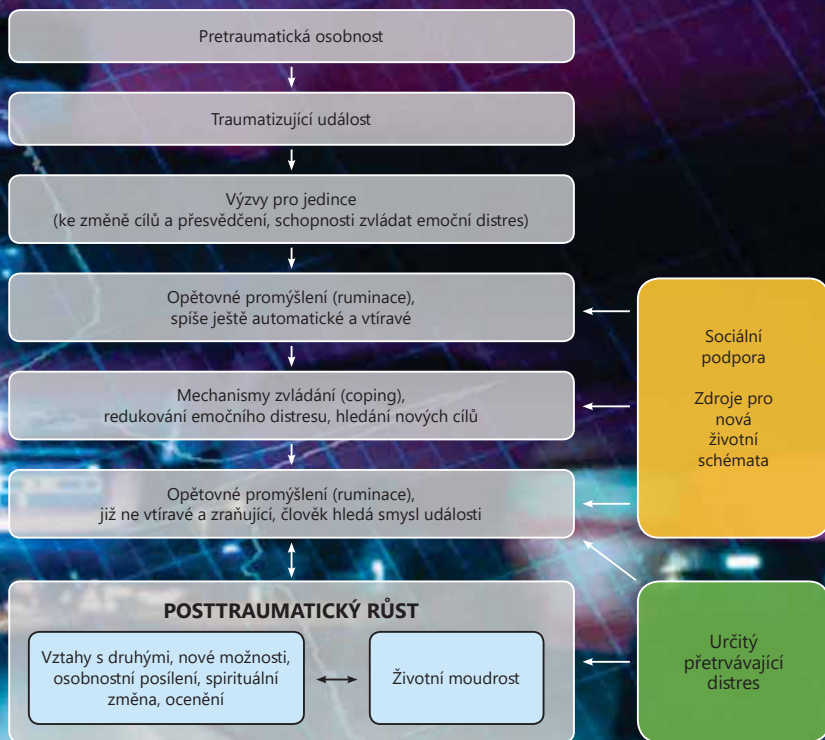
Jedinec je v její první fázi zaplaven obrovským stresem, po jehož překonání nastupuje další fáze rumínace, která už není tak vý-

znamně zahlcena emocemi a probíhá spíše v podobě rozvažování, promýšlení následků traumatizující události z různých hledisek. Jedinec se ve výsledku snaží dopátrat určitého smyslu traumatizující události a jejích dopadů. Kromě negativních stránek dopadu události se v této fázi mohou začít poprvé projevovat i některé pozitivní aspekty. Člověk si náhle uvědomuje, že jeho svět se změnil a že pod tlakem těchto změn se vnitřně změnil i on sám.

Na jev zvaný resilience je možno nahlížet jako na schopnost adaptace jedince na nepříznivé životní okolnosti a podmínky. Resilientní jedinec je schopen adekvátně a efektivně řešit, zvládat a ve svém nitru zpracovávat nepříznivé životní situace. Za čtyři základní zdroje resilience lze pokládat osobnostní charakteristiky (např. pozitivismus), nejbližší sociální okolí (např. rodina, přátelé), somatickou oblast (např. fyzická zdatnost, výdrž) a spirituální oblast (např. víra).

Newman (2005) definoval resilienci jako „lidskou schopnost přizpůsobit se tváří v tvář tragédii, traumatu, protivenství, utrpení a pokračujícím významným životním stresorům“. (Newman, 2005, s. 227) Resilience je v souladu s výše uvedenou charakteristikou považována za vícerozměrný konstrukt skládající se z chování, myšlenek a akcí, kterým se lze v průběhu života naučit. Agaibi a Wilson (2005) uvádějí, že efektivní zvládnutí účinnou formou extrémního stresu a traumatu je





Model posttraumatického růstu. (modifikovaně podle Tedeschi, Calhoun, 2004)

mnohostranný jev charakterizovaný jako komplexní repertoár behaviorálních tendencí. Do modelu integrativní osoba x situace vstupují dle výše uvedených autorů tyto významné proměnné: osobnost, sebevědomí, odolnost ega a schopnost mobilizace ochranných faktorů a zdrojů na podporu zvládnutí.

S problematikou resilience je úzce spjatý pojem hardiness, který lze obecně popsat jako osobnostní charakteristiku nebo rys osobnosti, který je jedním ze zdrojů resilience a spoluurčuje nebo přímo determinuje odolnost jedince. Autorka Šolcová (2007) uvádí následující definici: „Hardiness je konstelace osobnostních rysů, které jsou charakterizovány třemi základními komponentami: jedinci s vysokou úrovní hardiness se plně vkládají do toho, co dělají (commitment), jsou přesvědčení, že mohou ovlivnit události ve svém životě a také tak jednat (control) a změny ve svém životě považují nejen za normální a běžné, ale zároveň i za nutnou podmínku a podnět dalšího vývoje (challenge).“ (Šolcová, 2007, s. 16)

Lze předpokládat, že resilience snižuje riziko vzniku a rozvoje PTSD. North a kol. (2002) zjistili při psychologickém zkoumání 181 hasičů, kteří zasahovali po bombovém útoku v Oklahoma City, poměrně nízkou míru PTSD (13,6 %) ve srovnání s mírou PTSD (22,7 %) u ostatních mužských primárně traumatizovaných obětí stejné katastrofy. Tento rozdíl autoři připisují vyšší psychologické připravenosti mezi hasiči – vyšší

míře péče o duševní zdraví a víře ve své psychické i fyzické kompetence.

Autor Mareš (2012) charakterizuje posttraumatický rozvoj nebo růst, který se vyskytuje pro prožitým traumatu, jako pozitivní změnu v jedincově kognitivním, vzdělávacím a emočním životě. Vzniká jako důsledek boje jedince s pro něj významnou životní krizí či traumatickou událostí. Rozvojem v tomto případě rozumí takovou změnu, při níž se jedinec dostává nad svou dosavadní úroveň adaptace, psychologického fungování a chápání života. Dlouhodobý odkaz traumatu pak následně zahrnuje ztráty i zisky. Průběh posttraumatického růstu znázorňuje model na obrázku.

**PhDr. Mgr. Dana Rebeka Ralbovská, Ph.D.**  
 ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství  
 Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**MUDr. Jana Vidunová, MBA**  
 ZZS Plzeňského kraje  
 náměstkyně ředitele pro krizové řízení

**Ing. Denisa Charlotte Ralbovská**  
 ČVUT, Fakulta biomedicínského inženýrství  
 Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva  
 ZZS Plzeňského kraje  
 vedoucí pracoviště krizové připravenosti

# LIGA LIBE PLUS

## 1 000 000 ČESKÝCH OBČANŮ PROTI ZÁKAZU OLOVA VE STŘELÁCH



*Dne 17. ledna tohoto roku se na naší politické scéně událo něco výjimečného, co tu skutečně ještě nebylo – v tento jediný den přijaly tři subjekty „velké ústavní trojky“, tedy senát, sněmovna a vláda, výzvu občanské platformy reprezentovanou téměř jedním miliónem občanů, z velké části organizovaných v zájmových svazech.*

**Ing. Bc. Bohumil Straka, PhD.,**  
viceprezident LIGY LIBE

K protestní notě občansko-bezpečnostní platformy LIGA LIBE a jejích staniců petentů se totiž postupně připojily některé z masových občanských zájmových organizací, jejichž zájmy by mohly být zanedlouho výrazně poškozeny – tj. myslivci, rybáři, vojáci v záloze a další. O co vlastně šlo? O předání protestní noty našim nejvyšším státním představitelům – a to proti evropským zákazům olověných střel a rybářských závaží. Poselství bylo jasné – občané si nepřejí plošný zákaz olova v této oblasti, protože je populistický, nehledě k tomu, že žádná adekvátní „ekologické náhrázky“ olova prostě neexistují.

Položili jsme v této souvislosti několik otázek **Ing. Bc. Bohumilu Strakovi, PhD.**, viceprezidentu zmíněné LIGY LIBE a zástupci organizace myslivců.

**Co českým střelcům a myslivcům ohledně bruselských zákazů nyní hrozí?**

Onu tzv. mininovelu, tedy urychlenou implementaci výrazných omezení danou již platnou bruselskou směrnicí, se nám ve sněmovně povedlo naštvést, dá se říci, „uspat“. Nejen tlakem našich obou petic, které za ty roky získaly už stovky tisíc podpisů a staly se tak jedněmi z největších občanských protestů v této zemi vůbec, ale i neúnavným šířením nezpochybnitelných argumentů a naší potřebné osvěty směrem k našim vrcholným politikům se stalo něco, co nám mohou závidět

kdekoli jinde v Evropě. Tedy naši nejvyšší představitelé řekli pod zmíněným tlakem unijním zákazům rozhodně NE, a unijní zákazy na poli zbraní jsou tak přinejmenším o něco oddáleny. Pozor, tuto bitvu jsme zatím rozhodně zcela nevyhráli, ale povedlo se daný stav jaksi zakonzervovat. A získat tak cenný čas jednak našemu ministerstvu vnitra k tvorbě systémových nových zákonů i k mobilizování našich sil k dalšímu boji za naše práva na legální soukromou zbraň.

**Za našimi vrcholnými politiky jste ale nedávno byli s jinou záležitostí, o co šlo?**

Není totiž jen ona zákazová směrnice o zbraních, co se na nás v současnosti z hlediska výhledu na výrazná omezení v oblasti zbraní řítí. Nebezpečí se na nás totiž valí právě ohledně již zmíněného olova. EU agentura pro chemické látky, tedy ECHA, dokončila nedávno studii, která jí byla zadána Evropskou komisí už v roce 2015. Nyní ECHA určila, že jedním z nejurgentnějších ekologických problémů, co doslova ohrožuje naši snad planetu, nejsou hnojiva, chemické odpady, upravované potraviny a ovzduší kolem nás, ale právě OLOVO. Ne to v pohonných látkách, starých vodovodech, starých nátrech apod. Ale to, které prý vstřílejí sportovní střelci, myslivci, a dokonce i policisté, kteří by taktéž neměli být z budoucích přísných zákazů vyňati. Rovněž jsou „ve hře“ rybáři, kteří údajně znečišťují řeky



*K protestní notě LIGY LIBE, která zastřešuje statisíce petentů, se připojily početné zájmové svazy – zejména myslivecká organizace CMMJ, Český a Moravský rybářský svaz, Český střelecký svaz, jakož i rozličné armádní svazy.*

timto „hraničně jedovatým“ prvkem, když utrhne někdy vlnec. Zákazy má nyní řešit opět Evropská komise, a to žel (a v tom je to největší nebezpečí) aktualizací přílohy stávajícího nařízení EU zvaného REACH, tedy dokonce bez schválení Europarlamentem a Radou EU. To, že olovo se bez nějakých zjevných škod užívá už po staletí, v přírodě se prakticky nerozpadá, tedy nic nekontaminuje, a že za něj není ve střelách a rybářských zátěžích plnohodnotná a cenově úměrná náhrada, ony „dobrodějšké“ úředníky z Bruselu, zdá se vůbec nezajímá.

**Myslete tedy, že olovo šířené v přírodě například lovcí neškodí?**

Panika z takového šíření olova v přírodě je rozhodně neopodstatněná, protože olovo není uměle vyrobená



*Předseda senátu Jaroslav Kubera se po přijetí návštěvy od delegace LIGY LIBE k záležitosti vyjádřil takto: „V České republice existuje obecný odpor k brněnskému zbrojovému směrnicím. Vznikly na základě dojmu, že když bude přísný zákaz, bude snad méně teroristických útoků.“*

chemická sloučenina. Jde o přírodní prvek, který se vyskytuje naprosto běžně a hojně v zemské kůře, v miliardách tun v rudách a horninách. Pouhá přítomnost olova v přírodě tedy neznamená toxické působení olova na jeho okolí. Mimo mokřady se olovo ze stříla do okolního prostředí zcela jistě neuvolňuje, což nejlépe dokazují archeologické nálezy olověných stříla starých až 600 let, které bývají pokryty pevnou oxidáčnou vrstvou, nevykazují ztrátu původní výroby hmotnosti a jsou rozměrově i tvarově zachovalé ve stejné po-

době jako v okamžiku, kdy po výstřelu zůstaly na bojišti. Podle archeologů patří olověné artefakty k vůbec nejlépe zachovaným kovovým předmětům. Logicky to znamená, že se olovo ani po staletích „nerozpouští“, a nic tudíž nekontaminuje.

#### **V čem vidíte zásadní problém, když se tedy střílcům olovo ve střílách zakázalo?**

Pro naprostou většinu stříla palných zbraní neexistuje za olovo vlastnosti

plnohodnotná, a už vůbec ne cenově srovnatelná náhrada jiným kovem a například pro historické zbraně a jejich repliky je olovo zcela nenahraditelné. V rámci plošného zákazu olova je nutné počítat také s extrémními investicemi do konstrukčně odlišných dopadů, lapačů, do záchytných ploch a do nových terčových systémů, a to na každé schválené střílnici. Ve střílách moderních palných zbraní, kromě stříla monolitických speciálních, způsobí nahrazení olova výrazné zhoršení balistických a konstrukčních vlastností nábojů. Všechny ostatní běžně dostupné kovy (tedy kromě zlata) jsou zpravidla vždy výrazně tvrdší a lehčí než olovo. Lehčí a tvrdší náhražkové kovy pro stříla, zejména ocelové broky pro brokovnice, podstatně více opotřebovávají hlavně a mají ve všech případech vždy menší účinný dostřel. A za zcela nepravdivé musíme označit tvrzení ECHA, že náklady na nahrazení olova „budou pro jednotlivé lovcy nízké“, což si lze snadno ověřit u všech výrobců stříla.

#### **Co naši myslivci, jak by to zkomplikovalo život jim?**

Zcela zásadně. Například v lovecké praxi způsobí náhražkové neolověné stříla zvýšení počtu nehod a vážných zranění odrazem na principu „neříze-



*Další stave v tomto perném dni – úřad vlády. I zde proběhla konstruktivní diskuse a zazněla, že připomínky a argumentace občanů zastoupených Ligou rozhodně dávají smysl a vláda by určitě nechtěla poškozit zájmy tak velkého počtu našich občanů.*



*A následně rychlá cesta na ministerstvo životního prostředí, kde již na delegaci střelců, myslivců a rybářů čekal ministr Richard Brabec, který má právě tuto oblast v gesci. I on řekl, že je nutno se na věc dívat se zdravým rozumem a neníčit statistickým dat. neuváženě jejich koníčky.*

né střely". Střely pro kulové náboje ze slitin mědi a zinku mají výrazně vyšší pravděpodobnost odrazu nebo závažné změny směru, a to při nárazu na jakýkoliv typ překážky, než měkké střely olovené a z hlediska lovecké ranivosti nedosahují vlastností střel olovených. Navíc zvěř při zásahu neolověnou střelou více a déle trpí, jelikož nástup smrtičního účinku mají tyto střely vždy pomalejší. Často používaný argument ve prospěch ocelových broků, že se jejich nižší ranivost dá kompenzovat zkrácením lovecké vzdálenosti – čili střelbou na zvěř z menší vzdálenosti, je v naprosté většině loveckých příležitostí a situací absurdní a v praxi jde o nerealizovatelné řešení. Jen málokdy je totiž možné si vybírat, kdy na zvěř vystřelíte, protože zvěř je svými instinkty přirozeně vedena k co největšímu odstupu od možného nebezpečí a k co nejrychlejšímu opuštění ohroženého prostoru.

**Ze zákazů používání olova ve střelách by neměla mít výjimku ani policie a další státní bezpečnostní složky. Jak by zákazy vypadaly tam?**

No to by byl vskutku znácný problém. V této souvislosti se užívá lichý argument, „že policie mít olovené střely nemusí, neb již v současnosti užívá speciální střely NEOLOVENÉ“. Jak bylo

zjištěno, pro výcvik je u PČR užíváno střelivo FMJ, tedy celoplášť (tzn. olovo uvnitř pláště), zatímco na nošení a zátky speciální náboj Action 5, Ruag s kompozitní střelou, která v sobě olovo nemá. Prvních nábojů, tedy těch výcvikových, policie nakupuje a vystřelí více než 90 procent. Ty druhé „bezolovnaté“, co se pouze nosí (a případně vystřelí, pokud již jsou staré - čímž se navíc i takto ověří jejich funkce v dané zbraní) jsou však PĚTKRÁT DRAŽŠÍ. To znamená cca 25 korun oproti 5 korunám, za kolik se nakupují výcvikové, takže užívat drahý Action 5 i na výcvik by bylo pro policii v současných obzích finančně rozhodně neúnosné. Navíc, pokud by snad byly užívány jednou výhradně Action 5 i pro výcvik, předpokládá se v důsledku jejich nepoměrně větší tvrdosti nadměrné opotřebení zbraní, což by si nepochybně vynutilo jejich častější obměnu, a znamenalo tedy další výdaje.

**Co si vy osobně o zákazech olova myslíte?**

Jak říkáme, plošný zákaz olova je vyháněním „malého čerta, kterého po staletí známe, velkým ďáblem, jehož neznáme vůbec“. Některé negativní důsledky používání náhražek olova se totiž projeví hned, jiné třeba až za několik desítek let. Za zákazem olova ve

střelách stojí, pokud ne rovnou snaha systémově postupně odzbrojit slušné občany a zamezit jim se zbraněmi trénovat, pak rozhodně módní ekologický populismus. Přitom jako prostředek ochrany přírody a zdraví je tento zákaz úplně absurdní, zejména v porovnání s tím, jak po vstupu do EU extrémně klesly stavy tzv. drobné zvěře a jak v ČR citelně klesla biodiverzita druhů vlivem masové aplikace zemědělské chemie a nevhodných způsobů obdělávání polí. Prý „olovo ve střelách, co se šíří střelami do přírody, zabíjí ptáky“. A kolik jich přitom zahubí nejen hnojiva a související úbytek hmyzu coby potravy, ale dokonce i domácí kočky, ohňostroje či větrné elektrárny – to prostě nikdo neřeší.

**Jak na vaši nótu podpořenou téměř milionem podpisů reagovali vrcholní čeští politici?**

Delegace LIGY LIBE se snažila nejen na vládě, ale i ve vedení senátu, sněmovny a také na ministerstvu životního prostředí dokládat to, že snaha EU, agentury ECHA, je spíše „vyháněním malého čerta, kterého staletí známe, velkým ďáblem, jehož neznáme vůbec“, neb oficiálně navrhované náhrady za olovo jsou nejen nefunkční a účelná naprosto nevyhovující, ale v konečném důsledku i dokonce více



Poslední zastávka na celodenním maratónu – Poslanecká sněmovna a její předseda Radek Van-dráček. Ten se k problému vyjádřil následovně: „Je dobré, že se toto téma zvedá, je totiž potřeba být ve střehu, v tomto s občány souhlasit a v tomto je podporovat.“

toxické. A v příloze nůty byla taktéž odborně vyvrácena některá tvrzení evropských úředníků, jakož i některé mýty, jež o olovu panují. Všem zmíněným politikům byla v této souvislosti věnována naprosto zachovalá olověná střela z bitvy u Slavkova – a to jako názorný důkaz, že přírodě olovo neškodí, protože se tato střela ani za dvě století přes působení agresivních hnojiv a kyselých dešťů v zemi nerozpusťla, a nic tudíž rozhodně nekontaminovala.

#### Myslete, že na vás naši politici představitelé dají?

Velkou nadějí je to, že v tomto případě nejen naslouchali věcné argumentaci, ale slíbili, že budou rozhodně naslouchat svému zdravému rozumu a zavázali se, že budou dozajista bránit zájmy takovéhoho obrovského počtu svých voličů. Nejlépe to koneckonců shrnula slova předsedy senátu Jaroslava Kubery na následné tiskové konferenci, který tam k tomu řekl: „Já jsem měl doma 30 let olověné vodovodní trubky, čili podle těchto teorií už jsem tady dávno neměl být. Nevím, připadám si docela zdravý!“ Trefně, ne?

#### V médiích proběhlo, že „údajný zákaz olova v brocích a závažích je hoax“ – říká to kupříkladu europoslanc Zdechovský. Co vy na to?

To je vyložené lživá informace. Dalo by se říci, že právě to, že to dotyčný europoslanec říká, je samotné paradoxně hoax. My z LIGY LIBE máme totiž důkazní dokumenty přímo z pera Evropské komise. A ty svědčí o pravém opaku. Tedy že samotná Evropská komise požádala agenturu ECHA o přípravu omezujících opatření. Je zřejmé,

že jsme zde doslova „tali do živého“ – a nejen že Evropská komise hraje nyní doslovně „já nic, já muzikant“ a že téma se navíc pro některé stává první tematikou vlašťovkou květnových eurovoleb.

#### Ale zmíněné prošlo dokonce některými velkými médii – například to hlásil i Český rozhlas.

Ano, je to smutné. Český rozhlas nezjišťoval skutečnosti a rovnou publikoval a vysíláním sám tak šířil nepravdy. Nás vůbec jako autory výzvy nekontaktoval, aby nás v souladu se zásadami vyváženého zpravodajství s tímto tvrzením konfrontoval. Je to až neuvěřitelné – vždyť ČRo je veřejnoprávní



Nasobylý dar všem toho dne navštíveným politikům – projektily z bitvy u Slavkova z roku 1805, který přesto, že dlel přes 200 let v zemi a působily na něj rozličné agresivní látky, je prakticky netknutý a snadno by šel nabít a vystřelit znovu. Názorný doklad toho, že olovo není pro přírodu zas tak velkým problémem, jak se to snaží někteří evropská politické prezentovat.

médium placené z našich nemalých poplatků a nesmí si dovolit šířit zavádějící a nepravdivé informace. Když spočítáme rozhlasový poplatek 45 Kč měsíčně x 12, to je 540 Kč ročně, tak uvedli v omyl a zněvohodnili téměř 1 milionů občanů zastřešených naší výzvou, kteří platí Českému rozhlasu ročně kolem půl miliardy Kč poplatku. V této souvislosti naše LIGA LIBE podala stížnost na ČRo k Radě pro TV a rozhlasové vysílání.

#### Je již známo, že 5. března se bude u Evropského soudu projednávat žaloba ČR na onu zákazovou „zbraňovou“ směrnicí Evropské komise – a vy přý u toho budete dokonce osobně?

Ano, je to k neuvěření, ale je to historicky poprvé, co si Česká republika „dovollila žalovat“ EU (resp. zákonodárné orgány EU – Europarlament a Radu EU), neboť ze všech 66 dosavadních řízení, ve kterých figurovala ČR před Evropským soudním dvorem, totiž dosud převládají případy opačného směru – žaloby Evropské komise na ČR kvůli udělování sankcí. Máme velkou šanci, protože ona direktiva je skutečně velmi nesmyslná, a dokonce poškozující. Navíc je žaloba podaná českým státem velmi dobře napsaná. Doufejme, že tentokrát vyhraje skutečně právo nad politikou. Bylo by to dobré, neboť Evropská unie je ve zjevném rozkladu a diktátorské manýry tomu opravdu nepomáhají. Uvidíme. Já dokonce na místě. Osobně tam skutečně nejen jedu, ale budu rovněž zpravodajem některých médií, co o toto v předstihu požádala. Můžeme o tom koneckonců udělat zde třeba další článek, ne?

Určitě velice rádi.  
Děkujeme za rozhovor.

Redakce



# NEZAVÍREJME OČI!

*Téměř každý z nás je rodičem. A pokud ne, jistě má děti školou povinné alespoň ve svém okolí či přibuzenstvu. Neveselou realitu našeho současného života a to, že se drogy mnohdy staly bohužel součástí školní docházky, vnímá proto asi každý z nás. Bylo by tedy lehkovážně si myslet, že nám se to stát nemůže, že nás se to netýká... Zodpovědně je snažit se tuto situaci řešit.*

**Pozitivním příkladem řešení zmíněného problému se stal projekt „Nezavírejte oči!“, který byl realizován na sklonku minulého roku ve školách města Žďár nad Sázavou. (FB: @cpp.spektrum, WEB: www.nezavirameoci.kolping.cz)**

## Jak se pozná dobrá škola?

Mgr. Josef Soukal z adiktologické ambulance Kolping k tomu uvádí: „Nejde o to hledat školu, kde se návykové látky nebo závislosti nevyskytují, protože taková neexistuje. Kvalitní je ta škola, která se o žáky a jejich obtíže zajímá a rizikové situace řeší. Kvalitní škola ví, jak žákovi, celé rodině a třídnímu kolektivu odborně pomoci. Zavírání očí, zametání problémů pod koberec či dělání mrtvého brouka dítěti ubližuje a situaci zhoršuje. Dítěti nejvíc pomůže odpovědný rodič a odpovědná škola, kteří obtíže řeší.“

Cílem kampaně „Nezavírejte oči!“ je podpořit žďárské školy, které danou problematiku řeší, vzdělávat školní metodiky prevence, pořádat výstavy a besedy, informovat rodiče a veřejnost o potřebě všimnout si příznaků závislosti a vhodné je, za podpory odborníků, řešit. Kampaně byla realizována s finančním příspěvím města Žďár nad Sázavou a pod záštitou místostarosty města Ing. Josefa Klementa.

Některé školy se dnes obávají udělat veřejný krok v situacích, kdy na jejich půdě dojde ke kontaktu s návykovou látkou. Aktivita – ve smyslu pozvání rodičů, realizace besedy, vnesení tématu do školního časopisu, diskuse s žáky – by podle nich mohla škole ublížit před rodiči i veřejností v tom smyslu, že daná škola má potíže s drogami, a rodiče pak začnou uvažovat o umístění svého dítěte do jiného zařízení.

Může docházet i ke konfliktním situacím uvnitř pedagogického sboru – mezi školským poradenským pracovištěm (školní metodik prevence, výchovný poradce, školní psychologové a speciální pedagogové) a vedením škol, kdy jedni by situaci otevřeně řešili a druzí raději ne, protože mají objektivní obavy z „pošramocení“ pověsti školy.

Rodiče žáků a studentů se tak mohou informace dozvídat pouze zprostředkovatelně, neoficiálně, což k důvěře a pozitivnímu vnímání klimatu dané školy rozhodně neprospívá.

## Projekt „Nezavírejte oči!“ hledá odpovědi na otázky:

- Co dělat při podezření na závislost?
- Jak zapojit rodiče?
- Jak spolupracovat ve škole a jak s externími odborníky (kterými)?
- Jak pracovat s danou třídou?
- Na co si dát pozor?
- Testovat žáky?
- Co spolupráce škola – rodina?
- Kdy volat rodiče a kdy Policii ČR nebo OSPOD?
- Co dělat s uživatelem drog ve škole?
- Jaké jiné formy závislosti jsou rizikové?

Tyto otázky si jistě kladl již mnohý pedagog a je velmi přínosné, že projekt „Nezavírejte oči!“ se snaží přinést návod jak na ně odpovědět, a to nejen pro školy ve Žďáru nad Sázavou. A to i z toho důvodu, že situace v oblasti drog u žáků a studentů je alarmující.

## Výběr výsledků z validačního Evropské školní studie o alkoholu a jiných drogách u žáků v 9. třídách ZŠ a I. ročníků SŠ:

- kouření cigaret v posledních 30 dnech – 27,0 %
- denní kouření cigaret – 13 %
- konzumace alkoholu v posledních 30 dnech (5 a více sklenic) – 40,0 %
- užití konopné látky alespoň jednou za život – 32,0 %
- užití konopné látky v posledních 12 měsících – 23,9 %
- užití konopné látky v posledních 30 dnech – 10,2 %
- hraní hazardních her v posledních 12 měsících (kurzové sázky, loterie, karty, automaty) – 11,2 %
- alespoň jednou za život užilo extázi 3,3 %, pervitin 1,2 %, LSD 3,4 %, halucinogenní houby 3,8 %, anaboličké steroidy 2,8 % a těkavé látky 6,8 % respondentů

Motto:

**Myslet si, že mezi našimi  
dětmi nejsou drogy  
– je lehkovážné.**

**Nebát se to řešit  
– je zodpovědné!**

Z uvedené validizační studie je zcela zřejmé, že nemůže být škola, ve které by někteří žáci nebyli v kontaktu s drogou nebo jinou závislostí. Obecně je však platné, že míra užívání návykových látek souvisí s typem školy. V průměru je nejnižší užívání na gymnáziích, vyšší na SŠ s maturitou a nejvyšší na SŠ bez maturitní zkoušky (odborná učiliště). Tento výskyt však nesouvisí s kvalitou školy, ale je dán sociálními a demografickými důvody.

S drogami souvisí samozřejmě i drogová kriminalita, a to nejen s trestnými činy souvisejícími s držením nebo distribucí drog, ale i s jejich výrobou a souvisí s ní samozřejmě i kriminalita majetková, jejímž cílem je opatřit si prostředky na koupi drog.

Alarmující je i množství dopravních nehod, které jsou způsobeny pod vlivem návykové látky, a to nejen alkoholu.

#### **Kriminalita spojená s drogami**

- V r. 2017 bylo odhaleno 305 indoor pěstíren konopí. Více než polovinu tvořily malé domácí pěstírny s počtem rostlin do 50 kusů. Nelegálně vypěstované konopí směřuje převážně na domácí trh. Na indoor produkci ve velkopěstírnách se významně podílejí organizované skupiny osob původem z Vietnamu. V r. 2017 zajistily represivní orgány 1 094 kg marihuany, 54,4 tisíc rostlin konopí a 9,1 kg hašiše. Koncentrace THC u zachyceného konopí činila průměrně 9,3 %.

• Převládá výroba pervitinu v menších domácích varnách s komunitním způsobem výroby i distribuce, které zasobují zejména domácí trh. V r. 2017 bylo odhaleno 264 varen, většina s objemem výrobního cyklu do 50 g. Hlavním prekurzorem pro výrobu pervitinu je pseudoefedrin extrahovaný z léčiv. Na velkoobjemové výrobě a distribuci pervitinu se nadále podílejí vietnamské organizované skupiny, pokračuje přesun výroby, případně její části mimo ČR. V r. 2017 bylo v ČR zajištěno celkem 93,3 kg pervitinu o průměrné čistotě 65 %.

• Heroin se do ČR dováží v menších zásilkách o hmotnosti do 5 kg. Trh s heroinem v r. 2017 stagnoval. Na pašování a distribuci heroinu v ČR se podílejí převážně organizované skupiny etnických Albánců. Distribuci konečným uživatelům zajišťují romští, arabští a čeští dealaři. V r. 2017 bylo zajištěno 19,1 kg heroinu. Průměrná čistota činila 23 %. Pokud jde o kokain, ČR není významnou cílovou ani tranzitní zemí, nicméně v posledních letech lze pozorovat jeho rostoucí dostupnost. Na pašování a distribuci kokainu se podílejí zejména skupiny osob pocházejících z Nigérie, ale také z balkánských zemí a v neposlední řadě také občané ČR. V r. 2017 bylo zajištěno 27,4 kg kokainu, jehož průměrná čistota byla 36 %.

- V Systému včasného varování před novými psychoaktivními látkami koordinovaném NMS bylo za r. 2017 hlášeno 48 nových psychoaktivních látek, nejčastěji to byly katinony

a fenetylaminu. Mezi látky s největším zachyceným množstvím patřily syntetický kanabinoid s označením 5F-MDMB-PINACA (5,4 kg) a katinon s označením 4-CEC (2,3 kg). Vůbec poprvé bylo v ČR zaznamenáno 16 takových látek.

- Za primární drogové trestné činy (DTČ) bylo v r. 2017 zadrženo 3 663 osob a stíháno 3 527 až 4 276 osob (podle zdroje dat). Obžalováno bylo 3 211 osob a pravomocně odsouzeno 2 870 osob. DTČ v r. 2017 tvořily 3 % zjištěné trestné činnosti. V r. 2017 byl zaznamenán nárůst počtu zadržovaných, stíhaných i obžalovaných pro primární DTČ. K poklesu naopak došlo u počtu odsouzených.

- Nejvyšší počet zjištěných DTČ na 100 tisíc obyvatel ve věku 15–64 let byl evidován v Praze (167,2), nejnižší ve Zlínském kraji (45,9). Nejvyšší podíl osob zadržovaných pro DTČ spáchané daný trestný čin v souvislosti s konopnými látkami (45 %) a pervitinem (42 %). Trestné činy výroby, pašování a prodeje drog (§ 283 a 286) představovaly 84 % a trestné činy přechovávání a pěstování pro vlastní potřebu (§ 284 a 285) 15 %.

- Nejčastěji uloženou sankcí byl podmíněně odložený trest odnětí svobody (65 % sankcí). Zatímco v letech 2008–2016 rostl počet osob odsouzených za primární DTČ, v r. 2017 došlo k nepatrnému poklesu. V období 2008–2013 se snižoval podíl nepodmíněných trestů odnětí svobody, poté následovalo tříleté období poklesu a v r. 2017 byl opět evidován nárůst. Ochranné léčení bylo v r. 2017 uloženo 347 osobám, z toho bylo 131 závislých na nealkoholových drogách, 216 na alkoholu.

- V r. 2017 bylo evidováno 6 629 pachatelů přestupků neoprávněného držení drog v malém množství pro svoji potřebu anebo pěstování rostlin nebo hub obsahujících OPL v malém množství pro svoji potřebu. Většina pachatelů se dopustila přestupku v souvislosti s konopnými látkami (69 %).

- Podle údajů policie bylo 13,5 tisíce trestných činů v r. 2017 spáchané pod vlivem návykových látek, z toho 82 % pod vlivem alkoholu a 18 % pod vlivem nealkoholových drog. V přepočtu jde o 195 trestných činů pod vlivem návykové látky na 100 tisíc osob ve věku 15–64 let, což představuje oproti předchozímu roku pokles o 19 trestných činů. Ve

## Drogová kriminalita: struktura podle drog

Počet osob zadržaných pro trestné činy nedovoleného nakládání s OPL a předměty k jejich výrobě podle drog (NPC)



## Drogová kriminalita: struktura podle skutkových podstat

Počet zjištěných primárních drogových trestných činů podle jednotlivých skutkových podstat (policijní prezidium PČR)



srovnání s r. 2016 došlo k poklesu podílu trestných činů spáchaných pod vlivem nelegálních drog (20 % v r. 2016 a 18 % v r. 2017). Pod vlivem alkoholu se pachatelé nejčastěji dopustili trestného činu ohrožení pod vlivem návykových látek, opilství nebo nedbalostní dopravní nehody. Pod vlivem nealkoholových drog šlo nejčastěji o ohrožení pod vlivem návykových látek, opilství a maření výkonu úředního rozhodnutí.

**Zdroj: [www.drogy-info.cz](http://www.drogy-info.cz)**

### Závěrem

Cílem informací uvedených v tomto článku bylo upozornit na příklad dobré praxe řešení problematiky závislosti u dětí a mládeže ve školách v rámci projektu „Nezavírejte oči!“ – dává metodický návod na řešení tohoto problému prostřednictvím otevřených diskusí na školách a nabídky společné pomoci školského metodika prevence, adiktologa a psychologa.

Jak jinak lépe předcházet negativním následkům závislosti než u dětí a mládeže?

Informace uvedené pod titulem „Kriminalita spojená s drogami“ myslím čtenáři alarmujícím způsobem upozorňují, že problém drogové kriminality je opravdu velký a setkat se s ním můžeme i my, kteří žádné návykové látky neužíváme – třeba v podobě feťáček vykradeného auta či dopravní nehody, kterou způsobil někdo pod vlivem alkoholu či drog.

Přejí nám všem, aby nás takováto zkušenost pokud možno nepotkala.

**Mgr. Kateřina Poludová**  
tajemnice KPKB ČR





## V OLOMOUCI BUDOU O BEZPEČNOSTI DISKUTOVAT OBECNÍ POLICIE TŘÍ STÁTŮ

**Největší setkání českých, slovenských a polských městských a obecních policií se uskuteční 3.–5. dubna v Olomouci. Téměř dvě stě účastníků IV. mezinárodní konference obecních policií zde bude na půdě pedagogické fakulty debatovat o bezpečném prostoru a měkkých cílech, legislativě, prevenci a edukaci a v neposlední řadě o trendech v moderních technologiích s důrazem na mezinárodní spolupráci. Stěžejním tématem bude vize a budoucnost městských policií v České republice, na Slovensku a v Polsku.**

IV. mezinárodní konference obecních policií přitom není určena pouze pro zástupce obecních policií, ale setkávají se na ní a zkušenosti z oblasti bezpečnosti si vzájemně vyměňují i reprezentanti státní správy a samospráv, partnerských organizací, integrovaného záchranného systému a v neposlední řadě i akademické sféry. „Na programu se podílí řada institucí, čímž se potvrzuje vzájemná provázanost témat a kooperace složek integrovaného záchranného systému, státní správy a samosprávy s obecními a městskými policiemi,“ vysvětluje Daniel Bednařík, předseda představenstva FT Technologies a.s., která za organizaci odborné konference stojí. Jak podotýká, řada městských policií tuto iniciativu očekává, protože olomouckou společnost považuje za lídra na trhu v oblasti poskytování informačních technologií právě pro obecní a městské policie.

Letos se mohou účastníci konference těšit na více než dvě desítky vystoupení odborníků a hostů, a to nejen z České republiky a Slovenska, ale také Polska. I proto bude celý program simultánně tlumočen. „Těší nás, že se nám daří oslovovat odborníky, kteří mají poutavé přednášky a mohou tak toto setkání velmi obohatit. Vyzdvihnout musím zejména spolupráci s policejním prezidiem české policie, které každoročně na konferenci vysílá řadu svých expertů, vyměňuje si zkušenosti se zástupci obecních policií a vnímá vzájemnou spolupráci jako nesmírně důležitou,“ zdůrazňuje Bednařík. Naráží tak na loňská slova tehdejšího českého policejního prezidenta generálmajora Tomáše Tuhého, který konferenci zahajoval a ve svém příspěvku poděkoval strážníkům za spolupráci a jejich nasazení „v prv-

ní linii“ při zajišťování bezpečnosti. Ne jinak tomu bude jistě i letos – organizátoři pozvali českého i slovenského policejního prezidenta, svou účast již potvrdil český zástupce policie plukovník Jan Švejdar.

Stále rostoucí zájem o účast je přitom patrný rovněž ze Slovenska a Polska, z konference se tak stává opravdu **ojedinelé mezinárodní setkání zástupců obecních policií**. „Samotní účastníci přiznávají, že největším přínosem pro ně je právě ta výměna zkušeností, postřehy jak něco dělat jinak či čeho se vyvarovat. Navíc je setkání v Olomouci ideálním místem pro navázání nových pracovních kontaktů a také přátelství,“ pochvaluje si Bednařík. I proto je kladen důraz nejen na odbornou část konference, ale opomíjeny nejsou ani doprovodné aktivity. Jednou z nich je neformální uvitací večere „Vítáme Vás v Olomouci...“ v předvečer (3. dubna) konání konference, na kterou pak navazují dva konferenční dny (4. – 5. dubna) tradičně rozdělené do **čtyř panelů s řadou zajímavých témat**. Účastníci v nich debatují o bezpečném prostoru a měkkých cílech, legislativě, prevenci a edukaci a v neposlední řadě o trendech v moderních technologiích. „Vždy se snažíme vytvořit mix odborníků přednášejících teoretické i konkrétní praktické poznatky. Věříme, že i letošní program bude velice zajímavý a každý v něm najde to své téma či inspiraci,“ přibližuje Bednařík. Jak sám dodává, začíná být oříškem vybrat do programu to „nej“ vzhledem k nabídce potenciálních přednášek a časovým možnostem programu. Největší očekávání a diskuze se přitom dají opět předpokládat u přednášek o zajištění bezpečnosti na veřejných prostranstvích, a to

i v souvislosti s využíváním moderních technologií. Tradičně se konference věnuje problematice drog a kybernetické bezpečnosti, zejména kriminality na dětech a seniorech, novinkou bude téma ochrany životního prostředí. Bezespory velký zájem a debatu vzbudí opět „legislativní panel“ s tradičním „GDPR“ a na Slovensku velice diskutovaným tématem „objektivní odpovědnosti“. Letošní ročník bude mít i jedno velké téma společné pro všechny tři účastníky se země. V Olomouci budou hovořit o **vizi a budoucnosti městských policií** v České republice, na Slovensku a v Polsku tři nejpovolnější, a to hlavní představitelé profesních sdružení v těchto zemích. Ne náhodou se konference tradičně těší jejich podpoře v podobě záštity. Tu převzaly rovněž představitelé města a kraje a podporu konferenci vyjádřily také česká a slovenská profesní sdružení tajemníků, respektive přednostů, měst a obcí či česká a slovenská parkovací asociace. Předpoklad organizátorů, že o konferenci bude opět zájem, se zdá naplněno. Počet volných míst každým dnem ubývá a tak očekávají, že tak jako v loňském roce budou nuceni ohlásit plný stav a uzavřít registraci. Formát konference totiž nehodlají posouvat ke komerčnosti či megalomanskému pojetí. „Chceme, aby naše třídenní konference zůstala žánrově čistá, nekomerční, navíc se symbolickým konferenčním poplatkem, a také poněkud komorní,“ konstatuje Bednařík. Za pravdu mu dávají i dosavadní ohlasy účastníků, kteří si na olomoucké konferenci pochvalují právě celkovou atmosféru charakterizovanou nejen zajímavými přednáškami expertů, ale i doprovodným programem a celkovým konferenčním

servisem. „I proto je opět stanoven strop pro počet účastníků, a to i přestože již nyní máme signály, že bychom mohli v Olomouci nejspíš přivítat podstatně více hostů. Nechceme však organizovat konferenci pro kvantitu na úkor její kvality. Předchozí čtyři úspěšné ročníky to jistě potvrdily“, uzavírá Bednařík.

**IV. mezinárodní konference obecních policí se koná v Olomouci ve dnech 3.–5. dubna 2019** v prostorách Pedagogické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. Ta je spoluorganizátorem společně s právníkou fakultou, na jejíž půdě se konala konference vloni, a která letos kvůli rozsáhlé rekonstrukci nemá vhodné prostory.

Konferenci se rozhodla podpořit řada subjektů a společností v roli partnerů konference. Také díky nim mohou organizátoři zajistit pro účastníky a hosty vystupující na konferenci nadstandardní komfort a připravit řadu zajímavých odborných přednášek, ale rovněž doprovodný program. Již tradičně konference začíná ve středu 3. dubna v podvečer neformální uvítací večeří „Vítáme Vás v Olomouci...“ spojenou s ochutnávkou regionálních potravin. Ve čtvrtek 4. dubna je po číši vína na závěr prvního konferenčního dne zajištěn tradiční kulturní program, tentokrát s názvem „Poklady a umění Olomouce“, na jehož realizaci se podílí Muzeum umění v Olomouci. A na

závěr konference, v pátek 5. dubna, je pak pro zájemce připravena ve spolupráci s jedním z partnerů exkluzivní návštěva střelnice, kde si účastníci mohou vyzkoušet střelbu z různých typů zbraní a ucelený střelecko-taktický výcvikový program určený pro městské policie.

Blížší informace o konferenci včetně podmínek přihlášení a aktuálního programu jsou publikovány na [www.fttech.org/konference2019](http://www.fttech.org/konference2019).

**Ing. Pavel Boháč**  
PR manažer FT Technologies a.s.  
[bohacp@fttech.org](mailto:bohacp@fttech.org)

#### HLAVNÍ ORGANIZÁTOR



#### SPOLUORGANIZÁTOŘI



Právnická  
fakulta  
Univerzita Palackého  
v Olomouci



Pedagogická  
fakulta  
Univerzita Palackého  
v Olomouci

#### HLAVNÍ MEDIÁLNÍ PARTNER

**moderní  
obec**

#### HLAVNÍ PODPORA



#### HLAVNÍ PARTNEŘI



#### PODPORA PROFESNÍCH SDRUŽENÍ



#### PODPORA



#### PRODUKTOVÍ PARTNEŘI



#### MEDIÁLNÍ PARTNEŘI

#### PARTNEŘI



# ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPŮŘE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

## ATALIAN CZ,s.r.o.

AVIATICA, U Trezorky 921/2,  
CZ.138 00 Praha 5 – Jinonice  
www.abfacility.com



## Synergia management czech s.r.o.

Moulikova 2238/1  
150 00 Praha 5  
www.synergia.cz



## CyberG Europe, a.s.

Pobočná 1395/1  
141 00 Praha 4  
www.cybergeurope.com



## ARES GROUP s.r.o.

Libušská 189/12  
142 00 Praha 4  
www.ares-group.cz



## Bc. Petr Čisář

Holubkova 4  
106 00 Praha 10  
www.cleanline.cz

## Solidita s.r.o.

Jeřábová 419  
250 73 Radonice  
www.solidita.cz



## Silvermen s.r.o.

Bašty 6  
602 00 Brno  
www.silvermen.cz



## Strelecký areál Zohor

Bratislavská 22/A  
950 51 Zohor  
Slovenská republika  
www.sazohor.sk

## INEX Česká republika s.r.o.

Neumanova 11  
412 01 Litoměřice  
www.inexcz.cz

## P.R.L. SERVIS s. r. o.

Česká 334  
621 00 Brno  
www.prl-servis.cz



## O.K. SHOOTING Security, s.r.o.

Záhradná 746/36  
900 51 Zohor  
Slovenská republika  
www.sbs-shooting.sk

## Ing. Martin Neuschl

Sáchetní 391  
261 01 Pířbram

## RAM SECURITY s. r. o.

Na Výhledu 139  
250 66 Zlby  
www.security-cz.eu



## Stratia s.r.o.

Podolská 613/28  
147 00 Praha 4  
www.stratia.cz

## ATON Security s.r.o.

Na Stráži 1576/35  
190 00 Praha 9  
www.cleanline.cz



## APeurope s. r. o.

Kaprova 42/14  
110 00 Praha 1  
www.apeurope.cz



## General Provider s.r.o.

Sídlo: Kodaňská 432/15  
101 00 Praha 10  
www.generalprovider.cz

## Best Decision s.r.o.

Příčná II. 888  
252 42 Jesenice  
www.bestdecision.cz



## ČECHYMEN a.s.

Na Mlýnci 33/1a  
702 00 Ostrava  
www.cechymen.cz



## Preventa Service s.r.o.

Kutuuzovna 547/13  
703 00 Ostrava - Vítkovice  
www.preventa.cz



## INDUS, spol. s r.o.

U Hostivařského nádraží 556/12  
102 00 Praha 10 – Hostivař  
www.indus-czech.cz



## Arges Security s.r.o.

Na Stráži 1576/35  
190 00 Praha 9  
www.arges.cz



## PVK Company

Bitovská 1217/22  
140 00 Praha 4

## OKO 69 s.r.o.

Březinova cesta 192/1  
412 01 Litoměřice  
www.oko69.cz

## Národní stálá konference o bezpečnosti (NSKB), z.s.

Chudeničká 1059/30  
102 00 Praha 10  
www.nskb.cz

## GADO s.r.o.

Heršpická 11b  
639 00 Brno  
www.gado.cz



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

# ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPÖRE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.

Pod stánkou 378/3  
140 00 Praha 4  
[www.h-s-p.cz](http://www.h-s-p.cz)



Agentura Pancéf, s. r. o.

K dubu 2330/2b, Chodov  
149 00 Praha 4  
[www.pancer.cz](http://www.pancer.cz)



SCHWARZ s. r. o.

Mariánská 355  
251 00 Píbram  
[www.schwarzpb.com](http://www.schwarzpb.com)



TRIVIS – Centrum vzdělávání, s.r.o.

Na terase 355/8  
182 00 Praha 8  
[www.trivis.cz](http://www.trivis.cz)



PROCUSYS FM a.s.

Pod Kotlářkou 151/3  
Praha 5, 15000  
[www.procusys.cz](http://www.procusys.cz)



Hawking group, s.r.o.

Rybná 716/24  
110 00 Praha 1  
[michal.bavsenkov@gmail.com](mailto:michal.bavsenkov@gmail.com)

Dussmann Service s.r.o.

Zitná 1578/52  
120 00 Praha 2  
[www.dussmann.cz](http://www.dussmann.cz)



ECES Institut, s.r.o.

Kutuzovova 547/13  
703 00 Ostrava  
[www.eces.cz](http://www.eces.cz)



Wakkenhat Fin Security s. r. o. koncern

Saudečská 560/8,  
108 25 Praha 10  
[www.wakkenhat.cz](http://www.wakkenhat.cz)



ELSERSVIS - Ivo Kolář

Dědinská 898/15  
161 00 Praha 6

ELSERSVIS  
Ivo Kolář

SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.

Trnkova 34  
628 00 Brno  
[www.simacek.cz](http://www.simacek.cz)



GMK Company s.r.o.

Bitovská 1217/22, Michle  
140 00 Praha 4

Solid Security Czech s.r.o.

Ovocný Trh 572/11, Praha 1, 110 00  
+420556674684  
[www.solidsecurity.cz](http://www.solidsecurity.cz)



Global Security s.r.o.

Smetanova 841  
755 01 Vsetín  
[www.gbsecurity.cz](http://www.gbsecurity.cz)



CENTURION loss prevention a. s.

Kundratka 17/1944  
180 82 Praha 8  
[www.centurionlp.cz](http://www.centurionlp.cz)



ABAS IPS Management s. r. o.

Jankovcova 1569/2c  
170 00 Praha 7  
[www.abasco.cz](http://www.abasco.cz)



Pro Bank Security, a. s.

Václavské nám. 21  
110 00 Praha 1  
[www.probank.cz](http://www.probank.cz)



CBA corporation, a. s.

Trnkova 2881/156  
628 00 Brno  
[www.cbacorp.cz](http://www.cbacorp.cz)



Torex Security, s. r. o.

Fialková 19  
460 01 Liberec 1  
[www.torex-security.cz](http://www.torex-security.cz)



ANIM plus – RS, s. r. o.

Areál TJ MEZ, 775 01  
Vsetín – Ohrada  
[www.anim.cz](http://www.anim.cz)



RTH Security, s.r.o.

Jaurisova 4  
140 00 Praha 4  
[www.okoprahy.wa.cz](http://www.okoprahy.wa.cz)



PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.

Kautnohorská 309  
109 00 Praha 10  
[www.primm.cz](http://www.primm.cz)



INPOS SECURITY

Křížkový Újezdec 42  
251 68 Kamenice  
[www.inpos.cz](http://www.inpos.cz)



SWBC – service, a. s.

Tovačovského 2/92  
130 00 Praha 3  
[www.swbc-service.cz](http://www.swbc-service.cz)



**KPKB**  
KOMORA  
PODNIKŮ  
KOMERČNÍ  
BEZPEČNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

[WWW.KPKBCR.CZ](http://WWW.KPKBCR.CZ)

 [KPKBCR.CZ](https://www.facebook.com/KPKBCR)