



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI
ČESKÉ REPUBLIKY

ČASOPIS KOMORY PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČERVENEC – ZÁŘÍ / 2021

BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

**CROWD MANAGEMENT,
NOVÁ ÉRA
PRO BEZPEČNOST**

**TRENDY V CCTV
SLEDOVACÍCH
SYSTÉMECH**

**VYPNI TYRANA
STAŇ SE HRDINOU**



ISSN 2336-4793



9 772336 479003

WWW.KPKBCR.CZ



K P K B

K O M O R A
P O D N I K Ů
K O M E R Č N Í
B E Z P E Č N O S T I

ČESKÉ REPUBLIKY

BEZPEČNOST

S PROFESIONÁLY

Šéfredaktor

Mgr. Bc. Kateřina Poludová, DiS.

Jazyková spolupráce

PhDr. Alena Hasáková

Redakční rada

Ing. Václav Jahodář

Mgr. Bc. Kateřina Poludová,

DiS. Ivo Kolář PhDr.

Barbora Vegríchtová, Ph.D., MBA

Inzerce

kpkbcr@volny.cz

Nesignované fotografie a články

Redakce

Vydavatel

KPKB ČR Vrážská 1562/24a, 153 00

Praha 5

Registrace

Bezpečnost s profesionály

MK ČR E 20140

ISSN 2336-4793

Tisk

Bittisk s r. o. B. Němcové 53,

746 01 Opava

Rozšiřování zdarma

Autorská práva vykonává vydavatel,

užití celku nebo částí, rozmnožování

a šíření jakýmkoli způsobem

je bez výslovného souhlasu

vydavatele zakázáno.

Na zadních stranách obálky

členové KPKB ČR



OBSAH

Aktivní střelec ve firmách 2

je stále častější a velmi nebezpečný fenomén

Využití dobrovolníků při ochraně měkkých cílů 4

téma ochrany měkkých cílů je stále častější

Crowd Management 6

nová éra pro bezpečnost i marketing

Rozvíjející se trendy v CCTV technologiích 8

chytré a inteligentní sledování rychle postupuje

NOVÉ METODY DETEKCE A HAŠENÍ 10

nejen elektrických rozvodů

Privatizace veřejného pořádku 12

při řešení místních záležitostí v Anglii

Vypni tyrana staň se hrdinou! 16

seznámení s projektem VýTAH

Srdcerváči na pomoc osobám se zdravotním postižením 18

nadační fond pro podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením

Spolupráce s narcistou 20

řízení pracovního týmu je jednou z nejobtížnějších lidských činností

Zbraně v dějinách 22

zbraňová legislativa

Bezpečněji nejen v sociálně vyloučených lokalitách 24

sociálně vyloučení obyvatelé jsou odříznuti od institucí a služeb

Ekonomika detektivní činnosti 26

musí být řešena jako komplexní činnost podnikatelského subjektu

Komora podniků komerční bezpečnosti ČR, z.s. 27

má zástupce v Technické normalizační komisi 148

ÚVODNÍ SLOVO

Vážení čtenáři,

máme za sebou léto a čas dovolených a nyní asi všichni prožíváme více či méně vytoužený návrat k normálnímu životu a pracovním povinnostem. Některé věci se během posledních pár týdnů a měsíců změnilo, stejně jako se mění samotná doba, ve které často až příliš hekticky žijeme. Některé věci se ovšem nemění, zůstávají konstantami – jako mimo jiné i naše práce pro bezpečnostní obor.

Aktuálně finišujeme s přípravnými pracemi k pořádání konference Měkké cíle II 2021, jejíž konání je naplánováno na 14. říjen letošního roku, a to ve spolupráci s asociací Kybersecurity AFCEA a Českého vysokého učení technického Praha. Věříme, že se do té doby epidemická situace nezhorší a konference proběhne v normální podobě a budeme si moci všichni užít zajímavých přednášek i osobních setkání s kolegy.

Také jsme připraveni se i nadále aktivně zapojovat do připomínkování a příprav legislativy upravující činnost soukromých bezpečnostních služeb ve spolupráci s ministerstvem vnitra a ostatními profesními organizacemi z našeho oboru. Prvním konkrétním krokem v tomto směru bude naše podzimní účast na panelové diskusi k danému tématu na veletrhu ISET – 7. října 2021 v Brně.

Závěrem bych rád vyslovil (a nezakřikl) přání, aby náš návrat k normálnímu životu byl veskrze úspěšný, abychom již nemuseli řešit a zažívat katastrofické scénáře loňského roku a letošního jara.

Co se týče nás, jsme připraveni být opět silným a spolehlivým partnerem nejen pro všechny členy naší bezpečnostní komunity.

Jménem Komory a redakce Vám přeji krásný podzim.

Ing. Václav Jahodář
prezident KPKB ČR

AKTIVNÍ STŘELEC VE FIRMÁCH

Útoky aktivních střelců (angl. active shooter) jsou stále častějším a velmi nebezpečným fenoménem posledních let. Jedná se o útočníka nebo útočníky, jejichž cílem je v co nejkratším čase zabít co nejvíce osob, bez určitého vzorce obětí. Jejich cílem je laicky řečeno rychle a naprosto zdevastovat životy spousty nevinných osob.

O útocích aktivních střelců jsme donedávna slyšeli jen ze zahraničí, nejčastěji z USA. Nicméně v posledních letech se tento fenomén přenesl i do Evropy a do České republiky.

Mezi nejvýznamnější útoky u nás patří v roce 2015 střelba v restauraci v Uherském Brodě, během níž zahynulo osm osob, v roce 2018 připravil střelec ve Fakultní nemocnici Ostrava o život sedm lidí a v roce 2021 zabil útočník zaměstnankyni Úřadu práce v Praze; svoji kolegyni polil den předtím kyselinou a ve svém pronajatém bytě nastražil výbušný systém, který zranil policistu.

Je bohužel pravděpodobné, že podobných útočníků – aktivních střelců, médií někdy nazývanými „šílení střelci“, bude ve firmách a vůbec v naší společnosti přibývat. Z historie víme, že ve firmách se nejčastěji jedná o „zhrzené“ zaměstnance, jejich dodavatele či zákazníky, ale nezdá se, že by o osoby, které nemají s danou firmou nic společného.

Pohnutky „aktivních střelců“ mohou být různé. Může jít o osoby, které jsou na pracovišti dlouhodobě pod tlakem, mohou být šikanovány, může se jednat o propuštěné zaměstnance či o dodavatele, kteří se ukončením spolupráce dostanou do finanční tísně, nebo o „ubližené“ zákazníky, kteří mají pocit, že jim nikdo aktivně a řádně neodpovídá na jejich stížnosti.

Aktivní střelci jsou v mnoha případech motivováni pocitem, že se jim děje nějaké příkoří, anebo mají pocit, že jsou vyvoleni k tomu, aby nějakým způsobem „zachránili svět“. V tu chvíli berou do ruky zbraň a neštítí se zabíjet.

Avšak dříve, než dojde k vlastnímu aktu msty, se zpravidla na svůj hrůzný čin pečlivě připravují. Proto je důležité být na pracovišti ve střehu a všimnout si – změn v jednání kolegů, spolupra-

covníků, našich známých anebo i členů rodiny. „Všimnout si“ ovšem v pozitivním smyslu toho slova, ne ve smyslu „šmírovat či práskat“, to s tím nemá ani náznakem nic společného. Měli bychom si všimnout, zda kolega nezměnil nápadně své chování, zda nepotřebuje pomoc, zda neřeší nějaké tráble... Pokud například uvidíme, že se všech výrazně straní, že sleduje videa z teroristických útoků, vyhledává na webu informace, jak si opatřit zbraň, nebo dokonce hledá návod, jak zabít co nejvíce lidí na jednom místě, či se vyjadřuje, že by to „tady nejraději vystřelil“ (což samotné je ovšem třeba chápat s ohledem na okolnosti a s jistým nadhledem), může se v takové osobě odehrávat „něco, co může mít tragické následky“. Toto „všimnutí“ by se dalo vnímat jako prvotní prevence, detekce. Takové osoby potřebují primárně pomoc. A tam můžeme jako zaměstnanci hrát velmi aktivní roli, včetně ohlášení takového podezřelého chování nadřízeným, případně Policii ČR.

Není dokonce vyloučeno, že si můžeme všimnout osoby nebo kolegy, který na pracoviště vstupuje se zbraní na rameni, na hlavě má šátek třeba s nápisem „Jsem Bůh“ a s sebou vleče obrovskou tašku se střelivem a výbušninami... Že se nám to nemůže stát? Zkušenosti ze zahraničí, ale i od nás, bohužel ukazují, že takové věci dnes nejsou ničím výjimečným. Dějí se, ale lidé, kteří si jich všimnou, jim mnohdy nepřikládají nijak zvláštní význam. Přestože by měli být okamžitě ve střehu, zvednout telefon a zavolat na tísňovou linku – a zaměstnanci recepce či ostraha, když takového člověka zaregistrují, by měli okamžitě uzavřít hlavní vchod a situaci hlásit a řešit. Okamžitým telefonátem vytvoříme přinejmenším lepší podmínky pro rychlý zásah Policie ČR a dalších bezpečnostních složek a můžeme tak ušetřit životy ohrožených lidí.

Pokud není aktivní střelec zastaven v první fázi „přípravy“ (a ta může trvat třeba i několik týdnů, měsíců, let), už mu ve spáchání trestného činu nikdo nezabrání. Zde je nutno nic nepodcenit a vzít v úvahu skutečnost a charakteristickou vlastnost takového pachatele – jeho odhodlání nevzdat se a smíření s myšlenkou ztráty vlastního života.

Ptejme se tedy managementu svých společností, zda má naše firma zpracovanou nějakou bezpečnostní strategii a plán, zda se této problematice vůbec věnuje, což ostatně můžeme poznat i z toho, zda ve firmě procházíme opakovaným výcvikem a školením na ochranu měkkých cílů a obranu proti aktivním střelcům.

Vedle teoretického školení je velmi žádoucí vyzkoušet si vše i „naživo“. To znamená prověřit si teorii v praxi, v praktickém nácviku, a být přítom i trochu pod tlakem při vědomí, že se v naší blízkosti bude pohybovat figurant představující „aktivního střelce“. Je to přece jen něco jiného než zkouška požární evakuace, na kterou jsme už namnoze zvyklí. Takovýto opakovaný výcvik se nám bude hodit pro situace ohrožení nejen v zaměstnání, ale i v běžném životě, protože každý z nás, aniž si to uvědomujeme, navštěvuje místa s vysokou koncentrací osob a nízkou úrovní zabezpečení proti násilným útokům, tedy místa, která označujeme jako tzv. měkké cíle. Ať už jsou to obchodní centra nebo divadla, nádraží, nemocnice, školy apod. – místa, která si útočníci vybírají jako cíl útoků, zejména útoků teroristických, nejčastěji.

Vědět, jak se v takových situacích ohrožení chovat, nám může do příjezdu Policie ČR a dalších složek IZS zachránit život.

Jaromír Průša
prezident Asis International ČR/SK

VYUŽITÍ DOBROVOLNÍKŮ PŘI OCHRANĚ MĚKKÝCH CÍLŮ

Téma ochrany měkkých cílů je stále častěji skloňováno při tvorbě bezpečnostních plánů nejrůznějších institucí, firem, organizačních složek státu i samospráv a v neposlední řadě se téma dostává i do neziskového sektoru, který má rovněž své „měkké cíle“.

S ohledem na stále rostoucí povědomí o potřebě tuto problematiku řešit má řada neziskových institucí i skutečnou ochotu začít se mnohem více než kdy jindy zabírat vlastní bezpečností.

Neziskový sektor má však oproti všem jiným organizátorům a provozovatelům měkkých cílů zcela odlišnou politiku lidských zdrojů. Nezřídka jsou právě neziskové organizace založené na práci dobrovolníků z různých oborů, sociálních skupin a věku. Tato nesourodá skupina osob pak v neziskovém sektoru sehrává i nejdůležitější roli při organizaci a zabezpečení kulturních akcí, velkých setkání nebo provozu různých budov a center. Takové měkké cíle pak vznikají například pod křídly církevních organizací, organizací věnujících se mládeži, různých amatérských sportovních svazů nebo sdružení provozujících nízkoprahová centra, mohou jimi být ochotnické divadelní spolky a další nejrůznější občanská sdružení.

Na jednu stranu mají tato uskupení obrovskou výhodu v motivaci a nasazení lidí, jakému může málokterý ekonomicky soběstačný subjekt konkurovat, na stranu druhou se jedná o nesourodou skupinu lidí, kteří se liší nejen obory, ve kterých působí, ale často i věkem a zkušenostmi. Z pohledu organizace bezpečnostních opatření je představa zapojení takto různorodé skupiny, bez sebemenších znalostí bezpečnostní problematiky, noční můrou každého bezpečnostního manažera a plánovače.

Podstatou fungování neziskového sektoru je právě práce dobrovolníků bez nároku na odměnu. Organizace pak náklady na svou existenci a provoz stlačují na co nejnižší úroveň. Výdaje za základní profesionální bezpečnostní opatření, bezpečnostní pracovníky a technologie jsou pro ně ekonomicky naprosto nedosažitelné a neefektivní. Tyto subjekty si tedy musí zajišťovat bezpečnost svépomocí a není to ani žádná novinka. Na mnoha lokálních akcích lze spatřit ve vestě „POŘADA-

TEL“ děti, důchodce a kdejaké „kamarády“ a „podporovatele“ akce. Lze samozřejmě na první pohled předpokládat, že takové osoby si v situaci, kdy musí řešit bezpečnostní hrozbu, nedokáží samy poradit.

Situace v Česku však není tak jednoznačná. Když pomínu letité zkušenosti nejrůznějších dobrovolných hasičských spolků u lokálních akcí, které mají již léta podobný průběh, roste u nás nová generace mladých lidí, kteří se do takové organizační služby stále častěji dobrovolně zapojují, a to i na velkých akcích, jakými jsou národní skautská setkání, sokolské slety či křesťanské poutě a setkání mládeže.

Klíčem úspěchu je dobře plánovat bezpečnostní opatření a již předem s nasazením dobrovolníků počítat. Na rozdíl od profesionálů, kteří se s plánem opatření seznámí velice rychle a již znají obecné postupy výkonu bezpečnostních komerčních služeb (např. procedury pro odložené zavazadlo, ztracené dítě, asertivní chování apod.), se u dobrovolníků nedá počítat ani se

základními bezpečnostními dovednostmi. Nezbytnou součástí jejich zapojení do bezpečnostních opatření je tedy věnovat velkou časovou dotaci školení všech, kteří se budou na realizaci bezpečnosti akce podílet.

Školení je třeba didakticky a pedagogicky uzpůsobit složení publika a požadavkům, které kladé na pořadatele bezpečnostní plán.



Školitel začíná seznámením s akcí, s požadavky a jednotlivými typy pozic a pracovních zařazení, časový výkonů a s představením struktury organizátorské a pořadatelské. Poté je třeba provést detailní seznámení se základními postupy, které jsou shodné s každým pracovištěm. Jedná se o analýzu podezřelého chování i základní protokoly postupu, které je vhodné doplnit o modelové situace, příklady a praktický nácvik. Neměly by chybět definované konfliktní situace, asertivita, základy sebeobrany i nastavené procedury evakuace, komunikace a předávání informací. U koncipování školení je dobré akcentovat to, že si dobrovolník tyto znalosti odnáší i do soukromého života a na další podobné akce. Dále se pokračuje seznámením s pozicemi a konkrétními opatřeními (kontrola vjezdů vozidel, přícházejících osob apod.). Často je třeba dobrovolníky seznámit současně s dalšími povinnostmi – na úseku první pomoci a požární prevence. Nezřídka se stává, že pořadatelská služba vykonává na akci zároveň úkoly preventivní protipožární hlídky.

S dobrovolníky je třeba vše důkladně probrat a vytvořit jim informační základnu protokolů, které obdrží k prostudování před samotnou akcí v tištěné či elektronické formě. Pokud je to možné, je vhodné doplnit dobrovolníky o úsekové velitele z řad bezpečnostních profesionálů. Rovněž se doporučuje vytvořit nad klasickými komunikačními kanály i přímý informační kanál, kde si dobrovolník může svá rozhodnutí a informace ověřovat i v průběhu výkonu služby, tedy jakousi „informační a pohotovostní linku“. Tento krok pak dodá i laikovi odvahy přijímat odpovědnost za svá rozhodnutí s „přítelem na telefonu“. Dobře proškolený dobrovolník je pak na takové akci sice laikem, ale motivovaným a připraveným být co nejvíce prospěšným, a to někdy odhodlaněji než profesionální bezpečnostní pracovník.

Dalším nutným elementem plánu je samotný výkon služby dobrovolníky. Je třeba připravit jejich průběžnou kontrolu, okamžitou podporu a další opatření a vybavení, která jim výkon služby usnadní. Důležitá je i organizace práce a jejich časté střídání v pozicích a na přestávky, což u většiny udržuje maximální koncentraci na plnění pracovních úkolů. Dobrovolník je nucen mnohem více než profesionál improvizovat a je třeba s tím počítat. Vhodné vybavení a organizace práce pak osobám dává jistotu a sebedůvěru. V průběhu výkonu služby je třeba jejich rozhodnutí a činnosti předběžně hodnotit.

Jedná se o laiky, kteří jsou ochotni na sobě pracovat, ale potřebují vstupní informace, co mají zlepšovat. Pokud je to s ohledem na službu možné, je dobré nejen hodnotit jejich výkon, ale i výkon jiných kolegů v jiných situacích, aby měli všichni vzájemnou inspiraci a dobré praktické příklady. Po směně je třeba vždy dbát na detailní pozitivní zpětnou vazbu.

V neposlední řadě je třeba zmínit, co dobrovolníkovi dát za jeho služby. Právě proto, že neočekává finance, je mnohem náročnější na prostředí a atmosféru, ve které pracuje, a na pocit smysluplné práce a sounáležitosti s celým projektem. Dobrovolníky je třeba průběžně motivovat podtrháváním jejich významu pro celou akci, střídáním jejich zařazení a dopřát jim větší počet odpočinků. Je na místě po samotné akci i poděkování či ocenění.

Lze konstatovat, že přínos dobrovolníků pro pořadatelskou službu je zatím velice nedoceněný, přestože při dodržení základních pravidel v nich může organizátor získat perfektně odvedenou práci za minimální náklady. Dobrovolníci se pochopitelně nemožou rovnat profesionálům, a je tudíž samozřejmě zapotřebí zvážit jejich nasazení s ohledem na rizikovitost, symboliku a význam akce. Pro většinu měkkých cílů, které neziskový sektor tvoří a provozuje, představují však dostačující rezervu.

Práce dobrovolníků v pořadatelské službě je samozřejmě jedna věc, ale odpovědnost za adekvátní a profesionální přípravu bezpečnostních opatření by vždy měla ležet na profesionálovi. Toto je pro změnu méně obvyklé u samotných neziskových organizací – lze se zde většinou setkávat s tím, že bezpečnostní opatření plánují nekvalifikovaní a nezkušení organizátoři a dobrovolníci absolvují v lepším případě jen základní informační přípravu a v pár minutách nastoupí do výkonu na pozici.

Pro neziskové subjekty, zapojené do provozu měkkých cílů, stát postupně tvoří doporučení a metodiky, ale nevytváří legislativní prostředí, a tudíž se lze v Česku setkat s různým přístupem k problematice bezpečnosti na akcích neziskových organizací. Stále se vyskytují případy, kdy organizátoři bezpečnost nevnímají jako prioritu, ale jako nutnost, kterou často řeší minimalisticky a neefektivně. V posledních letech má však tento trend naštěstí sestupnou tendenci, v nepřímné úměře ke stoupajícímu bezpečnostnímu povědomí. Dorůstá nová

generace dobrovolníků a občanských aktivních osob, které se budou stále častěji ochotně zapojovat do přípravy a organizace bezpečnosti měkkých cílů, nicméně pro jejich nadšení chybí vzdělávací programy, chybí bezpečnostní výchova na školách pro vypěstování základních bezpečnostních návyků a chybí stále ještě dostatečná ochota. Ochota na straně bezpečnostních profesionálů vnímat dobrovolníky jako přínosnou skupinu, ochota složek IZS s těmito osobami vůbec komunikovat a ochota organizátorů dobrovolníky profesionálně a detailně školit a dlouhodobě vzdělávat.

Ve srovnání se světem však Česko rozhodně není na chvostu. Jsou státy (Izrael, Německo, Polsko, USA, Velká Británie), kde je kompletní zapojení dobrovolníků do bezpečnosti přímo součástí legislativy postihující měkké cíle, ale je také mnoho států, kde není řešen ani statut dobrovolnické služby a požadavky na zabezpečení měkkých cílů jsou po stránce požární ochrany, zdravotních služeb i fyzické bezpečnosti nulové. Česko nemá řešeno jen legislativu o měkkých cílech a legislativu upravující fyzickou bezpečnost u měkkých cílů. Bude tedy otázkou času, kdy se Česko i s těmito nedostatkami srovná.

Mgr. David Rožek, CPP®





CROWD MANAGEMENT

NOVÁ ÉRA PRO BEZPEČNOST I MARKETING NEJEN V OBCHODNÍCH CENTRECH

Technologický rozvoj a všudypřítomná digitalizace umocňují postupnou změnu v přístupu k vnímání fyzického prostoru, osob, objektů a jejich vzájemných interakcí. Tato změna byla urychlena díky zkušenostem a dopadům pandemie Covid-19. Otázkou interakcí v prostoru / se dlouhodobě zabývá široká škála zainteresovaných stran, namátkou můžeme zmínit developery a architekty, provozovatele obchodních center a butiků, bezpečnostní složky a řadu dalších.

Příkladem může být organizace vnitřních prostor při kulturních, zábavních a sportovních akcích (rozestupy mezi diváky), dodržování hygienických opatření při návštěvě obchodů, zdravotnických zařízení či v průmyslových zónách, testování evakuačních scénářů a řada dalších. Touto problematikou se částečně zabývá disciplína Crowd Management, tedy řízení davů, která dokáže tyto situace vyhodnocovat na základě modelů a simulací.

Komerční centra a obchodní butiky navíc využívají portfolio přístupů a nástrojů, obecně označovaných jako retail intelligence, pro získávání a vyhodnocování dat generovaných ze všech provozních operací a jejich transformaci na informace s přidanou hodnotou pro management provozovny. Takto získané informace umožňují chápat chování zákazníků a zvyšovat efektivitu obchodu.

Ve vztahu k fyzickým prodejním místům je stále rozšířenější využití obrazových dat z kamerových systémů, které již neslouží pouze jako bezpečnostní nástroj (prevence, vyšetřování), ale jako zdroj cenných dat o dění na

provozovně, včetně pohybu a chování zákazníků i personálu.

Pro problematiku řízení či usměrňování davu jsou na trhu dostupná řešení a služby, které umožňují pokročilou simulaci a analýzu chování osob, skupin i davů za využití 2D a 3D modelů skutečných objektů, včetně BIM geometrií. Využití nalézá v oblasti bezpečnosti pro modelování a simulaci efektivity evakuačních plánů, ověřování pohybových vzorců v prostoru ve fázi návrhů staveb (např. dopravní terminály), pro modelování měst, diagnostikování kapacitních problémů či v zábavních parcích, pro plánování sportovních a kulturních akcí apod.

V této souvislosti nelze nezmínit rozmach laserového skenování, pozemní a letecké fotogrammetrie pro získávání precizních 3D modelů objektů, prostoru i celých staveb, které lze následně importovat do výše uvedených simulačních modelů.

**Budoucnost teď –
prostorová doporučení na míru dle
dat ze skutečného provozu**

Zmiňované simulace však využívají pouze numerických modelů pohybu osob. Žádný z dostupných nástrojů neumožňuje integraci a vyhodnocování vlastních pohybových dat získaných například z analýzy obrazových záznamů kamerových či dat laserových systémů.

Naši vizí blízké budoucnosti, která vychází z nejnovějších výzkumných trendů a tržních průzkumů, je kombinace výše uvedených přístupů do jednoho uceleného řešení – nástroj umožní **analýzu dat z kamerového obrazu** (nebo obdobných technologií mapujících reálné trajektorie pohybu) a následně tato **data, zachycující interakce osob či objektů v prostoru, integruje s numerickými behaviorálními modely**, tedy simulací v prostoru.

Kombinovaný model je využíván pro simulace v bezpečnostních a marketingových aplikacích **s důrazem na optimalizaci prostorového uspořádání analyzovaného objektu/prostoru**, a to vždy na základě skutečných dat, specifických pro konkrétního klienta, prostředí a objekt.

Technické aspekty stranou – k čemu to je?

Praktické využití takového nástroje je značné a široké. Jako modelový scénář můžeme popsat nasazení nástroje v butikové prodejně či obchodním centru, které lze rozvrhnout do dvou hlavních fází: první je vyhodnocování stávajícího stavu, druhou je simulace dopadů plánovaných změn anebo průběhu specifických situací za definovaných podmínek.

Za pomoci kamer a analytického softwaru lze vyhodnotit stávající efektivitu organizace prostoru, zboží, osob či reklamy, tedy kudy zákazníci chodí (případně čemu se vyhýbají), na co se dívají, čeho se dotýkají, jak často komunikují s personálem či jak dlouho probíhá interakce s reklamním prvkem.

Získané informace o interakcích lze dále kategorizovat a vymezovat specifické vzorce chování. Zjednodušeně se jedná o mapování využití a vytíženosti prostoru, včetně obsazenosti prodejny, mapování zájmu, vyhodnocování preferencí, pohybových vzorů personálu, obchodní konverze a řady dalších faktorů.

Tato data sesbíraná ze skutečného provozu ve specifických (časových, prostorových) podmínkách lze následně propojit s behaviorálními modely například pro **simulaci, vyhodnocování a návrh optimálních úprav při plánování nového či při reorganizaci existujícího uspořádání** prostor, zboží, osob, reklam, značení apod.

(tzv. „co-když?“ scénáře).

Klient získá **možnost testovat a vizualizovat**, jaké bude mít plánovaná reorganizace zboží či rekonstrukce prodejny dopady na ekosystém skutečného provozu, a to **před samotným započítáním stavebních úprav či změn uspořádání ve fyzickém světě**. Připravené 3D modely navíc umožní provádění prohlídek ve virtuální realitě a mapování interakcí.

Obchodní aspekty lze snadno transformovat do bezpečnostní oblasti – nástroj dokáže zodpovědět např. otázky, v jaké části obchodu se nejvíce krade, jakou cestu zloději volí apod. Simulace mohou být rovněž využity pro modelování bezpečnostních a krizových (evakuačních) scénářů.

Výrazný potenciál vidíme ve vztahu k hygienickým opatřením, kde může nástroj provádět automatizované hodnocení dodržování bezpečnostních a zdravotních opatření, nebo simulaci infekční rizikovosti prostor na základě řady parametrů – počtu přítomných osob, doby jejich setrvání, dodržování rozestupů, používání roušek, dezinfekce rukou, velikosti místnosti apod.

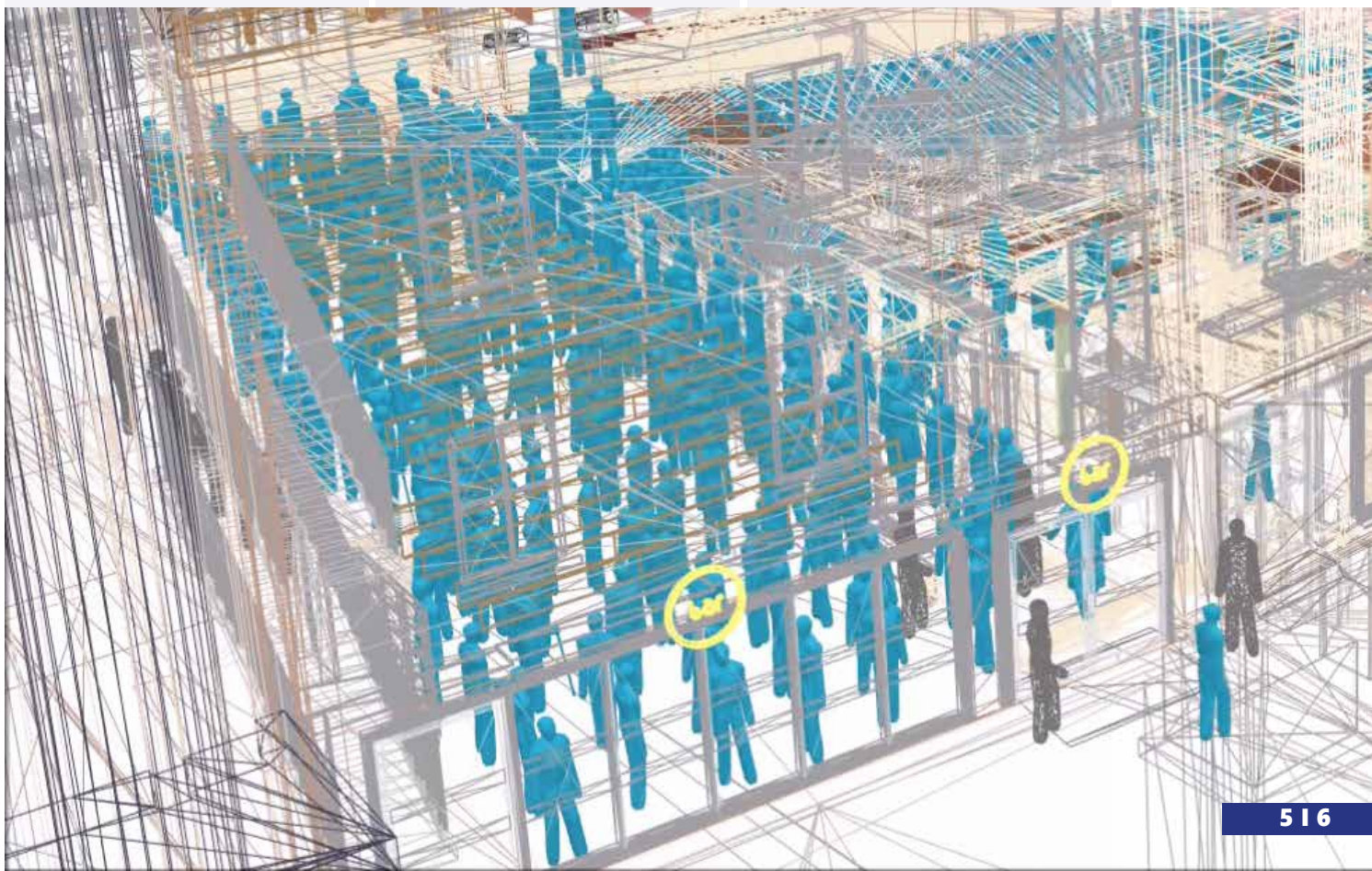
Pro koho je nástroj určen

Přidanou hodnotu v oblasti bezpečnosti a komerčního marketingu lze čerpat kdekoli, kde lze na základě zpracování obrazových dat analyzovat skutečné chování osob (pohyb, pozornost, interakci) v kontextu konkrétního

uspořádání prostoru a kde má přidanou hodnotu pro koncového zákazníka modelování scénářů s různými parametry pro získání znalosti o dopadech změn. Nejvyšší míru pozitivních účinků předpokládáme při **nasazení u administrativních budov (úřadů, kanceláří, bank), dopravních terminálů, obchodů a obchodních center, zábavních, kulturních a sportovních komplexů, zdravotnických zařízení, vzdělávacích areálů a průmyslových objektů a zón**.

Předpokládáme, že napříč trhy budou uživateli řešení nejen **koncoví klienti** (provozovatelé prodejen, organizace zajišťující kulturní, společenské a sportovní akce, zdravotnická zařízení apod.) a **subjekty zajišťující služby facility managementu** spolu s **developer-skými společnostmi**, ale spatřujeme vysoký potenciál i pro technologické integrátory, bezpečnostní firmy, poradenské společnosti a platformy specializované na retail intelligence.

Ing. Daniel Vlček a Mgr. Pavel Kuka
Gatum





ROZVÍJEJÍCÍ SE TRENDY V CCTV TECHNOLOGICKÝCH SLEDOVACÍCH SYSTÉMECH 2021

Chytré a inteligentní sledování rychle postupuje. S příchodem AI (Artificial Intelligence), ML (Machine Learning) a rozlišení videa 4K vyžaduje dnešní bezpečnostní zařízení více kompetencí pro ukládání dat a integrované technologie. Podrobná data a vylepšená kvalita médií mají vliv na rychlost, síť a kapacitu úložiště.

Sledovací zařízení musí fungovat 24/7. Zálohování a úložiště jsou tedy základními faktory, které je třeba vzít v úvahu předem. Tyto systémy potřebují integrovat hybridní hardwarové a softwarové komponenty, aby mohly provádět rozsáhlé operace pro bezpečné stínění prostor.

Termální zobrazování se stalo normou, protože faktory zdraví a bezpečnosti jsou pro organizace na prvním místě. Monitorování zdravotních standardů je nepochybně v popředí bezpečnosti životního prostředí a pracovní síly.

Edge computing a cloud computing navíc budou hrát zásadní roli, protože společnosti upřednostňují zpracování dat na okraji sítě, stejně jako v cloudu. Pro rozpoznávání vzorů v reálném čase je latence dalším zásadním aspektem, který musí organizace při zavádění sledovacích systémů zvážit.

Technologické inovace nadále formují různá průmyslová odvětví a vznik pokročilých technologií přináší nové trendy. Podívejme se na nejnovější trendy v technologii CCTV dohledu a na to, jak nejnovější bezpečnostní zařízení splňují tyto postupující požadavky.

1. Nejnovější technologie v CCTV

Dnešní technologie CCTV je kombinací „samostatného zabezpečení“ souvi-

sejícího s mechanismem po incidentu a „aktivního dohledu“ spojeného s živou odezvou. Video záznamy v kamerách CCTV jsou šifrovány pomocí pravidelně se měnících bezpečnostních algoritmů.

Zabezpečení po incidentu znemožňuje neoprávněným osobám vidět videozáznamy. Proaktivní sledovací kamery jsou schopny automaticky detekovat několik typů potvrzených incidentů, jako jsou vniknutí, neoprávněná vozidla, zločiny, lenošení, škody způsobené kriminalitou, krádeže vozidel atd.

Některé špičkové CCTV sledovací technologie obsahují kombinaci HD rozlišení a HD analogové technologie, která umožňuje záznam videa pro rozpoznávání obličeje. Wide Dynamic Range (WDR) pomáhá vyvážit světlo v celém poli a zajistit tak jasnost. Obsahuje PoE (Power over Ethernet), který získává napájení a síťové připojení pomocí ethernetového kabelu.

2. Moderní sledovací systém

Strojové a hluboké učení přebírá technologie a tyto technologie tu zůstanou navždy. Zabezpečení v AI je odsunuto do automatického řízení v CCTV; budoucí zařízení však umožní komplexní zpracování dat a využití AI.

Budoucí systémy dohledu nad bezpečností budou moci analyzovat data na místě. Taková zařízení umožní nižší náklady na server, lepší funkčnost a vyšší účinnost. Díky nástupu IoT se digitální zařízení stávají pro analytiku výkonnějšími než kdy dříve.

Vzestup 5G přinese větší rychlost a šířku pásma a zároveň poskytne lepší zabezpečení, flexibilitu a schopnost reagovat na vzdálené sledování. Bez-

pochyby bude rozpoznávání obličeje běžnější a rozpoznávání řeči se stane normou v moderních sledovacích systémech.

3. Nejlepší značka CCTV kamery

Dohledové kamery jsou zásadní investicí, kterou je třeba udělat pro zabezpečení štítu domu, kanceláře a okolí. Pokud je vnitřní i vnější prostředí vybaveno nejlepšími kamerovými systémy CCTV, nemůže být nic víc uklidňujícího.

Pokud jsou kamerové systémy CCTV vybaveny správnou sadou technologií, chrání vnitřní i vnější prostředí před krádežemi a vloupáním. Instalace kamer do všech koutů domova a kanceláři výrazně snižuje kriminalitu.

Zde zařazujeme některé populární značky kamer CCTV k instalaci podle specifikace, rozpočtu a dalších preferencí.

- Sony
- Bosch
- Zicom
- CP Plus
- Samsung
- Hi-Focus
- AmbiCam
- Arlo Pro3
- HikVision
- Honeywell
- SimpliCam
- Canary Pro
- Technologie Dahua
- Vnitřní kamera ADT
- Pelco od společnosti Schneider Electronics

4. Různé typy CCTV kamer

Průmysl CCTV dohledu rychle roste a dnes jsou k dispozici desítky možností pro různé případy použití. Mezi

nejoblíbenější typy CCTV kamer patří:

Dome CCTV

360° úhel je ideální pro obchody, kasina, hotely, restaurace a komerční nemovitosti, protože je relativně těžší zasahovat do fotoaparátu.

Bullet CCTV

Díky svému ikonickému tvaru je vhodný do výrobních závodů, maloobchodních prodejen, farem, škol, ústavů atd.

Bezdrátový CCTV

Jak název napovídá, žádné kabely znamenají žádný nepořádek, navíc minimální dobu instalace. Upravenější uspořádání z něj činí dobrou volbu pro kostel, muzea, školy, školky.

C-Mount CCTV

Odnímatelné čočky umožňují sledování různých polí nad 12 metrů. Díky vodotěsnému tělu je to skvělá volba pro venkovní pokrytí.

CCTV den/ noc

Jasně zaznamenává denní i noční čas. Vhodné pro prostředí s vysokým provozem a oblasti náchylné ke krádeži.

Sít/ IP CCTV

Schopnost sdílet živé záběry přes internet pro lepší přístupnost je ideální pro majitele firem.

CCTV s vysokým rozlišením

Díky vysoce čistému obrazu a bezkonkurenční kvalitě videa 4K jsou HD CCTV zařízení instalována ve vysoce rizikových oblastech.

PTZ Pan Tilt & Zoom CCTV

Pozice doleva a doprava, přiblížení a oddálení, naklonění nahoru a dolů. Vhodné pro velká maloobchodní prostředí a oblasti s vysokou návštěvností.

Noční vidění (infračervené) CCTV

Infračervené LED diody poskytují jasné záběry i v tmavých oblastech; tyto kamery jsou vhodné pro banky, farmy a oblasti s intenzivní mlhou, kouřem, prachem atd.

CCTV s vysokým rozlišením

Díky vysoce čistému obrazu a bezkonkurenční kvalitě videa 4K jsou HD CCTV zařízení instalována ve vysoce rizikových oblastech.

PTZ Pan Tilt & Zoom CCTV

Pozice doleva a doprava, přiblížení a oddálení, naklonění nahoru a dolů. Dobré pro velká maloobchodní prostředí a oblasti s vysokou návštěvností.

Noční vidění (infračervené) CCTV

Infračervené LED diody poskytují jasné záběry i v tmavých oblastech; tyto kamery jsou vhodné pro banky, farmy a oblasti s intenzivní mlhou, kouřem, prachem atd.

5. Systém sledování videa

Rychlý technologický pokrok vedl k příchodu skutečných, jasných a konzistentních systémů sledování, které přicházejí s inteligentními schopnostmi zpracování zvuku/ videa/

obrazu. Moderní CCTV zařízení jsou navržena tak, aby poskytovala upozornění na neočekávané události v reálném čase.

Tyto dynamické sledovací systémy jsou naprogramovány tak, aby pomáhaly bezpečnostním týmům prostřednictvím efektivní videoanalýzy při výsleších a forenzním vyšetřování. Dnešní video-systémy nabízejí pokročilé funkce, jako jsou automatická mobilní upozornění, pohybová čidla, automatická upozornění a další.

Nejnovější zařízení pro sledování videa jsou stavěna na míru tak, aby vyhovovala obchodním potřebám klienta. K dispozici jsou různá řešení CCTV na základě konkrétních požadavků na pokrytí více míst nebo zabezpečení pouze určité oblasti. Tato zařízení umožňují přístup k videu na vyžádání a velké úložiště.

6. Strojové učení a umělá inteligence

Strojové učení a umělá inteligence nejsou žádnými novými pojmy, které způsobují revoluci ve všech průmyslových odvětvích a dohled není výjimkou. S integrací technologií AI a ML považujte zařízení CCTV za digitální oči, které nás buď sledují, nebo ve většině případů na nás dávají pozor.

AI dává sledovacím systémům digitální mozek, aby mohly spolupracovat s digitálníma očima. Pomáhá úřadům při odhalování zločinů nebo nešťastných událostí ještě dříve, než k nim dojde. AI pomáhá analyzovat živé záběry z více zdrojů videa bez zásahu člověka.

Machine Learning na druhé straně vylepšuje funkčnost sledovacích systémů. Ve skutečnosti se stává základním prvkem bezpečnostních zařízení, která pomáhají monitorovat a chránit prostředí před neoprávněným přístupem.

7. Vyšší integrace cloudu

Dohledové systémy jsou revolucí s rychle se rozvíjejícími technologiemi a cloudová integrace se stala novým trendem. Specifikace bez hardwaru eliminují potřebu složitých nadbytečných instalací na místě.

Integrace do cloudu znamená, že je vaše kamera připojena přímo ke cloudu a umožňuje bezpečné a zabezpečené rychlejší sledování. Tato CCTV zařízení se zpravidla dodávají s nastavením plug-and-play a obvykle se snadno instalují. Odstraňují potřebu komplexních síťových konfigurací a usnadňují nasazení sledovacích systémů kdekoli v prostorách.

Cloudové CCTV sledovací systémy obvykle přicházejí s vyhrazenou aplikací, která umožňuje uživatelům přístup do oblasti přímo odkudkoli na dálku. Rychlá konfigurace, automatická detekce, nejnovější instalace firmwaru a cloudová integrace jsou jedny z nejsilnějších funkcí dnešních sledovacích zařízení.

8. Vylepšení kybernetické bezpečnosti

Integrovaný a inovativní bezpečnostní přístup je zásadní pro identifikaci bezpečnostních hrozeb, sledování zranitelnosti, zajištění souladu procesů a boje proti podvodům. Rostoucí závažnost a složitost kybernetických hrozeb povzbudila podniky, aby ve svých sledovacích systémech využívaly nově vznikající technologie.

Kybernetická bezpečnost je bezpečíby trendovým termínem, který se stává populárním kvůli rostoucímu povědomí spotřebitelů. Vylepšená kybernetická bezpečnost nejenže chrání vaše podnikání před digitálními krádežemi, ale také chrání vaše zaměstnance před potenciálními riziky a hrozbami.

Když přemýšlíme o CCTV zařízeních, kybernetická bezpečnost nemusí okamžitě přijít na mysl, ale tyto dva pojmy se stávají vzájemně propojenými. Kybernetická bezpečnost je základním prvkem, protože vetřelci přijímají různé způsoby, jak získat přístup k datům, sítím a digitálním aktivům.

Správa životního cyklu zařízení je nejlepší způsob, jak zlepšit stav kybernetické bezpečnosti a zajistit bezpečnější sledovací systém. Zabezpečení celé infrastruktury, včetně všech služeb, zařízení a sítí, pomůže zachovat lepší kybernetickou hygienu.

9. Dálková bezpečnostní řešení

Řešení pro vzdálené zabezpečení definují budoucnost sledovacích zařízení, protože k těmto systémům mohou vzdáleně přistupovat a ovládat je bezpečnostní specialisté. Tyto systémy poskytují nákladově efektivní zabezpečení proti neoprávněným prvkům. Mezi běžné prvky vzdáleného sledování CCTV patří:

- alarmové senzory
- analytický software
- bezpečnostní kamery
- DVR/NVR pro ukládání dat
- věže pro montáž zařízení
- zálohování napájení/ zálohování baterie

Nasazením zařízení vzdáleného zabezpečení v prostorách mohou mít úřady správnou viditelnost potřebnou k monitorování a řízení sítí. Špičková řešení vzdáleného zabezpečení mají pět robustních funkcí, mezi které patří:

- zálohování přenosu dat
- více metod upozornění
- živé analogové monitorování
- snadné nastavení a konfigurace
- spolehlivý, vysoce výkonný hardware

www.cstconsulting.cz

NOVÉ METODY DETEKCE A HAŠENÍ NEJEN ELEKTRICKÝCH ROZVODŮ

Česká pošta Security s.r.o., která poskytuje své služby na území ČR, EU i mimo EU, začala nově spolupracovat s výrobcem elektrotechnických ochranných výrobků společností ASES GROUP s.r.o. Distribuci zajišťuje společnost EUROALARM spol. s.r.o., jenž dnes patří mezi největší dodavatele zabezpečovací a protipožární techniky techniky v České republice.

Výrobky společnosti ASES GROUP s.r.o. jsou elektrotechnickými ochrannými výrobky v souladu s ČSN 61010, ČSN 61439 a ČSN 61000. Jde o unikátní systémy na omezení abnormálního tepla a potlačení ohně. Tyto ochranné výrobky zvyšují protipožární bezpečnost elektrických zařízení obecně a jsou schopny snížit abnormální teplo z poruchových elektrických jevů v uza-

vřeném prostoru elektrických zařízení natolik, že v nich nedojde ke vzniku požáru, nedojde k vytvoření podmínek pro hoření, resp. i když k zahoření dojde, dokáží ho identifikovat a hasit.

Tyto výrobky mají využití v různých elektrických zařízeních, jako jsou elektrické rozvaděče, rozvodny, serverovny, ale i v částech zařízení, např. i ve fotovoltaických zařízeních, které je proti požáru třeba chránit.

V České republice již taková zařízení byly instalovány v kritických infrastrukturách renomovaných podniků, či v obytném domě pro ochranu instalačních šachet a rozvaděčů, zejména situovaných v únikových cestách. Je předpoklad, že systémy ASES budou instalovány např. na ochranu kultur-

ních památek a jejich částí při rekonstrukci památkových staveb.

Vzhledem k všestrannému využití těchto výrobků pro zabezpečení a zvýšení protipožární bezpečnosti, je velký předpoklad pro jejich uplatnění a zájem široké odborné i neodborné veřejnosti.

Roman Pištěk

pistek.roman@cpost.cz,

Václav Levíček

shz@euroalarm.cz,

Peter Rončák

roncak.peter@asesgroup.cz,



EUROALARM



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI

Užijte si
večer

a vyhněte se
takovému
návratu domů

Ujistěte se, že to bude pouze šéfkuchař,
kdo vás ten večer překvapí.



This campaign
was funded by the
European Union's
ISF-P



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



PREVENCE
SE MUSÍ VYPPLATIT



ZABEZPEČTE SE



Preventivní tipy na:
www.stopvloupani.cz

KONFERENCE OCHRANA MĚKKÝCH CÍLŮ II. 2021 – POSUN TERMÍNU

Vážené kolegyně a vážení kolegové,

vzhledem ke stávající situaci v České republice a v zájmu zajištění bezproblémového a komfortního průběhu konference **Ochrana měkkých cílů 2021** jsme se rozhodli konání konference posunout, a to na **14. října 2021, Masarykova kolej, Thákurova 1, Praha 6**.

Vážíme si Vašeho trvalého zájmu a v rámci programu se budeme snažit reflektovat aktuální vývoj a bezpečnostní situaci v tomto a uplynu-

lém roce. Vaše registrace zůstává v platnosti včetně možnosti se zaregistrovat pro další zájemce.

V souvislosti s redundancí online akcí v uplynulých měsících bychom rádi zachovali prezenční podobu konference, a to s plným respektem k aktuální pandemické situaci a opatřením.

Věříme, že říjnový termín umožní realizaci konference v uspokojivé a plnohodnotné podobě pro nás pro všechny a umožní sdílet zkušenosti z různých bezpečnostních oblastí.

Děkujeme za přízeň a těšíme se na viděnou!

Za organizační výbor AFCEA
a KPKB ČR, z.s.

Ing. Tomáš Müller
a doc. PhDr. Barbora Vegrachtová,
Ph.D., MBA

„PRIVATIZACE“ PŘI ŘEŠENÍ MÍSTNÍCH ZÁLEŽITOSTÍ VEŘEJNÉHO POŘÁDKU V ANGLII

Privatizace bezpečnosti jako emotivní téma

Z hlediska tématu privatizace bezpečnosti v rámci Spojeného království byly významné politické a bezpečnostní diskuse zahájeny přinejmenším už roku 2012. V této době policejní ředitelství teritoriálních sil West Midlands a Surrey vypsal mediálně velmi sledovaný tendr na poskytování bezpečnostních služeb za údajně až 1,5 miliardy liber (44,5 miliardy korun) v sedmiletém období (počínaje lednem 2013). Škála poptávaných služeb byla přitom značně široká:

- vyšetřování trestných činů a přestupků;
- poskytování pomoci obětem a svědkům;
- nakládání se zpravodajskými informacemi;
- forenzní činnosti;
- zadržování podezřelých (včetně nebezpečných pachatelů);
- zasahování u incidentů a jejich vyšetřování;
- široké spektrum právního poradenství;
- údržba vozového parku;
- personální politika (lidské zdroje);
- komunikace s veřejností;
- provoz linky pro příjem tísňových oznámení (999).

„Skuteční policisté“ se pak díky tomu údajně mohli soustředit na blíže nespecifikované „základní policejní činnosti“. Od tohoto kroku si policejní ředitelství slibovalo úspory, jelikož se muselo vyrovnat s dvacetiprocenními

škrty a rušením více než 3 000 „systemizovaných tabulkových míst“.¹ Projekt se nicméně nakonec nerealizoval, jelikož o něj žádná soukromá společnost neprojevila zájem.

Způsoby spolupráce

Méně robustní formy partnerství veřejného a soukromého sektoru při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku na britských ostrovech přitom nejsou ničím výjimečným. V červenci 2013 ostatně Národní kontrolní úřad, ve spolupráci s policejními experty, vytvořil „praktického průvodce“ pro zvládání úsporných opatření za využití soukromého sektoru s názvem „Partnerství soukromého sektoru v policejní službě“.² Většina těchto partnerství spadá do některé z těchto tří nejčastějších kategorií:³

- Major Partnering (všeobecné partnerství)
- Custody Partnering (partnerství týkající se provozu cel předběžného zadržení)
- Consultancy Reports (konzultační služby v nejširším smyslu slova)

Major Partnering

V dubnu 2021 se všeobecná partnerství týkala pěti policejních sil v Anglii: Avon & Somerset, Lincolnshire, Cleveland, Cheshire a Northamptonshire. Co přesně policistům soukromí partneři poskytují, se liší případ od případu. Například v rámci policejní síly Avon & Somerset je systemizováno 554 zaměstnanců soukromých společností, kteří řeší agendu, jako jsou lidské zdroje, kancelářské činnosti, účetnictví, správa internetových stránek, servis zařízení, nákupy, informační a komunikační technologie nebo reprografie.

V Lincolnshire se jedná o oblasti, jako jsou správa majetku a zařízení (včetně správy vozového parku), účetnictví a finanční služby, vazební agenda, zadávání veřejných zakázek, licencování střelných zbraní, lidské zdroje (s výjimkou bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), školení, informační a komunikační technologie a podpůrné služby. Tato partnerství údajně jen zřídka zahrnují policejní činnosti v první linii (frontline policing), což je zjevně nepravdivé, neboť mnohé z uvedených činností lze považovat za přední linii. Lincolnshire je policejní silou, kde privatizace zašla zřejmě nejdál. Kontrakt se společností G4S v roce 2012, koncipovaný na 10 let, o objemu 229 milionů liber, byl svého času velmi medializován. G4S pohltila polovinu policejních sil v Lincolnshire.⁴ „Je to vůbec první taková dohoda v Británii. Bezpečnostní služba se zavázala vystavět novou policejní stanici v Lincolnu a postarat se o její provoz. Do soukromé sféry budou převedeny dvě třetiny stávajících zaměstnanců tamní policie. Hrabství Lincolnshire díky této smlouvě ročně ušetří desítky milionů liber. Celkem zaplatí policejní ředitelství v Lincolnshire firmě 200 milionů liber v průběhu příštích deseti let. G4S zajistí širokou škálu služeb, včetně zajištění lidských zdrojů, účetnictví a IT servisu... Úplně prvním úkolem G4S bude postavení nové dvoupatrové budovy policejního ředitelství, ke které bude náležet i prostorná věznice s 30 celami. „Smlouva“ se soukromou agenturou... pomohla zajistit důležité investice do infrastruktury, na které bychom po vládních škrtech neměli prostředky.“⁵ Příklad inspiroval policejní velitelství i v dalších částech Anglie. Hlavním partnerstvím policejní síly Cleveland je společnost Steria, která zajišťuje telefonní operační středisko, personální práce nebo provoz recepce.

1. FISH, Elisabeth. Budget Cuts Leave Lincolnshire Police at Risk. The Lincolnite, 2. VII. 2012. [cit. 24. IV. 2019] Dostupné z: <http://thelincolnite.co.uk/2012/07/budget-cuts-leave-lincolnshire-police-at-risk/>
2. Private Sector Partnering in the Police Service. London: Her Majesty's Inspectorate of Constabulary and Fire & Rescue Services, 5. VII. 2013. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.justiceinspectorates.gov.uk/hmicfrs/publications/private-sector-partnering-in-the-police-service/>
3. HARAŽIN, Lukáš a Oldřich KRULÍK. „Privatizace bezpečnosti“ v Evropě – nejen optikou soukromých bezpečnostních služeb. In: XVII. mezinárodní vědecká konference: Řešení krizových situací v špecifickom prostredí: 30. až 31. V. 2012. Žilina: Fakulta špeciálneho inžinierstva Žilinskej univerzity, 2012, s. 179 až 185.

Custody Partnering

Přinejmenším deset policejních sil avizovalo využití služeb soukromé bezpečnostní služby G4S pro Custody Partnering, tedy správu cel předběžného zadržení (Cambridgeshire, Bedfordshire, Hertfordshire, Thames Valley, West Mercia, Warwickshire, Staffordshire, Gloucestershire, Wiltshire, Hampshire). Představitelé G4S přitom podotýkají, že se prostor pro soukromý sektor může dále rozšiřovat, jak co se týče nových území, tak i nových činností (včetně plného spektra činností, které dnes vykonávají výhradně policisté).⁶ Velký potenciál spočíval a spočívá také v oblasti správy cel předběžného zadržení a provozování policejních informačních systémů.⁷ Firma G4S ve Spojeném království provozuje i privátní věznice – první byla otevřena roku 1992 a v současné době jsou celkem čtyři.

Consultancy Reports

Příkladem širokospektrálního poradenství (Consultancy Reports) je od roku 2011 policejní síla West Midlands. Ta zmiňuje poradenskou podporu „zaměřenou na všechny aspekty operativní policejní oblasti a všechny místní policejní jednotky“, avšak neuvádí, kdo tuto podporu poskytuje.

Dva významy pojmu defunding

Na tomto místě je možná odbočka, která celou problematiku rámuje do daleko širší politické a filozofické roviny. Vedle sebe, nebo proti sobě, tak nejenom ve Spojeném království stojí

dva proudy a pojmy, které zní podobně, ale jejich záměr je zcela odlišný:

a) prvním je koncept policejních úspor (defunding), který rází vlády „napravo od středu“, s cílem přenesení související finanční i jiné zátěže na obce, jednotlivce, a to včetně možné privatizace celé řady policejních činností;

b) druhým pak je vize defundování policie (defund the police), s cílem jejího nahrazení.

Toto hnutí existuje na ostrovech desítky let, přičemž novou krev mu do žil vlila kampaň Black Lives Matter a související snahy o rušení nebo modifikaci policejních sil v některých městech ve Spojených státech amerických. Stoupenci tohoto konceptu jsou toho názoru, že příčiny zločinu leží prakticky výhradně v nedostatečných sociálních službách. Tvrdí, že pokud by byly policejní síly zrušeny a nahrazeny právě robustními sociálními službami (lepší opatření v oblasti duševního zdraví, dekriminace drog, bydlení pro bezdomovce, programy vzdělávání a zaměstnávání osob na okraji společnosti), kriminalita a proti-společenské chování by vymizely.

V roce 2020 bylo v Anglii a Walesu bezmála 244 500 policistů. Do roku 2019 jejich počet poklesl na 199 700. Konzervativci a liberální demokraté postupně snižovali policejní rozpočty a privatizace policejné-bezpečnostní agendy se tak stala daleko běžnější.⁸ Ani nedávná prohlášení o navýšení policejního rozpočtu (a počtu policistů) zdaleka nedorovnájí situaci

v roce 2010. A to ani nemluvě o neplánovaných výdajích, které policejní síly vynaložily v souvislosti s koronavirovou situací.

Jedním z doporučení, které z vládních kruhů zaznívá, je tlak na spolufinancování policejních sil prostřednictvím zvýšení místních daní z nemovitostí. Tato metoda roku 2020 představuje 34 % financí, které do policejních sil v Anglii a Walesu směřují. Pro období 2020/2021 vláda povolila místním radám zvýšit obecní daňové zatížení pro určité nemovitosti o dalších 10 liber. To může v součtu znamenat až dalších 248 milionů liber pro policii. Jinými slovy, vláda se dále pokouší přesunout odpovědnost za financování policie na místní úroveň. To vytváří rozdíly ve výkonu policejních činností v závislosti na místě bydliště a v průměrných cenách nemovitostí v konkrétní lokalitě či regionu. Některé regiony, jako Surrey, dokáží z této daně získat maximum, jiné, jako například Northumbria, daleko méně.

Kritici privatizace zároveň zdůrazňují či připomínají, že od roku 1990 zahynulo při konfrontaci s policisty v Anglii a Walesu nejméně 1 780 osob. Mnohá z těchto úmrtí se odehrála v policejní vazbě. V některých případech, vzhledem k rozsáhlé privatizaci vazebních služeb, figuroval i personál soukromých bezpečnostních společností. Jedním z příkladů je rok 2010 a smrt přistěhovalce z Angoly, Jimmyho Mubengy, připisovaná třem strážcům z firmy G4S.⁹



Strážci v londýnské čtvrti Hackney (zhruba 200 000 obyvatel, asi čtvrtinu populace tvoří „Afričané“) se vedle širokého spektra poradenských aktivit pro veřejnost aktuálně zaměřují na „vytlačení bodných zbraní z ulic“.²⁰

ISBN 978-80-554-0537-7. Poprask v Británii. Hrabství chtějí privatizovat policii. Týden, 4. III. 2012. Britská opozice odmítá snahy o privatizaci policejních služeb. Novinky.cz, 5. III. 2012 [cit. 6. III. 2015] Dostupné z: <http://www.novinky.cz/kariera/260870-britska-opozice-odmita-snahy-o-privatizaci-policejnich-sluzeb.html> V Británii vyvolává spory snaha o privatizaci policejních služeb. Česká tisková kancelář, 4. III. 2012.

4. V souladu s kontraktem se 575 policistů a dalšího personálu stane/stalo zaměstnanci G4S. Policie sloužila a chránila, aneb Do akce vyrážejí soukromí strážníci. Ekonom, 15. III. 2012. Britové zprivatizovali policejní stanici. Hospodářské noviny, 23. II. 2012.
5. SOMMERS, Jack. Outsourcing: Forces Consider G4S Alternative. Police Oracle, 27. VII. 2012. [cit. 24. IV. 2019] Dostupné z: <http://www.policeoracle.com/news/>

V letech 2012 až 2018 bylo vůči policejním silám v Anglii a Walesu vzneseno nejméně 594 obvinění ze sexuálního násilí, z nichž 119 bylo shledáno důvodnými. Konkrétně Metropolitní policie, působící na většině teritoria Londýna, byla opakovaně obviněna z „institucionálního rasismu“, například při vyšetřování vraždy Stephena Lawrence z roku 1999.¹⁰

Postřehy z Londýna

Pod názvem Red Caps, tedy doslova „červené čepice“, se skrývá tým pouliční ostrahy v Londýnské části West End (Regent Street, Oxford Street, případně další lokality, kde je koncentrováno množství luxusních obchodů). Tým o síle 11 osob funguje od července 2002. Jedná se o zaměstnance soukromé bezpečnostní agentury New West End Company, která uzavřela smlouvu o spolupráci s policejní službou ve Westminsteru.¹¹

Aspekt, který do sledované oblasti spadá a patří mezi nejnovější postřehy, se týká londýnské aglomerace. V roce 2016 zde byla dvěma bývalými policisty založena firma **My Local Bobby (MLB)**, tedy doslova „můj místní bobík“. ¹² Firma svou „reklamu“ založila na zdůrazňování rozpočtových omezení u Metropolitní policie, včetně snížení počtu pochůzkové činnosti a projektů komunikace s komunitou okolo 40 %. Klienti, a není zřejmé, zda se jedná pouze o jednotlivce, kteří do služby údajně investují 200 liber měsíčně, nebo i úřady místních částí (čtvrtí) v Londýně, takto získají možnost přímo kontaktovat příslušný bezpečnostní personál, zejména ve čtvrtích Belgravia, Mayfair, Kensington, Monkham a Redbridge. Soukromí pochůzkáři, údajně často bývalí policisté a vojáci, nosí červené vesty a čepice, a pokud nezasahují, vyskytují se zejména u stanic metra a autobusů. Rozmístění a pohyb hlídek mohou pla-



Pěší a motorizovaná hlídka pro bezpečnostní interakci s maloobchodníky v Sussexu, rok 2017 a 2018. V obou případech se zřejmě jedná o personál agentury SWL Security.¹⁹



Akreditovaní bezpečnostní zřízcenci v lokalitě Bournemouth.²¹

Police+Finance/2012/Jul/27/ Outsourcing-Forces-Consider-G4S-Alternative_51824.html

6. TAYLOR, Matthew and Alan TRAVIS. G4S Chief Predicts Mass Police Privatisation. The Guardian, 20. VI. 2012. [cit. 24. IV. 2019] Dostupné z: <http://www.guardian.co.uk/uk/2012/jun/20/g4s-chief-mass-police-privatisation>
7. Policing Services. G4S. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.g4s.com/en-gb/what-we-do/care-and-justice-services/policing>
8. RICE, Rohan. From Defunding to Privatisation: Considerations for Abolitionists. Abolitionists Futures, 22. IV. 2021. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://abolitionistfutures.com/latest-news/from-defunding-to-privatisation-considerations-for-abolitionists>
9. Jimmy Mubenga. The Guardian. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.theguardian.com/uk/jimmy-mubenga>
10. Narodil od Zdenka Makara, občana České republiky, zavražděného v Londýně v roce 2016, se tento příběh dočká zřejmě zfilmování. Stephen Lawrence Murder: A Timeline of How the Story Unfolded. BBC News, 13. IV. 2018. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.bbc.co.uk/news/uk-26465916> Zdeněk Makar. Forum 24. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.forum24.cz/tema/zdenek-makar/>
11. Red Caps London, Wikipedia. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: [https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Caps_\(London\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Red_Caps_(London))
12. SLAWSON, Nicola. Neighbourhood Policing Cuts Are So Bad, Some People are Paying for 'Private Police'. Huffington Post, 18. IX. 2018. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/cuts-to-neighbourhood-policing-has-lead-to-rise-of-private-police-forces_uk_5b9bd538e4b046313fba9cfa
13. My Local Bobby. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://mylocalbobby.co.uk/>
14. Roku 2014 okolo 10 % zjištěné respektive hlášení kriminality ve sledovaném území souviselo právě s maloobchodem (krádeže, vandalismus). Obchodníci přitom těžce nesli stahování policie z pochůzkové činnosti, které roku 2014 kulminovalo.
15. Expanded Community Warden Scheme Aims to Tackle Business Crime. Pevensey Bay Life, 22. IX. 2017. [cit. 10. IX. 2019] Dostupné z: <http://www.pevenseybaylife>



Personál soukromé společnosti „My Local Bobby“ v ulicích Londýna.²²

tící zákazníci sledovat na iPadu. Standardně přitom řeší agendu, jakou je boj proti odhazování odpadků, močení na veřejnosti, užívání drog, pokusy o krádeže nebo jiné podezřelé jednání. Sjednat si lze i „zvýšenou ochranu“, například doprovod pro místní obyvatele, kteří se z nějakého důvodu obávají sami vycházet, například v noci, nebo přenášejí vyšší finanční částky. Kritici projektu hovoří o tom, že tento typ privatizace bezpečnosti (který ostatně hovoří o tom, že se jedná o model pochůzkové činnosti ze starých dobrých časů, Old Good Times) vrací situaci opravdu zpět do 18. století. Vedení firmy přitom tvrdí, že za nepřesněnou dobu předali její zaměstnanci policistům do rukou „stovky osob“ k dalšímu řízení, zejména kvůli majetkové trestné činnosti. Metropolitní policie nicméně zdůrazňuje, že tato iniciativa je od její činnosti oddělena a že soukromí strážci rozhodně nedisponují přístupy do národní policejní databáze.¹³

Lokální projekty v Sussexu

Nové přístupy k prevenci kriminality v Sussexu (jižně od Londýna) souvisejí s projektem, který byl zahájen roku 2015.¹⁴ Jednalo se o zprvu 18 měsíců trvající, později na neurčito prodloužený kontrakt, na jehož základě členové

komunitní strážce hlídkovali zejména v obchodních lokalitách Hastings, Eastbourne, Littlehampton, Bognor Regis a Haywards Heath. Finance na projekt poskytl Ministerstvo vnitra pro Anglii a Wales (Home Office) a spotřebitelské družstvo Southern Co-operative. Členové hlídek jsou vyškoleni k zajištění co nejlepšího důkazního materiálu, pokud dojde k incidentu, a k předávání hlášení policistům. Jejich misí je „šetřit čas a námahu policistům a obchodníkům“. Vedle toho mohou poskytovat první pomoc nebo vykazovat osoby, které otevřeně pijí alkohol nebo se dopouštějí žebrání.¹⁵

V září 2016 vzniklo družstvo Sussex Partners against Crime (SUPAC), tedy doslova „Partneři proti zločinu – Sussex“, spolufinancované družstvem Southern Co-operative a policejní silou Sussexu. Každý maloobchodník získá za libru týdně přístup k online aplikaci pro standardizovanou a přednostní komunikaci s policií. Jedná se o projekt chápáný jako vzorový a jako inspirace s celostátním dopadem.¹⁶

Aniž by to bylo výslovně uváděno, projekt není koncipován jako dobrovolnický, ale jako příklad privatizace bezpečnosti. Přinejmenším od roku 2018 jsou hlídky tvořeny profesionály, zaměstnanci firmy SWL Security (se sídlem v Portsmouthu).¹⁷

Lokální projekty v Bournemouthu

Dalším konkrétním příkladem může být situace v lokalitě Bournemouth (hrabství Dorset, okolo 187 00 obyvatel). Policejní náčelník pro Dorset využil roku 2014 svou pravomoc a na soukromou bezpečnostní společnost delegoval části policejních pravomocí. Děje se tak v rámci takzvaného „Akreditační schématu pro komunitní bezpečnost“ (Community Safety Accreditation Scheme, CSAS), což je svého druhu projekt dlouhodobé spolupráce veřejných a soukromých aktérů při zajišťování určité výše bezpečnostní agendy. V zásadě jde o proces označitelný za deprivatizaci.

Roku 2016 byli dva strážci (wardens), kteří prováděli hlídkování, zaměstnání obecním úřadem Bournemouth. Strážci řeší každoročně bezmála 2 000 „incidentů“ (agresivní žebrání, obchodování s drogami, krádeže v obchodech, pití alkoholu na místech, kde to není povoleno, ale i pití alkoholu nezletilými, antisociální chování všeobecně a „sledování osob, se kterými jsou tradičně potíže“). Zhruba desetina případů eskaluje natolik, že je k nim třeba přivolat policisty. I z tohoto důvodu strážci disponují vysílačkami s přímým napojením na policii a kamerami přímo na uniformě.¹⁸

doc. Mgr. Oldřich Krulík, Ph.D.

odbor centrální analytiky Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policie České republiky;
Vysoká škola AMBIS

co.uk/expanded-community-warden-scheme-aims-to-tackle-business-crime/

16. MANNERING, Robin. Crime Busters. Convenience Store, 15. V. 2018. [cit. 10. IX. 2019] Dostupné z: <https://www.conveniencestore.co.uk/your-business/crime-busters/567059.article>
17. MANNERING, Robin. Crime Busters. Convenience Store, 15. V. 2018. [cit. 10. IX. 2019] Dostupné z: <https://www.conveniencestore.co.uk/your-business/crime-busters/567059.article>
18. Scheme Giving Council Staff Police Powers Coming to Bournemouth Town Centre. Bournemouth Echo, 12. V. 2018. [cit. 2. IX. 2021] Dostupné z: <https://www.bournemouthecho.co.uk/news/16221478.scheme-giving-council-staff-police-powers-coming-to-bournemouth-town-centre/>
19. Expanded Community Warden Scheme Aims to Tackle Business Crime. Pevensey Bay Life 22. IX. 2017. [cit. 10. IX. 2019] Dostupné z: <http://www.pevenseybaylife.co.uk/expanded-community-warden-scheme-aims-to-tackle-business-crime/> MANNERING, R. Crime Busters. Convenience Store, 15. V. 2018. [cit. 10. IX. 2019] Dostupné z: <https://www.conveniencestore.co.uk/your-business/crime-busters/567059.article>
20. LINDEN, S. Council Wardens Help Take Lethal Weapons off our Streets. Hackney Council, 2. IX. 2015. [cit. 11. VI. 2019] Dostupné z: <https://news.hackney.gov.uk/council-wardens-help-take-lethal-weapons-off-our-streets/>
21. Scheme Giving Council Staff Police Powers Coming to Bournemouth Town Centre. Daily Echo, 12. V. 2018. [cit. 17. V. 2019] Dostupné z: <https://1url.cz/VKp6p>
22. My Local Bobby. [cit. 23. VI. 2021] Dostupné z: <https://mylocalbobby.co.uk/> SLAWSON, Nicola. Neighbourhood Policing Cuts Are So Bad, Some People Are Paying for 'Private Police'. Huffington Post, 18. IX. 2018. [cit. 23. VI. 2021] Dostupné z: <https://1url.cz/DKp6G>

VYPNI TYRANA STAŇ SE HRDINOU!

Asi každý z nás zaznamenal, že v době kovidové, která kladla na nás všechny zvýšené nároky na psychiku, vzrostla agresivita mezi lidmi nejen na ulicích a v obchodech, ale i v domácnostech, kde byli mnohdy po dlouhé měsíce nuceni vedle sebe žít v nedobrovolné izolaci rodiče na homeoffice a děti na on-line výuce.

Nedostatek místa kompenzovaný přebytkem času vyvolával u lidí nezřídka zvýšenou agresivitu, která se nevyhnula ani partnerským vztahům. Násilí v blízkých vztazích je porušením lidského práva na fyzickou a psychickou nedotknutelnost.

Na problematiku agrese ve vztazích – na její příčiny, práci s násilnou osobou, identifikaci jejich spouštěčů – se zaměřuje zajímavý projekt VÝTAH, který realizuje Informační a poradenské centrum Vysočina o.p.s. Hlavním cílem práce s osobami, které páchají násilí, je trvalé ukončení jejich násilného chování, potažmo zajištění bezpečí pro osoby jejich násilím ohrožené.

Projekt se zaměřuje na příčiny agrese, vyvolávané často vysokou mírou stresu (ten vyvolává např. ztráta zaměstnání, přestěhování, svatba, narození dítěte, partner na mateřské či rodičovské dovolené, úmrtí v rodině, nemoc apod.), ale také na takzvanou naučenou agresi, kdy se násilná osoba naučila řešit každou stresovou situaci pouze agresivním chováním (tento vzorec zažila již v dětství a v dospělosti ho aplikuje). Veškeré aktivity projektu podporují u obětí pocit bezpečí, zdůrazňují však i nutnost aktivně se vůči násilnému chování ze strany pachatele postavit, ukazují cesty, jak se mu účinně bránit.

Cílovou skupinou projektu není jen násilná osoba, ale i odborná a široká veřejnost. Domácí násilí se totiž projevuje na celkové atmosféře v rodině. Z oázy klidu a jistoty, kterou by rodina měla být, se tak stává past s permanentním pocitem strachu z nepředvídatelných situací a obav o existenci vlastní i ostatních ohrožených blízkých osob. Primárním cílem projektu

je snaha, aby se násilná osoba naučila pod odborným vedením kontrolovat své chování, převzala za ně odpovědnost a byla ochotná ke změně svého chování. Klíčovou pomocí v tomto usilování představuje osvěta – informovanost široké veřejnosti o problematice domácího násilí a o pozitivních dopadech práce s násilnou osobou nejen na rodinu, přátele, známé a ostatní.

Zeptali jsme se koordinátorky projektu paní Darji Čapkové na pár konkrétních informací z realizace projektu:

1. Odkdy je projekt realizován?

Projekt je realizován celoročně od 1. ledna do 31. prosince 2021.

2. Jakým způsobem je rekrutována cílová skupina?

Osoby, které spadají do cílové skupiny, nás mohou kontaktovat s žádostí o zapojení do projektu samy nebo jsou nám doporučovány – konkrétně z PMS Havlíčkův Brod, z Úseku správní a přestupkové agendy Havlíčkův Brod a z mateřských a rodinných center Kraje Vysočina.

3. Kolik osob se projektu aktuálně zúčastnilo nebo se zúčastňuje?

Nyní máme v projektu pět osob. Celkový předpokládaný počet osob zapojených do projektu je šest až osm. Nižší zájem o zapojení do projektu je způsoben mimo jiné vládními opatřeními spojenými s pandemií Covid-19.

4. Jak je s klienty konkrétně pracováno? Jakým programem procházejí a jaká je jeho časová náročnost?

Klientům je poskytováno individuální a skupinové psychologické poradenství. Vzhledem k individuálnímu pří-



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI

stupu zajišťujeme klientům zapojení do programu až 3x měsíčně. V případě potřeby mohou využívat individuální poradenství i 4x měsíčně. S každým klientem se pracuje individuálně a odborník se snaží vyjít vstříc jeho požadavkům a možnostem. Tři ženy, které máme v projektu zapojeny, však preferují skupinová setkání. Všeobecně se dá říct, že ženy potřebují k řešení svých situací dynamiku skupiny, zatímco muži preferují individuální poradenství – nezřídka proto, že psychologickou pomoc využívají poprvé v životě.

Projekt je financován Ministerstvem vnitra ČR, z dotačního programu Prevence sociálně patologických jevů se zaměřením na prevenci a eliminaci domácího násilí prostřednictvím práce s násilnými osobami a osobami nevládajícími agresí ve vztazích na rok 2021. Všechny aktivity jsou cílové skupině poskytovány ZDARMA.

Veřejnost informujeme prostřednictvím letáků, médií a místních tiskovin. Jsme si vědomi toho, že samotná práce násilné osoby na sobě samé je velmi těžká a s nejistým výsledkem. Pomáhá i občanská veřejnost – veřejné mínění některé násilné osoby motivuje pozitivně k tomu, že aktivity projektu mnohdy sami vyhledají. Odborná veřejnost je informována o možnostech práce s násilnými osobami

a o pozitivním vlivu aktivit nejen pro násilnou osobu samotnou, ale hlavně pro blízké osoby, které s ní žijí ve společné domácnosti.

Celý projekt je koncipován tak, že každá osoba, která má problémy s násilím a je ochotná pracovat na změně svého chování, je vnímána jako skutečný hrdina, který zaslouží obdiv. Vždyť násilník se může skrývat v každém z nás, jen nevíme, co může být spouštěčem agrese.

Práce s osobami, které páchají násilí, představuje část řetězce intervence proti násilí v blízkých vztazích a může důležitým způsobem přispět k ochraně ohrožených osob. Násilníci (původce či původkyně násilí) jsou vesměs dospělé osoby, které se dopouštějí různých forem násilí v blízkých vztazích.

Informační a poradenské centrum Vysočina o.p.s. realizuje služby pro rodinu na Vysočině již osm let a za tu dobu se stalo jedním z klíčových aktérů prorodinné politiky. Komplexní služby pro rodinu, které nabízí, zahrnují i aktivity navazující na služby. Primárně se zaměřuje na prevenci týkající se jak sociální izolace, tak sociálně patologických jevů – zejména v rodinách.

V období od září 2017 do srpna 2020 realizovala organizace projekt CÍL (OPZ; CZ.03.2.60/0.0/0.0/16_064/000 6413), který se zaměřoval na pomoc

osobám v těžké životní situaci (např. obětem domácího násilí, rodičům samoživitelům apod.). Do projektu vstoupilo 270 osob, kterým byla poskytnuta přímá pomoc především v podobě psychologického a sociálně právního poradenství, ale také v podobě terapeutických aktivit. Tyto aktivity pomohly některým osobám začleněním se zpět do aktivního života a najít znovu rovnováhu a klid ve svém životě. Tento projekt ovšem v srpnu 2020 skončil. Dle výstupů z projektu jsme pracovali nejen s 50 osobami, které byly oběťmi domácího násilí, ale ve dvou případech se nám podařilo pracovat i s násilníkem.

Domácí násilí je celospolečenský problém, který může postihnout kohokoli, bez rozdílu společenského statusu. Především však odráží nerovnost rolí v rodině či v partnerství a řada pachatelů si tento vzorec ze své původní rodiny, kde se uplatňoval, často přináší. Domácí násilí vzniká pozvolna a nenápadně, od hrubého chování až po závažnější formy – s následkem bití, zmrzačení, či dokonce usmrcení.

Děkujeme tvůrcům a realizátorům projektu. Každá pomoc v této oblasti je důležitá!

Redakce

Násilí je špatné, horší je ale neochota změnit se.

UDĚLÁŠ TO PRO MĚ?

Vypni tyrana a staň se **HRDINOU** nejen pro sebe, ale i své blízké!

Nevíš, jak na to? My ano.

Vytáhnem tě zpátky NAHORU!

Kontaktuj nás:
Iлона Heijting, tel.: 777 119 140
e-mail: ilona.heijting@poradenstvi-vysocina.cz
web: <http://www.poradenstvi-vysocina.cz/>
<https://www.facebook.com/incvysocina>



SRDCERVÁČI NA POMOC OSOBÁM SE ZDRAVOTNÍM POSTIŽENÍM

Nadační fond pro podporu zaměstnávání osob se zdravotním postižením (NFOZP) byl založen v roce 2007 s prvotním hlavním cílem poskytovat odborné poradenství v zaměstnávání osob zdravotně postižených (OZP) a poradenství pro firmy, které chtějí OZP zaměstnávat. Druhou rovinou zájmu fondu je sledování legislativních změn, které ovlivňují trh práce a mají na OZP dopad.

Od založení NFOZP uplynula spousta času a fond se mezitím vyprofiloval na skutečného specialistu v zaměstnávání OZP na chráněném i otevřeném trhu práce.

NFOZP je dnes bezesporu respektovaným partnerem i pro komerční firmy při problematice zaměstnávání osob se zdravotním postižením. Svoji odbornou podporu staví hlavně na dvou pilířích. Prvním je snaha začlenit handicapovaného člověka do běžné společnosti, aby se stal nezávislým na druhých tím, že pracuje a dokáže si vydělat na živobytí. Druhým pilířem je snaha přesvědčit zaměstnavatele, že zaměst-

nat člověka s handicapem může pro ně být přínosem nejenom společenským a ekonomickým, ale že v zaměstnancích se zdravotním postižením mohou získat dobré a poctivé pracovníky.

Činnost fondu nás přivedla na myšlenku ocenit handicapované pracovníky, kteří se snaží i přes nepřízeň osud být nedílnou součástí pracovního trhu. A tak vznikla soutěž, jejímž výsledkem je ocenění „Zdravotně postižený zaměstnanec roku“. Zaměstnavatelé do soutěže každoročně nominují kolegy, pracovníky, kteří mají zdravotní znevýhodnění či postižení. Nominace probíhají ve dvou kategoriích. První katego-

rií je „Zaměstnanec roku z chráněného trhu práce“ a druhou je „Zaměstnanec roku na otevřeném trhu práce“. Soutěž snižuje míru předsudků u zaměstnavatelů i široké veřejnosti ve vztahu k pracovním možnostem a schopnostem OZP. Za dobu svého trvání (od roku 2010) si již tato soutěž našla širokou základnu firem, které do ní každoročně přihlašují své handicapované pracovníky. Odborným partnerem soutěže je od roku 2018 Hospodářská komora hl. města Prahy. Každá firma, která by měla zájem nominovat svého spolupracovníka, najde bližší informace na www.zamestnanecroku.cz.

Zaměstnanec roku

Projekt na podporu zaměstnávání lidí se zdravotním postižením



NFOZP je sám zaměstnavatelem osob se zdravotním postižením, kdy hlavní prioritou je ukázat lidem, že i s těžkým zdravotním postižením je možné se začlenit do pracovního procesu. Máme vždy radost, když naši kolegové z nadačního fondu najdou místo na otevřeném trhu práce. Pro nás je to ukázka klasické pracovní rehabilitace v pravém slova smyslu.

Nedílnou součástí NFOZP jako zaměstnavatele je i osvěta a poradenství v oblasti náhradního plnění.

Co je náhradní plnění?

Náhradní plnění je povinná forma podpory osob se zdravotním postižením (OZP). Povinnost je dána zákonem o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. a týká se všech firem nad 25 zaměstnanců. Podíl OZP musí činit minimálně 4 % z celkového počtu zaměstnanců, což znamená alespoň 1 OZP na 25 zaměstnanců.

Pokud jsou na straně vás coby zaměstnavatele překážky, které vám neumož-

ňují OZP zaměstnat, musíte:

- státu zaplatit odvod do státního rozpočtu,
- případně využít jinou z možností forem náhradního plnění.

V případě, že svůj povinný podíl (náhradní plnění) nesplníte, hrozí vaší firmě finanční sankce ve výši až jednoho milionu korun.

Formy náhradního plnění

- zaměstnání osob se zdravotním postižením
- odběr zboží nebo služeb
- finanční odvod do státního rozpočtu
- kombinace forem náhradního plnění

(podrobnosti viz <https://nfozp.cz/nahradni-plneni/>)

V roce 2013 jsme vytvořili v rámci projektu Srdcerváči katalog výrobků z chráněných dílen, které lze dodávat právě v rámci náhradního plnění, a tím pomáhat zdravotně postiženým k dobré práci nebo úspěšnému byznysu.

Srdcerváči jsou výrazným fundraisingovým a osvětovým projektem NFOZP, který veřejnosti ukazuje, že zdravotně postižení lidé chtějí a mohou pracovat a mnohdy stačí málo – dát jim šanci, pootevřít pomyslné dveře. Jedním z nástrojů pomoci je i zmíněný katalog, v němž se snažíme propagovat i další chráněné dílny a jejich výrobky. Součástí katalogu je rovněž unikátní kolekce „Originál pro Srdcerváče“, v jejímž rámci vznikla jako jedna z prvních řad produktů kolekce karaf a sklenek na víno a vodu s nápisem „Srdcerváči“ v Braillově písmu, kterou postupně dál rozšiřujeme. Najdete zde i další nevšední dárky z chráněných dílen, jejichž zakoupením přispějete společně s námi na dobrou věc.

Pokud Vás zajímají podrobnější informace o nás, navštivte naše stránky <https://nfozp.cz/>, kde se o naši činnost i možnostech podpory dozvíte více.

Zuzana Buchtelová
marketing manager



ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÝ ZAMĚSTNANEC ROKU 2021

**Navrhněte hendikepované
kolegy ze svého okolí
na prestižní cenu!**

NFOZP

Nadační fond pro podporu zaměstnávání
osob se zdravotním postižením

V Česku má zhruba každý desátý člověk v aktivním věku zdravotní postižení. NFOZP, který tuto soutěž pořádá, je jediným nadačním fondem v republice, který se zabývá výhradně problematikou zaměstnávání zdravotně postižených. Cíleně se tak věnuje nejen aktivnímu vytváření pracovních míst pro handicapované, ale i osvětě a vzdělávání personalistů i vedení firem, které postižené zaměstnávají nebo se na to teprve chystají.

**Nominace můžete posílat do 31. 1. 2022. na adrese
www.zamestnanecroku.cz**

SPOLUPRÁCE S NARCISTOU

Řízení pracovního týmu je jednou z nejobtížnějších lidských činností. Také proto, že řídící pracovník většinou nemá šanci si tým, který řídí, vybrat. Zdědí zpravidla řadu spolupracovníků, v jejichž spektru se musí zorientovat. Takže se může stát, že je někdy nucen řídit, jednoduše řečeno, i různé podivíny. Mezi ně patří mimo jiné lidé, které označujeme jako narcisty či narcisisty.

Velký lékařský slovník zabývající se diagnózami definuje narcismus jako přehnanou sebelásku, která často ústí v narcistickou poruchu osobnosti. Termín pochází z řecké báje, podle níž krásný mladík Narkissos (Narcissus) odmítl lásku nymfy Echo, za což ho její sestry proklely – zamiloval se do své vlastní krásy a prohlížel se ve studánce tak dlouho, až do ní spadl a utopil se. Bohové ho pak proměnili v květinu – narcis. Klasické zpracování této báje můžeme najít v díle Proměny (Metamorfózy) latinského básníka Ovidia (žil 43 př. n. l. až 17/18 n. l.).

V následujících řádcích budou popsány jen hlavní znaky narcismu, abychom pochopili, že odhalit jej a s takovým člověkem spolupracovat není vůbec jednoduché. Lidé trpící narcistickou poruchou osobnosti dávají svému okolí primárně najevo svou nadřazenost, jež plyne z přesvědčení o vlastní dokonalosti. Tito lidé věnují více pozornosti sobě než okolnímu světu, což má v konečném důsledku negativní dopad na jejich vztahy a život vůbec. Narcista často, zejména při plnění úkolů, využívá falešných citů a manipulativní přetvářky. Jeho chování se projevuje přehnanými představami o vlastní důležitosti a privilegovanosti, bez ohledu na skutečné pracovní výsledky. Častým projevem v chování narcistů je značná dávka nabubřelosti až arogance, bez sebemenší míry empatie, která je nutná pro jakoukoli spolupráci.

Narcisté vyžadují ve všech vztazích

bezmezný obdiv – od partnera, šéfa, spolupracovníků – a o jejich pocity se přitom vůbec nestarají. O kontakty s jinými lidmi stojí a vyhledávají je. Mají velkou potřebu cítit, že jsou milováni, obdivováni, jednoduše proto, že to tento svět tak zařídil. Na chyby a nedostatky jiných rádi, zejména v práci, nenápadně poukazují, protože oni by přece veleli, řídili a dělali všechno mnohem lépe. Jsou vysoce sebestřední, nikdy nepochybují o vlastní důležitosti a úspěšnosti a vyžadují, aby je tak vnímali i ostatní. Jsou přesvědčeni o své výjimečnosti a často si nárokují i výjimečné zacházení. Nedojde-li k tomu, dokážou být intrikánští, manipulativní a zlí. V práci druhým často závidí a bývají přesvědčeni, že druhí závidí jim. Místo schopnosti spolupracovat u nich převládá soutěživost a rivalita. Chyby u sebe nevidí, vidí je pouze u druhých a nenápadně na ně poukazují. A protože nevidí chyby u sebe, v další podobné situaci udělají chybný krok zas, úkol nesplní a jsou překvapeni, že to opět nevyšlo.

Psychologie rozlišuje různé formy narcismu, zejména z hlediska jeho vzniku.

a) Primární narcismus – ten je nejběžnější v podobě určitého stadia dětského vývoje, které je nutno včas podchytit, nepřehánět chválu na klady a dovednosti dítěte, přijímat je tzv. normálně.

b) Sekundární narcismus – ten už

je vážnou poruchou osobnosti, často vyvolanou pochybnostmi člověka o sobě samém; Daný jedinec pak tyto pochybnosti kompenzuje navenek přehnaně arogantním a sebevědomým vystupováním, má přehnané nároky na okolí a sebestřednou touhu po veřejném úspěchu a moci.

c) Nadměrně rozvinutý narcismus – vyvíjí se zpravidla z kombinace obou předchozích forem a projevuje se výraznou soutěživostí, sebezdrážňováním a přecitlivělostí.

Určitá míra narcismu je přirozená, zdravá a žádoucí u každého člověka. Nesmí však překročit únosnou mez, kdy se už jedná o poruchu osobnosti. Pravá příčina vzniku této poruchy není dosud známa, řadí se však mezi rané vývojové poruchy – vzniká zpravidla v útlém dětství, a rozvine-li se, signalizuje nejspíš problém v rodině, ve výchově. Nejvhodnější léčbou je pak psychoterapie či psychoanalýza, pro doprovodné projevy poslouží též farmakoterapie.

Spolupracovníci narcise to s ním skutečně nemají jednoduché. Vedoucí pracovník, který zná své podřízené, by měl vzít na vědomí, že narcis si zvláštnosti svého chování vůbec neuvědomuje, sám sebe vnímá jako dokonalou, nejlepší a nepřekonatelnou jednotku. Proto je třeba jej úkolovat spíše před



KPKB
KOMORA
PODNIKŮ
KOMERČNÍ
BEZPEČNOSTI

ostatními než samostatně, zpočátku jasně, krátce, zřetelně a srozumitelně. Na závěr pracovního pohovoru vznést dotaz, zda je vše, co bylo vysloveno, srozumitelné. Poznámky ze strany narcise typu „vždyť nejsem blbej!“ nechat bez komentáře.

Stejně jako cesty řešení nás zajímá výsledek. Narcisté jsou vesměs nešťastní a věčně nespokojení lidé, kteří sami sebe obtížně vnímají a mají tendence k neustálému objasňování a vysvětlování. To nikdy nepřipustíme. Za splněný úkol poděkujeme a již se k němu, pokud možno, nevracíme. Přehnaná chvála vede narcise k idealizování sebe sama a podporuje u něj vznik nemístné iluze, že dosáhne všeho. Takže pochvalme vždy přiměřeně k zadaným úkolům a lépe před někým dalším. V rozhovoru s narcisem se rozhodně zdržme ironie, on jí totiž neporozumí. Stejně tak narcise nepřesvědčujeme, že se jím zvolené řešení úkolů ubíralo špatným směrem. Pokud by narcista opravdu chtěl porozumět sám sobě a přijít na kloub svému jednání, jistě by vyhledal odbornou pomoc. Bez té je na okraji vzniku dalších psychických poruch.

Podle příručky pro diagnózu duševních poruch narcismus nastává, jsou-li naplněny některé z následujících znaků:

- a) narcis přeceňuje vlastní důležitost, která je dle něj větší než důležitost současného řídícího pracovníka, narcis má pocit, že se nestal vedoucím jen omylem;
- b) narcis se chce stýkat jen s výjimečnými lidmi, kteří ho chápou, běda, nepatří-li současný šéf mezi ně, to potom narcis nelituje námahy a času se takového vedoucího zbavit a intrikuje proti němu;
- c) narcis neustále vyžaduje vůči své osobě nepřiměřený obdiv ostatních, často však sám druhým závidí, chová se v pracovním týmu arogantně a přezíravě;
- d) narcis spolupracuje s druhými jen tehdy, může-li je využít k dosažení vlastních cílů, které však skrývá za tým.

Dokážeme-li narcise v jistém ohledu tolerovat, může být i on platným členem našeho pracovního kolektivu. Nemá-li ovšem žádoucí pracovní návyky a není-li pro pracovní tým důležitý, raději se jej rychle zbavme, jinak náš pracovní tým neodvratně naruší a rozvrátí.

Mgr. Zoja Kalivodová, CSc.
psycholog



ZBRANĚ V DĚJINÁCH

V závěrečné, čtvrté části seriálu o postavení, úloze a vnímání zbraní v dějinách se zaměříme na zbraňovou legislativu – konkrétně na to, jaké dopady měla a má na občany během minulého století a v době současné.

Většina změn zákonů po roce 1918 nějakým způsobem občany omezovala a neustále se snažila zpříšňovat podmínky pro získání zbraně. Od chvíle, kdy na našem území přestal platit císařský patent 223/1852 ř. z.¹, začalo přituhovat. Vše vyvrcholilo na počátku okupace, v roce 1939, kdy byly zbraně pod přísnými tresty zabavovány. Každá další změna v následujícím období různých převratů a revolucí pak vedla vždy k vážným dopadům na zákona dbalé občany. Tyto dopady lze rozdělit na ekonomické, politické a právní.

Dopady ekonomické

Zákona dbalí občané si většinou své zbraně kupují a nezdíka utrácejí za jejich pořízení nemalé částky. Pokud vezmeme v úvahu cenu perkusního revolveru v roce 1995 ve výši okolo 4 000 Kč, pak 400 000 perkusních revolverů představuje částku 1,6 miliard Kč. To znamená, že přibližně 9 000 vrácených zbraní představuje částku 36 milionů Kč. Stát v tomto případě nepřipravil kompenzační program, a navíc se perkusní revolvery staly v tu chvíli neprodejným zbožím. Otázkou je, proč by občané měli darovat zbraně v nákupní hodnotě 1,6 miliardy státu pouze proto, že se pár politiků rozhodlo nastavit pravidla jinak. Nestalo se tak, neboť lidé ukázali, že jsou ve své podstatě dost chytří na to, aby na takovou hru nepřistoupili.

Pokud by se měl v ČR realizovat britský model, pak bychom se při počtu cca 700 000 zbraní o průměrné ceně 15 000 Kč/ks dostali na sumu 10,5 mld. Kč. Stát by tedy buď musel obdobnou sumu vydat z prostředků daňových poplatníků, nebo najít jinou cestu, jak kompenzovat občanům majetkovou újmu. Škody, které by vznikly na úrovni politické a právní, ovšem kompenzovat nelze.

Příklad dopadu zákazu zbraní ve Velké Británii

Odhadem postihl tento zákaz 120 000 majitelů samonabíjecích pistolí a pušek. Při průměrném počtu

zbraní cca 3 ks na osobu jde asi o 360 000 ks zbraní, při cenách zachycených v tabulce.

Pistole	Cena	Pušky	Cena
Browning BuckMark	£ 300	S+W P15.223	£ 800
Browning Hi Power	£ 900	FN FAL.308	£ 1 000
Beretta92	£ 700	AK47 Variant 7.62x39	£ 800
Celkem	£ 1 900		£ 2 600

Úhrnem to představuje sumu od 120 000 osob ve výši £ 114 000 000 za pistole a až £ 156 000 000 za pušky. V rámci kompenzačního modelu byly lidem vydávány dluhopisy, které bylo později možno, i když dosti složitě, směňovat za hotové peníze². Ekonomické dopady na občany jsou tedy značné, ovšem morální a politické škody už nikdo nespočítá.

Dopady politické

Snahy o odzbrojení obyvatelstva projevují zpravidla systémy, které se v zásadě vyznačují několika shodnými rysy:

- nedůvěrou k vlastnímu obyvatelstvu;
- strachem z obyvatelstva
- snahou o monopol moci (ten nesnáší opozici);
- možností odporu;

Smýšlení některých totalitních politiků o zbraních lze ilustrovat následujícími citáty:

Heinrich Himmler: „Němci, kteří chtějí používat zbraně, by měli vstoupit do SA nebo SS – obyčejní občané zbraně nepotřebují, protože v jejich rukou státu k ničemu nejsou.“

Mao Ce-tung: „Veškerá politická moc pochází z hlavně pušky. Veškerými zbraněmi musí vládnout komunistická strana, aby takto žádné zbraně nemohly nikdy být použity k vládnutí straně.“

Tojotomi Hidejoši (japonský státník a císařský regent, 29. října 1558):

„Lidem různých provincií je přísně zakázáno vlastnit jakékoli meče, luky, kopí, střelné zbraně či jakékoli jiné typy zbraní. Držení těchto elementů ztěžuje vybírání daní a poplatků, a podporuje vznik povstání.“

Stalin: „Pokud opozice složí zbraně, dobrá. Pokud ne, odzbrojíme ji sami.“

Vladimír Iljič Lenin: „Jeden člověk s puškou je schopen kontrolovat sto neozbrojených... provádějte plošné prohlídky a za nalezené zbraně popravujte.“

Z těchto citátů je jasně patrné, že pouze státy, jejichž režim je v ostrém rozporu se svobodou, se snaží obyvatelstvo odzbrojit. Pokud se podíváme na současnou snahu EU, lze v této a nejen v této oblasti rovněž vysledovat tendence směřující k totalitě – ovládnutí společnosti skrze elektronické prostředky a zároveň vzít společnosti možnost aktivního odporu. V konečné fázi to však v lidských dějinách znamenalo vždy úpadek a zkázu daného systému.

Naopak společnost založená na svobodě a vzájemném respektu své občany neodzbrojuje, ale pěstuje v nich smysl pro spravedlnost a obrazně řečeno i fair play. Pro ilustraci lze opět uvést několik citátů z opačného pólu tohoto spektra:

Jan Pavel II.: „...oprávněná obrana není jen právem, ale přímo nevyhnutelnou povinností pro toho, kdo je odpovědný za život jiného, za rodinu či za stát. Naneštěstí se stává, že potřeba učinit agresora neschopným páchat škody někdy vyžaduje vzetí jeho života. V takovém případě je tento osudový důsledek možné přičíst agresorovi, jehož činy k této újmě vedly, i kdyby nebyl morálně odpovědný pro neschopnost jasného úsudku.“

James A. Donald (novinář): „Obvyklá cesta do otroctví je, že vám nejdříve seberou zbraně, pak majetek, a nakonec vám řeknou, abyste drželi hubu a dělali, že se vám to líbí.“

David Götz: „Proč chcete nosit zbraň? Protože si nemohu nosit policajta.“

Thomas Jefferson (zakladatel a třetí prezident USA): „Zákony, které zakazují nošení zbraní, jsou takové povahy, že odzbrojí pouze ty, kteří nejsou odhodláni ani nakloněni páčání zločinů... Takové zákony činí věci horšími pro napadeného a snadnějšími pro útočníka, slouží spíše ku podpoře než k zabránění vraždám, neboť neozbrojený člověk může být napaden s větší sebedůvěrou než ozbrojený.“

4. ČÁST

Výroky neznámých autorů:

- „Rychlejší než 158 na drátě je 357 na opasku.“
- „Nějaký pacifista argumentoval tím, že pistoli by žádný slušný člověk neměl mít, protože je to věc vymyšlená k zabíjení lidí... A dostal odpověď: „V momentě, kdy se mi někdo snaží rozbít hlavu železnou trubkou, je „věc vymyšlená k zabíjení lidí“ přesně to, co bych chtěl mít po ruce.“
- „Kdyby byly zbraně postaveny mimo zákon, měli by je jen ti, kteří se mimo zákon pohybují.“
- „Ti, kdož překovají své meče v radlice, budou orat pro ty, co to neudělají.“
- „Kontrola zbraní není o zbraních, ale o kontrole.“
- „Pacifismus je typicky předválečná nálada.“
- „Fyzická převaha je převaha primitiva, protože pistole v ruce invalidy rázem mění poměr sil. (Citáty zde uvedené jsou převzaty z Wikicitáty. ³⁾)

Ve své podstatě snahám o odzbrojení obyvatelstva vždy předcházejí kroky, které vedou k likvidaci svobody a nezávislosti.

Dopady právní

Snaha o zbavení obyvatelstva zbraní je z právního hlediska velmi nebezpečná. Jde totiž o to, že během lidských dějin se i absolutističtí vládci vyhýbali tomu, aby omezili soukromé držení zbraní. Znamenalo to totiž omezení práva na majetek. Zbraně nebyly nikdy lacinou záležitostí, a pokud by ze strany státu docházelo k jejich zabavování, pak by byla jasně porušena nedotknutelnost soukromého vlastnictví nejen zbraní, ale ve své podstatě čehokoli. Výklady právních puristů, kteří uvádějí, že zákon je třeba respektovat, by v tomto případě neměly být brány do úvahy – rčení „*lex malus, sed lex*“ („špatný zákon, ale zákon“) by v obdobných případech nemělo platit.

Stát může ve veřejném zájmu vyvlastnit za náhradu pozemek, který je nutno použít např. na stavbu veřejně prospěšné stavby, nemůže ale bez důvodu, na základě rozhodnutí několika politiků, brát lidem majetek. V tomto případě, tedy v případě zbraní, jde navíc o to, že obyvatelstvu je snížena úroveň osobní bezpečnosti. Pokud se lidé

nesmí bránit a musí pouze spoléhat na státní moc, dochází k nežádoucím jevům. Jedním z nich je např. zvýšená úroveň násilné kriminality (viz příklad Velké Británie⁴⁾). Dalším z průvodních jevů je nižší obranyschopnost země. Co je však nejvážnější, po takovém zásahu do práv obyvatelstva se projeví zásadní nedůvěra ve společenský a právní systém. Listina základních práv a svobod zaručuje právo na majetek:

Článek 11

(1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje.

(2) Zákon stanoví, který majetek nezbytný k zabezpečování potřeb celé společnosti, rozvoje národního hospodářství a veřejného zájmu smí být jen ve vlastnictví státu, obce nebo určených právnických osob; zákon může také stanovit, že určité věci mohou být pouze ve vlastnictví občanů nebo právnických osob se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice.

(3) Vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem.

(4) Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.

Pokud si občan v souladu se zákony pořídí majetek, investuje do něj nemalou částku a o pár let později je na základě politické situace, eventuálně tlaku ze zahraničí, o tento majetek připraven, ztrácí víru v právní systém. Pokud jsou navíc uplatněny zákony trestní, které stanovují trestní sazby za tzv. nedovolené ozbrojování, pak jsme postaveni před kriminalizací zákona dbalých občanů, což je jev, ke kterému by v normálním společenském systému nemělo docházet. Lidé, kteří si zakoupili volně prodejnou zbraň, jsou vystaveni riziku, že novela zákona, kterou navíc nemusí ani zaregistrovat, na ně dopadne s neúměrnou silou.

Co napsat na závěr? Je smutné, že snahy o odzbrojení občanů přicházejí v době, kdy jsme mohli považovat situaci za více či méně stabilní.

Všimněme si, že k popisované situaci nedošlo ani v hlubokém feudalismu, ani za c. & k. monarchie. Přišly s tím až totalitní režimy 20. století a nyní tzv. „svobodné“ režimy v EU. Poté již lze pouze souhlasit s výrokem Olivera Cromwella: „*Když zasedá parlament, nikdo si nemůže být jistý majetkem ani životem.*“ To, že nastoupená cesta nevede k ničemu pořádnému, se nakonec v režii stejného lorda Cromwella, představitele krátké epizody anglické republiky a následné diktatury v 17. století, beze zbytku naplnilo. Nedůvěra, kterou občané získají k politickému a společenskému uspořádání, se může projevit i v něčem, co se bude podobat právě Cromwellově řeči – a to je ještě ta lepší varianta. O Stalinovi ani nemluvě.

Celé pojednání si dovoluji ve vztahu k vývoji posledních měsíců zakončit právě zmíněnou Cromwellovou řečí (originál⁵⁾): „*Je nejvyšší čas ukončit vaše zasedání, jež jste zostudili opovrhováním vším dobrým a poskvřnili všemi neřestmi. Nejste než sebranka a odpůrci blahodárné správy. Nejste než nájemní ničemové. Svou zemi byste prodali za kus bídneho žvance jako Ezau, svého Boha zradili pro pár drobných jako Jidáš. Je ve vás vůbec něco dobrého? Existuje nějaká hanebnost, jež by vám nebyla vlastní? Věřící nejste o nic víc než můj kůň. Zlato je vaším Bohem. Kdo z vás neumlčel své svědomí za úplatek? Je mezi vámi alespoň jeden, jenž by sebenepatrněji hájil zájmy Commonwealthu?*

Vy mrzké děvky! Což jste svým nestoudným pletichařením a podlostmi neznevětili toto posvátné místo a z Božího stánku neučinili doupě lotrovské? Jak hnusně odporní jste celému národu, jenž vás pověřil k napravování křivd! Tak tedy! Seberte si své saky paky, zamkněte za sebou a ve jménu Boha jděte!“

Ivo Popardowski
ABAS IPS Management

1. 223/1852 ř. z. – císařský patent ze dne 24. října 1852 o ustanoveních týkajících se výroby, obchodu a držení zbraní a věcí muničních a nošení zbraní (zbrojní patent)
2. <https://firearmsuk.org/politics-legal/the-potential-economic-cost-of-uk-firearms-bans/>
3. Wiki citáty. Zdroj: https://cs.wikiquote.org/wiki/Wikicit%C3%A1ty:Hlavn%C3%AD_strana
4. <https://www.bbc.com/news/uk-england-47157967>
5. <https://www.britpolitics.co.uk/speeches-oliver-cromwell-long-parliament/>

BEZPEČNĚJI NEJEN V SOCIÁLNĚ VYLOUČENÝCH LOKALITÁCH

V mnoha městech naší země jsou problémové lokality, které jsou označovány odborným termínem „sociálně vyloučené“. Nemusejí to být celá sídliště, jako například známý Chánov nedaleko Mostu nebo Janov v Litvínově. Mohou to být i jednotlivé domy.

Sociálně vyloučení obyvatelé jsou odříznuti od institucí a služeb, sociálních sítí a vzdělávacích příležitostí. Projevem sociálního vyloučení je tedy například dlouhodobá nezaměstnanost, závislost na sociálních dávkách, život v prostorově vyloučených částech obcí, nízká kvalifikace, špatný zdravotní stav, rozpad rodin či ztráta sebeúcty. V rámci adaptace na podmínky sociálního vyloučení se často vytvářejí specifické hodnoty a normy, mezi něž patří například důraz na přítomnost, neschopnost plánovat do budoucna, pocity beznaděje a bezmocnosti či přesvědčení, že člověk nemůže ovlivnit vlastní sociální situaci.

Lidé žijící na okraji společnosti se přizpůsobují podmínkám sociálního vyloučení, osvojují si specifické vzorce chování, které jsou často v rozporu s hodnotami většinové společnosti, a jsou tudíž společností odmítány a odsuzovány. Tyto návyky však sociálně vyloučeným jedincům znemožňují být úspěšní ve většinové společnosti – být schopní pravidelně chodit do práce či do školy, splácet dluhy, dobře hospodařit s penězi atd. – což je znovu uzavírá do pastí sociálního vyloučení. Jak už jste možná zaznamenali, v některých městech působí již od roku 2009 díky dotacím státu „asistenti prevence kriminality“ a v poslední době se k nim přidali i „domovníci preventisté“.

Kdo jsou „asistenti prevence kriminality“?

Toto povolání je již od roku 2013 ustanoveno v Národní soustavě povolání s tím, že: *„Asistent prevence kriminality pod vedením pracovníků obecní policie zajišťuje veřejný pořádek, přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích a aktivně se podílí na prevenci kriminality v obci.“*

Náplní jejich činnosti je mimo jiné:

- dohled nad veřejným pořádkem a řešení záležitostí souvisejících s narušováním občanského soužití;
- pravidelný kontakt s problémovými jedinci, resp. celými rodinami, řešení vzniklých sporů, poskytování základních rad při řešení problémů (zadluženost apod.);
- dohled nad bezpečností dětí v blízkosti základní nebo mateřské školy v lokalitě (potlačování projevů šikany, fyzického a verbálního napadání, kouření dětí);
- dohled nad bezpečností silničního provozu v okolí škol v raních hodinách při příchodu dětí do školy a v odpoledních hodinách při jejich odchodu;
- kontrola okolí barů a heren, jejich návštěvy za účelem zjištění přítomnosti osob pod stanovenou věkovou hranicí nebo mladistvých

a nezletilých pod vlivem alkoholu, příp. konzumujících alkohol;

- omezení osobní svobody pachatele přistiženého bezprostředně po spáchání trestného činu do příjezdu policie;
- hlášení zjištěných problémů nadřízenému;
- asistence při řešení dalších sociálních problémů lokality dle aktuální bezpečnostní situace ve městě;
- spolupráce s příslušným odborem sociálních věcí, s terénním sociálním pracovníkem a nestátními neziskovými organizacemi, s romským poradcem a asistentem, protidrogovým poradcem, manažerem prevence kriminality nebo občanskou poradnou apod.

Kdo jsou „domovníci preventisté“?

Jejich hlavním úkolem je prevence na místní úrovni v dané lokalitě a cílové komunitě. Ta je však pouze tou nepatrnější součástí jejich práce. Většinu času jim zabere drobné opravy – kontrolují a opravují osvětlení uvnitř bytových domů, kde neustále chybí nebo nesvítí žárovky, kryty světel nacházejí rozbité nebo prostě chybí; nahlašují opravy elektroinstalace v jimi spravovaných domech – výměny poškozených vypínačů a zásuvek; ve sklepích opravují uvolněné kliky, poškozené latě u sklepních kójí; bývají voláni ke kapajícím kohoutkům, protékajícím toaletám,



opravují okna, která nejdou otevřít, nebo naopak zavřít, jsou zkřížená, mechanismus oken je uvolněný aj. Úkolem domovníků je také procházet pravidelně např. všechny svobodárny od sklepa až po vrchní patra a kontrolovat v nich dodržování domovního řádu, čistotu chodeb, sklepů, kočárkárny a sušáren. Náplní práce domovníka je i úklid před jemu svěřenými domy. V zimě musí vstávat tak, aby bylo včas odhrnuto a posypáno a aby se pro nájemníky, kteří absolvují pravidelně dialýzu či jiné lékařské úkony, dostala včas sanitka.

Díky mentorce z Městské policie Žďár nad Sázavou paní Dagmar Pálkové jsme měli možnost seznámit se s činností asistentů prevence kriminality a domovníka preventisty v jejich městě:

Kde působíme?

Naším hlavním působištěm je sídliště Stalingrad, ale potkáte nás i v blízkém okolí, prostě tam, kde se něco nedobrého děje. Domovníka potkáte v bytových domech, tzv. svobodárnách, nejvíce v číslech 2–6. Jsme zaměstnanci města zařazení pod městskou policii.

Kolik nás je?

Jsme čtyři asistenti. Pravidelně se střídáme po dvou ve směnách, a to ranní a odpolední. Domovník má nepravidelnou pracovní dobu a na pět svobodárny je jako preventista sám. Navíc mu nejvíce času z pracovní doby zabere drobné opravy a vyhledávání a předávání ostatních závad správci budov a realitní kanceláři. Hlavní motivaci, pro kterou začal tuto práci dělat, byla změna poměrů v lokalitě, zvýšení bezpečnosti a vylepšení vnímání okolí vůči

minoritě. Tento cíl je pro něj hlavním motorem jeho práce, protože finančně je opravdu hodnocena jen symbolicky.

Co děláme?

Naše práce je různorodá. My, asistenti prevence kriminality, se především zaměřujeme na dodržování vyhlášek města na veřejných prostranstvích, občanské soužití, majetek města, dohlížíme na dodržování pravidel v silničním provozu a na chodnících. Pomáháme osobám, které potřebují najít nějaké pamětihodnosti ve městě, firmy nebo třeba cestu na nádraží, Pilskou nádrž, Zelenou Horu, obchod nebo úřad. Pomáháme dovést domů „společensky unavené“ jedince, přivládáme záchranku k poraněným osobám. Ve školním roce pravidelně dohlížíme na chování dětí a mládeže v okolí škol, na hřištích, v parcích nebo např. v prodejnách. Staráme se o to, aby se lidé bez domova chovali k okolí slušněji, uklidili po sobě nepořádek. Předáváme informace na MěÚ o poničených lavičkách, zastávkách MHD, herních prvcích na hřištích, dopravních značkách, rozrostlých keřích nebo polámaných stromech, které brání výhledu v křižovatkách nebo rostou do chodníků a občané je musí obcházet, o posprejovaných domech, zastávkách, poškozených kontejnerech na domovní odpad. V zimě předáváme informace o schůdnosti chodníků, sjízdnosti silnic, upozorňujeme na nebezpečné převisy sněhu a ledu na střechách. Pomáháme s výukou na dopravním hřišti. Učíme děti, jak se chovat na silnici, na chodníku, jaké jsou jejich povinnosti. Docházíme do nízkoprahových zařízení ESKO a Ponorka, kde asistujeme při pořádání akcí pro děti

a mládež. Můžete se s námi potkat na různých akcích pořádaných městem nebo neziskovými organizacemi či spolky.

Reagujeme na podněty občanů, kteří nám hlásí drobné nedostatky jak v létě, tak v zimě. Předáváme poznatky o možných vracích vozidel. Odhalujeme černé skládky, občas hledáme ztracené děti nebo psy, nebo naopak nacházíme ztracené věci, které se nám pak buď podaří předat majiteli, nebo je odevzdáváme na ztrátách a nálezech na městském úřadu.

Pravidelně spolupracujeme s neziskovými organizacemi, státními institucemi, organizacemi města, které se věnují prevenci kriminality, s Policií ČR a městskou policií.

Máme za sebou necelé dva roky vládních opatření, která se dotkla i naší práce. Přibyly nám nové úkoly a vysvětlit někdy, proč je potřeba vládní opatření dodržovat, byl heroický výkon.

Asistenti prevence kriminality a domovníci preventisté jsou tedy užitečními a efektivními pomocníky městských policií a domovních správ měst a obcí při udržování klidu a pořádku nejen v obecních domech či ubytovnách, ale i v jejich okolí a v rámci problematických lokalit měst.

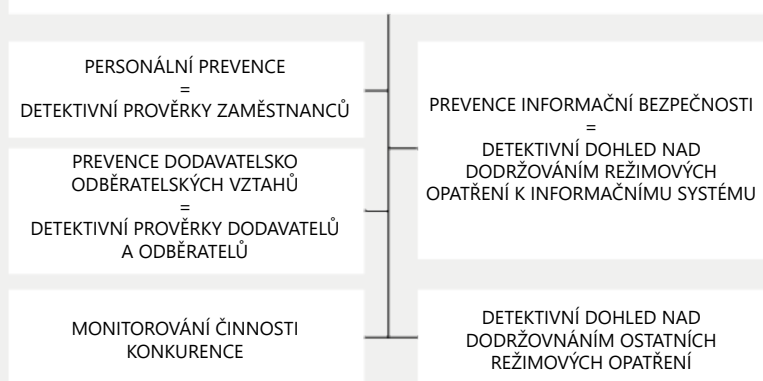
Redakce



TRŽNÍ EKONOMIKA A SOUKROMÁ DETEKTIVNÍ ČINNOST

První část článku v minulém čísle tohoto časopisu byla zaměřena na problematiku budování bezpečnostního systému v podnikatelských subjektech. Vyplynulo z ní, že jde o proces, který se skládá z řady rozmanitých dílčích kroků. Nicméně bezpečnostní ochranu podniku nelze pojímat v jednotlivostech, musí být řešena jako komplexní činnost podnikatelského subjektu, jehož nezbytnou součástí je také snaha problémům v rámci ochrany ekonomiky před hospodářskou kriminalitou předcházet – a to je zásadním úkolem detektivní prevence.

DETEKTIVNÍ PREVENCE



O tom, že při ochraně podnikatelských subjektů sehrává velmi významnou roli preventivní činnost – prevence proti zločinnosti a jiným negativním jevům – není jisté sporu. V souvislosti s prevencí zločinnosti a jiných negativních jevů, včetně prevence hospodářské kriminality, se otevírá široké pole pro preventivní působnost detektivních služeb.

Součástí detektivní prevence jsou následující činnosti:

A. Detektivní prověrky potenciálních i stávajících zaměstnanců – detektivní prověrky pro potřeby personální práce.

Jak v podniku, tak v jakékoli organizaci či instituci je prevence zločinnosti a jiných negativních jevů, jež úzce souvisí s personální prací daného subjektu, zvláště významná. Jde především o provádění detektivních prověrek osob ucházejících se o zaměstnání v podniku, organizaci či instituci i o nárazové či periodické prověrky vybraných skupin zaměstnanců, zejména zaměstnanců na významných postech v podniku, organizaci či instituci. Dostatečné množství kvalitních a objektivních

informací v personální práci může předejít značným škodám a ztrátám.

B. Detektivní prověrky potenciálních i stávajících obchodních partnerů – detektivní prověrky pro účely obchodní činnosti.

Dostatečné množství kvalitních a objektivních informací o stávajících či potenciálních obchodních partnerech podniku (fimy, společnosti), organizace či instituce předchází a zabraňuje vzniku škod a snižuje rizika plynoucí z každé formy podnikatelské spolupráce či obchodního styku. Je možno zcela zodpovědně konstatovat, že kdyby v uplynulých letech byla ze strany podnikatelských subjektů, organizací a institucí věnována této oblasti alespoň minimální pozornost, nemuselo nastat tolik problémů souvisejících s druhotnou platební neschopností, s vymáháním pohledávek apod. Nemuselo nastat ani další negativní jevy, jako jsou podvody, tunelování apod., ba dokonce ani případy vražd, ublížení na zdraví, výbuchů, požárů či různých jiných forem vydírání spojených například právě s vymáháním pohledávek. Kvalitní detektivní prověrky obchodních partnerů a kooperujících partnerů,

společníků apod. ještě před uzavřením smluv a jejich realizací umožňují takovýto rizikům předejít, či je minimalizovat. To platí nejen v oblasti výroby a služeb, ale i v oblasti bankovníctví v souvislosti s poskytováním úvěrů, v pojišťovnictví v souvislosti s uzavíráním pojistných smluv, s vypořádáváním pojistných škod apod. Platí to však i u řady organizací a institucí.

C. Detektivní dohled v živnostenských provozovnách nebo na jiných místech, kde se prodává zboží (výrobky) nebo poskytují služby (např. hotelový detektiv, detektiv obchodu, kasin, heren apod.), či detektivní dohled v podniku, organizaci či instituci.

Ochrana hotelů, obchodních domů, kasin, heren, tržišť a podobných organizací či institucí je v prvé řadě diskrétní záležitostí, a proto není vhodné vykonávat takovou ochranu formou hlídacích služeb ve stejnokroji a formami, metodami a prostředky hlídacích služeb. Navíc ani účinnost ochrany zajišťované v takovýchto provozovnách, organizacích a institucích není dostatečná. Jestliže je např. v obchodě pracovník hlídacích služeb ve stejnokroji a využívá forem, metod a prostředků hlídacích služeb, je pro zloděje zboží snadné si u takového pracovníka vytipovat režim činnosti a je snadné krádež provést v době, kdy ví, že ho nemůže pozorovat. Proto pracovník provádějící takovou ochranu musí být nenápadný a musí splynout s okolím. Je tedy efektivnější a účelnější takovou ochranu zajišťovat detektivní činností, s využitím forem, metod a prostředků soukromé detektivní činnosti.

D. Detektivní dohled uskutečňovaný ve formě poskytování osobní ochrany – bodyguard.

2. ČÁST

Ani tyto služby nelze považovat za nějaký luxus. Osobní ochrana vedoucích pracovníků (manažerů) podniku, organizace či instituce a jejich důležitých návštěv má své významné a nezapustitelné místo. Nejde jen o ochranu před napadením, ale především se jedná o ochranu před různými formami obtěžování, aby se tak chráněné osoby mohly věnovat nerušeně příslušným jednáním či další činnosti. Vyskytují se i případy, kdy se zpravidla vedoucí pracovníci, ale někdy i řadoví zaměstnanci podniku, organizace či instituce stanou objektem různých výhrůžek apod. Osobní ochrana má své místo i tam, kde hrozí nebezpečí a snaha konkurence různými formami (způsoby) získat či ovlivňovat, ale zejména kompromitovat vedoucí pracovníky

podniku, organizace či instituce.

E. Ochrana před únikem informací.

Tato oblast je nesmírně široká. Ne vždy si uvědomujeme, že právě informace v podmínkách tržní ekonomiky jsou velmi ceněným zbožím, tedy že mají velkou cenu a velkou užitnou hodnotu. Ochrana podniku, organizace či instituce před únikem informací v celém svém obsahu (data, počítačové systémy, komunikační systémy apod.) je významným prvkem prevence a nelze ji efektivně zajistit hlídacím ani technickými službami. Účinného zajištění ochrany podniku, organizace či instituce před únikem informací je možno docílit jen formami, metodami a prostředky soukromé detektivní činnosti,

doplněnými o speciální technické prostředky, s využitím ochranných technických prohlídek. Ochrannými technickými prohlídkami za využití speciální techniky pro vyhledávání odposlechů či s využitím dalších možných technických prostředků (jako jsou např. kodéry a dekodéry, šumové generátory, mobilní či stacionární prostředky sledování prostředí jako ochrany proti odposlechům apod.) je možno rizika úniku informací snížit či minimalizovat jen v kombinaci s detektivní ochranou.

JUDr. František Brabec

čestný prezident ČDKS
výkonný ředitel České sekce ESOB



KOMORA PODNIKŮ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI ČR, z.s.

MÁ SVÉHO ZÁSTUPCE V TECHNICKÉ NORMALIZAČNÍ KOMISI 148 PRO PREVENCI KRIMINALITY A OCHRANU OBYVATEL.

Stal se jím člen prezidia KPKB ČR pan Bc. Roman Pištěk, MBA. /ČP SECURITY,S.R.O./

Technické normalizační komise (dále jen TNK) jsou odbornými normalizačními orgány s celostátní působností, registrovanými, metodicky řízenými a koordinovanými Českou agenturou pro standardizaci (dále jen „Agentura“). Česká agentura pro standardizaci je státní příspěvkovou organizací zřízenou Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (dále jen „ÚNMZ“) na základě ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých

zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Agentura zřizuje TNK na návrh zainteresovaných zájmových oblastí společnosti a na základě doporučení příslušného normalizačního výboru ke komplexnímu řešení všech otázek technické normalizace ve vymezeném rozsahu oboru jejich působnosti. Činnost TNK je založena na principu zainteresovanosti různých zájmových oblastí společnosti na dosažení vzájemně prospěšných normalizačních řešení, a to formou účasti pověřených zástupců příslušných orgánů, organizací a podnikatelů v TNK, kteří uplatňováním požadavků svých zájmových oblastí zabezpečují dosažení konsenzu v řešených normalizačních otázkách.

Sít TNK je otevřená, průběžně se aktualizuje a doplňuje podle potřeb a požadavků technické veřejnosti. / zdroj <https://www.agentura-cas.cz/prostor-pro-experty/technicke-normalizacni-komise/>

Jsme rádi, že zástupce KPKB ČR bude moci přispět svými zkušenostmi z oblasti technického zabezpečení do činnosti uvedené komise a předávat informace z oblasti technických norem oboru prevence kriminality a ochrany obyvatel i našim členům.

Redakce

ČLENOVÉ KOMORY PODNIKŮ KOMEČNÍ BEZPEČNOSTI ČR

ČASOPIS BEZPEČNOST S PROFESIONÁLY VZNIKÁ DÍKY PODPOŘE TĚCHTO ČLENSKÝCH FIREM KPKB ČR:

ATALIAN CZ s.r.o.
AMATEKA, U Tescořky 983/3,
CZ 158 00 Praha 5 - Jinokice
www.atalian.cz



HIGH SECURITY PRODUCTS, a. s.
Pod stáškou 378/3
140 00 Praha 4
www.hsp.cz



Agentura Pancéf, s. r. o.
K dubu 2780/2h Chodov
140 00 Praha 4
www.pancéf.cz



bits and bytes TECHNOLOGY s.r.o.
Rybna 716/24
110 00 Praha 1
www.tretus.cz



ATON Security s.r.o.
Na Sladce 1576/35
190 00 Praha 8
www.atononline.cz



TRIVIS – Centrum vzdělávání, s.r.o.
Růžkova 355-B
182 00 Praha 8
www.trivis.cz



ECES Institut, s.r.o.
Kutsořova 547/11
703 00 Ostrava
www.eces.cz



Hawking group, s.r.o.
Rybna 716/24
110 00 Praha 1
michal.bavnenkov@gmail.com

Silvermen s.r.o.
Rustý 6
602 00 Brno
www.silvermen.cz



ELSERVIS – Ivo Kolář
Dělnická 818/15
161 00 Praha 6



SIMACEK FACILITY CZ spol. s r. o.
Trnkova 34
638 00 Brno
www.simacek.cz



WAKENHAT FIN s.r.o.
Sazčíkova 580/8
108 00 Praha 10 Mělník
www.wakenhat.cz



P.R.L. SERVIS s. r. o.
Česká 334
621 00 Brno
www.prlservis.cz



ANIM plus – RS, s. r. o.
Anel 11 ANZ 77% 01
Vestřin - Glesná
www.anim.cz



General Provider s.r.o.
Sofie, Kodaňská 432/11
101 00 Praha 10
www.generalprovider.cz



UNISEC s.r.o.
Riegrova 54
261 01 Příbram
www.unisek.cz



RAM SECURITY s. r. o.
Na Vyšedě 118
250 06 Záhř
www.security-cz.eu



Security MCO s.r.o.
Struha 865
517 54 Vaniřer
www.mco-security.cz



Trade Corporation s.r.o.
Mládecká 273/21
118 00 Praha 1
jebal@tcorp.cz



CyberGym Europe, a.s.
Pobodná 1303/1
141 00 Praha 4
www.cybergym.europa.com



APEurope s. r. o.
Razova 42/14
110 00 Praha 1
www.ap-europe.cz



CENTURION loss prevention a. s.
Rundrota 12/1944
180 83 Praha 8
www.centurion.cz



ABAS IPS Management s. r. o.
Jankovcova 1599/2C
170 00 Praha 7
www.abas.cz



Solidita s.r.o.
Jelabová 419
250 73 Radomice
www.solidita.cz



Synergia management czech s.r.o.
Ortodox 557/10
150 00 Enerpa F
www.synergia.cz



Česká pošta Security, s.r.o.
Sídla Polických vezů 909-8
Husů Memo, 110 00 Praha 1
postak.nemanec@post.cz



ARES GROUP s.r.o.
Libušská 189/12
142 00 Praha 4
www.ares-group.cz



Preventa Service s.r.o.
Kutsořova 547/13
703 00 Ostrava – Vřetky
www.preventa.cz



ČECHYMEN a.s.
Na Mlýně 233/1a
703 00 Ostrava
www.czechymen.cz



Pro Bank Security, a. s.
Václavská nám. 21
110 00 Praha 1
www.probank.cz



CBA corporation, a. s.
Trnkova 288/156
628 00 Brno
www.cbacorp.cz



INEX Česká republika s.r.o.
Bělohorská 11
412 01 Litoměřice
www.inex.cz



SHERLOG SE
Londýnská 35
120 00 Praha 2
www.sherlog.cz



RTH Security, s.r.o.
Jankovcova 399
108 00 Praha 10
www.rthsecurity.cz



PRIMM bezpečnostní služba s. r. o.
Kurovce 399
108 00 Praha 10
www.primm.cz



Stratia s.r.o.
Podlák 613/28
147 00 Praha 4
www.stratia.cz



OKO 69 s.r.o.
Březněva cesta 102/1
412 01 Litoměřice
www.oko69.cz



INPOS SECURITY
Křídlový Újezd 42
251 01 Kamenice
www.inpos.cz



ČVUT – Fakulta biomedicínského
inženýrství
Sportovní 2311, Řeřkoř
https://www.fbm.cvut.cz

O.K. SHOOTING Security, s.r.o.
Záhřadná 746/38
900 51 Zohov
Slovenská republika
www.ok-shooting.sk

Národní stálá konference
o bezpečnosti (NSKB), z.s.
Ústřední 1059/30
102 00 Praha 10
www.nskb.cz

Ing. Martin Neuschl
Sochets 191
261 01 Příbram

